



## Møteinnkalling

---

**Utvalg:** KOMMUNESTYRET  
**Møtested:** Marker rådhus, kommunestyresalen  
**Møtedato:** 24.05.2016  
**Tidspunkt:** 18:00

---

Forfall meldes på tlf 69 81 05 00 eller [post@marker.kommune.no](mailto:post@marker.kommune.no) , som sørger for innkalling av varamenn. Varamenn møter kun ved spesiell innkalling.

**Saksnr.**      **Arkivsaksnr.**  
                 **Innhold**

---

PS 25/16	16/302 <b>Godkjenning av protokoll</b>
PS 26/16	16/302 <b>Referater</b>
PS 27/16	16/31 <b>Justering av investeringsbudsjett 2016 - Grimsby barnehage</b>
PS 28/16	16/218 <b>Høringsuttalelse: Eierstrategi for Mortenstua skole IKS 2016-2019</b>
PS 29/16	16/279 <b>Regnskap og årsberetning for 2015</b>
PS 30/16	16/293 <b>Utviklingsnettverk KS</b>
PS 31/16	16/304 <b>Retningsvalg for Marker kommune - 4K eller 6K?</b>
PS 32/16	15/659 <b>Tilsetting av rådmann</b>
PS 33/16	16/116 <b>Eventuell spørretime</b>

Kjersti Nythe Nilsen  
ordfører

Vidar Østenby  
Kst. rådmann



## **Godkjenning av protokoll**

---

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
25/16	Kommunestyret	24.05.2016

---

Protokoll fra kommunestyremøte 26.04.2016 godkjennes.



## Referater

---

<b>Saksnr.:</b> 26/16	<b>Utvalg</b> Kommunestyret	<b>Møtedato</b> 24.05.2016
--------------------------	--------------------------------	-------------------------------

---

# REFERERES FRA DOKUMENTJOURNAL

Dato: - Utvalg: K Kommunestyret

Saksnr Løpenr	Regdato Navn Innhold	Avd/Sek/Sakb	Arkivkode
08/119-63 867/16	25.02.2016 <b>Marker kommune</b> Årsrapport eldreråd 2015	RÅD/FH/BJOOLS033 &75	
08/119-64 987/16	03.03.2016 <b>Eldrerådet</b> Referat fra eldrerådsmøte 03.03.2016	RÅD/FH/BJOOLS033 &75	
08/119-66 1967/16	22.04.2016 <b>Eldrerådet</b> Referat fra eldrerådsmøte 21.4.16	RÅD/FH/BJOOLS033 &75	
15/280-13 1676/16	13.04.2016 <b>Fylkesmannen i Østfold</b> Avslutning av tilsyn med opplysningsplikten til barnevernstjenesten og kommunens forsvarlige system.	RÅD/STAB/RAGOLS	F47



## Justering av investeringsbudsjett 2016 - Grimsby barnehage

---

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
24/16	Formannskapet	19.05.2016
27/16	Kommunestyret	24.05.2016

---

### Rådmannens forslag til innstilling:

Investeringsbudsjettet for 2016 justeres for følgende prosjekter:

Prosjekt	Sum ekskl mva
Grimsby barnehage – utbygging	624.920
Sum	624.920

Prosjektet som videreføres finansieres tilsvarende tidligere respektive vedtak om bruk av lån og gjennom kompensasjon av merverdiavgift.

**Vedtak fra formannskapet 19.05.2016 ettersendes.**

### Bakgrunn

I sak 9/14 av 2014, ble det foreslått og sette av kr 670.000 + mva til prosjektering av ny barnehage. Forslaget ble enstemmig vedtatt. Det har kun blitt brukt kr 45.080 av disse prosjektmidlene i 2014 og 2015. Prosjektet ønskes nå videreført. Det vil bli satt i gang prosjektering av en eventuell ny barnehage i Marker kommune, og investeringsmidlene er tenkt brukt til det.

### Vurdering

Etter gjennomgang av budsjetterte, men ikke fullt ut gjennomførte prosjekter foreslås videreføring slik:

Prosjekt	Sum ekskl mva
Grimsby barnehage – utbygging	624.920
Sum	624.920

### Vedlegg:

Detaljert regneark med alle posterings for videreføring av ikke fullt ut gjennomførte prosjekter fra 2014/2015.



## Høringsuttalelse: Eierstrategi for Mortenstua skole IKS 2016-2019

---

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
28/16	Kommunestyret	24.05.2016

---

### Rådmannens forslag til vedtak/innstilling:

**Marker kommune støtter Eierstrategien som er utarbeidet for Mortenstua skole IKS 2016 – 2019.**

### Bakgrunn:

I forbindelse med gjennomgangen av Mortenstua skole IKS, er det utarbeidet en eierstrategi for Mortenstua skole IKS for 2016-2019. Representantskapet for Mortenstua skole har gjort følgende vedtak:

«Sak 14/15 Eierstrategi og Samarbeidsavtale for Mortenstua Skole.»

*Nestleder orienterte kort.*

*Styrets forslag til vedtak: Representantskapet sender Eierstrategi for Mortenstua skole ut som høringssak til kommunestyrene.*

**Vedtak:** *Forslag til vedtak enstemmig vedtatt.»*

- I møte 24.10.14 vedtok representantskapet for Mortenstua skole å nedsette et strategiutvalg for utarbeidelse av en eierstrategi for selskapet. Strategiutvalget har bestått av: Virksomhetsleder skole, Mona Søbyskogen (Marker)
- Virksomhetsleder skole, Gunnar Aandstad (Askim),
- Styreleder Roar Høisveen
- Nestleder i styret Rita Sletner
- Daglig leder Heidi Lindemark
- Sekretær Åsmund Kobbevik (Prosjekt Eierskap)

Representantskapsleder Svein Olav Agnalt (Skiptvet) har ikke deltatt i strategiutvalget, men har blitt konferert underveis i prosessen.

### Vurdering:

Marker kommune ser positivt på det arbeid som er gjennomført for Mortenstua skole IKS og at det i den forbindelse er utarbeidet en eierstrategi for skolen.

Eierstrategien for skolen er blitt et oversiktlig og tydelig dokument, som både beskriver skolen og dens formål og viktige utviklingsområder i 4- års perioden.

Det er foretatt omfattende endringer innenfor den økonomiske driften av Mortenstua skole IKS og nye modeller både for beregning for beregning av kostnad for eierkommunene og bemanningsmodeller for hvordan den enkelte elevs opplæringstilbud.

**Konklusjon:**

Marker kommune støtter Eierstrategien for Mortenstua skoleIKS 2016-2019

**Vedlegg:** Eierstrategi for Mortenstua skole IKS 2016-2019



## Regnskap og årsberetning for 2015

---

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
23/16	Formannskapet	19.05.2016
29/16	Kommunestyret	24.05.2016

---

### Rådmannens forslag til innstilling:

1. Kommunestyret vedtar det fremlagte regnskapet for 2015.
2. Kommunestyret vedtar rådmannens årsberetning for 2015, og tar virksomhetenes årsrapport til etterretning.
3. Regnskapsmessig mindreforbruk i drift for 2015 på kr 4.392.224,46 settes av til disposisjonsfond (256 00 029). Kr 9.618,93 settes av til disposisjonsfond Bruktbutikk (256 00 063).

Regnskapsmessig mindreforbruk i investering for 2015 på kr 5.324,75 settes av til tomtefond (253 00 004).

### Vedtak fra formannskapsmøte 19.05.2016 ettersendes.

### Bakgrunn

Kommunal- og regionaldepartementet har i forskrift om årsregnskap og årsberetning § 10, fastsatt at regnskapet skal være avlagt/avsluttet innen 15. februar i året etter regnskapsåret, og godkjent av kommunestyret innen 30. juni i året etter regnskapsåret.

Kontrollutvalget behandler årsoppgjøret i sitt møte 12. mai – uttalelsen deres sendes formannskapet og vedlegges ved utsending til kommunestyret.

Årsregnskapet omfatter driftsregnskapet, investeringsregnskapet, balanseregnskap, økonomiske oversikter og noter, som er innarbeidet i regnskapsdokumentet. I likhet med budsjett, er regnskapet avlagt på rammenivå.

Driftsregnskapet for Marker kommune 2015 er avsluttet med et regnskapsmessig mindreforbruk. Resultatet viser et mindreforbruk på kr 4.401.843,39, og da er merforbruk fra 2013 på kr 2.606.742,11 dekket inn. Dette betyr at Marker kommune kan være ute av Robek etter at regnskapet er godkjent av Fylkesmannen.

Marker kommune hadde også et merforbruk i 2014 på kr 3.163.168,24 som skal dekkes inn i 2016. Det er i budsjett 2016 vedtatt at hele merforbruket fra 2014 i sin helhet skal dekkes inn i 2016.

Marker kommune har i dag kr 0 i disposisjonsfond. For og kunne takle uforutsette hendelser som høyere utgifter/lavere inntekter, er det viktig og ha en reserve i form av disposisjonsfond. Hvor stort disposisjonsfondet skal være, er en politisk vurdering, men desto større disposisjonsfond, desto større økonomisk handlingsrom. Men, også disse midlene må skaffes

til veie av de løpende inntektene. Avsetning til disposisjonsfond vil alltid være i konkurranse med løpende driftsutgifter.

Rådmannens forslag er derfor at det avsettes kr 4.392.224,46 til disposisjonsfond.

I henhold til sak 20/14 i møte av 25.03.2014 i kommunestyret, ble det gjort følgende vedtak: "Et eventuelt overskudd av Samvirkelagets Bruktbutikk drift, benyttes til allmenntilgode formål i Marker kommune. Formannskapet tar stilling til fordeling hvert år."

Overskuddet i Samvirkelagets Bruktbutikk i 2015 er på kr 9.618,93, dette forslås satt av til disposisjonsfond Bruktbutikk.

Virksomhetenes totale resultat i 2015 ble på kr 176.696.468 mot revidert budsjett på kr 177.718.000, et mindreforbruk på kr 1.021.532.

Virksomhetene måtte etter vedtak i kommunestyret i juni 2015 spare til sammen kr 5.771.000. Dette har virksomhetene klart, og det har gjennom 2015 vært stort fokus på økonomi og innsparinger. Dette fortsetter vi med i 2016, og vi tror det er ytterligere rom for noe innsparinger uten at det går vesentlig ut over tjenestene til brukerne.

Skatteinntekten for 2015 ble på kr 6.559.997 høyere enn budsjettet. Dette var med på og gjøre sluttresultatet for Marker kommune så bra som det ble.

Utviklingen i netto driftsresultat viser følgende:

2011	0,87
2012	0,00
2013	-1,05
2014	-1,23
2015	1,64

Netto driftsresultat er et mål på kommunens handlefrihet. Teknisk beregningsutvalg for kommunal og fylkeskommunal økonomi (TBU), har anbefalt fra 2014 at det nye nivået for kommunene settes til 1,75 % av inntektene.

Investeringsregnskapet for Marker kommune avsluttes med et regnskapsmessig mindreforbruk på kr 5.324,75. Dette foreslås i sin helhet avsatt til tomtefond.

Finansieringsbehovet i investeringsregnskapet er på kr 29.813 mill. Investeringer i anleggsmidler utgjorde kr 13.806 mill, utlån og forskutteringer kr 0.400 mill, kjøp av aksjer og andeler kr 0.722 mill, avdrag på lån kr 2.394, og avsetninger kr 12.490 mill. Samlet finansieringsbehov utgjorde da etter dette kr 29.813 mill.

Dette ble finansiert på følgende måte: bruk av lån kr 9.410 mill, salg av anleggsmidler kr 0.713 mill, kompensasjon for merverdiavgift kr 1.086 mill, mottatt avdrag på utlån og refusjoner kr 11.863 mill, andre renteinntekter med kr 4.220 mill, bruk av tidligere års utdisponert kr 1.006 mill og bruk av avsetninger kr 1.520 mill. Sum finansiering viser da kr 29.818 mill, som gir et mindreforbruk på kr 0.005 mill.

### **Konklusjon**

Rådmannen vil anbefale at kommunestyret vedtar det fremlagte regnskap for 2015 samt forslag til disposisjon av regnskapsmessig mindreforbruk. Rådmannen vil videre anbefale at



kommunestyret vedtar rådmannens årsberetning og tar virksomhetenes årsrapport til orientering.

**Vedlegg**

Årsregnskap 2015

Årsberetning 2015 med årsrapporter fra virksomhetene

Revisjonsberetning for 2015

Uttalelse fra kontrollutvalget fra møte 12.05.16.



## Utviklingsnettverk KS

---

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
25/16	Formannskapet	19.05.2016
30/16	Kommunestyret	24.05.2016

---

### Rådmannens forslag til innstilling:

Kommunestyret godkjenner deltakelse og gjennomføring av utviklingsnettverket i regi av KS som et svar på bestillingen i forbindelse med vedtak av driftsbudsjett 2016.

Punkter som skal følges opp i tillegg til deltakelsen er

- sak til kommunestyret rundt Frivilligsentralen.
- en innsparing i 2016 på 1 million kroner
- sak til kommunestyret for framdrift og mulig kommunal medfinansiering av Flishuset
- delegeringsreglementet legges fram til behandling høsten 2016

Kommunestyret godkjenner plan for innhold og gjennomføring av arbeidet i nettverket

**Vedtak fra formannskapsmøte 19.05.2016 ettersendes.**

### Sammendrag

Fornytt behandling av tidligere sak til formannskapet. Saksframlegget er derfor mye det samme, men utarbeidet plan vedlegges.

Kommunestyret gjorde i forbindelse vedtaket av driftsbudsjett 2016 en rekke tilføyelser som krever en innsats og oppfølging fra administrasjonens side. Dette i tillegg til en utviklingsprosess som ble startet sommeren 2015 med noen konkrete forslag til prosjekter. Som følge av at Marker ble en Robek-kommune er vi også tilbudt deltakelse i et utviklingsnettverk, som vi har takket ja til. Dette betyr at vi har mange parallelle prosesser som vi må forholde oss til, og som hver for seg svarer delvis på kommunestyrets bestilling. Oppdragene har vært diskutert i rådmannens ledergruppe ved flere anledninger, med forslag om at det legges fram en sak for formannskapet, der administrasjonens forslag til en samordning og gjennomføring av dette legges fram.

I og med at dette nok vil komme til å avvike noe i tid og innhold i forhold til kommunestyrets vedtak, finner vi det hensiktsmessig å få en bekreftelse på gjennomføringen i eget vedtak.

### Bakgrunn

Kommunestyrets vedtak i forbindelse med driftsbudsjettet 2016 lyder:

*Rådmannens forslag til driftsbudsjett for 2016 vedtas med de brutto og netto driftsrammer som følger vedlagt budsjettskjema 1 A og budsjettskjema 1 B. Sum fordeling til drift settes til kr 192.475.000. Virksomhetene kan fritt disponere vedtatte netto driftsrammer innenfor den myndighet som er gitt i det til enhver tid gjeldende delegeringsreglement og*

*økonomireglement.*

*Alle virksomhetslederens mål for virksomheten i 2016 settes opp som målbare tallverdier. Disse skal omfatte virksomhetens primærproduksjon, sykefravær, vikarbruk og så langt det passer: kundetilfredshet og medarbeidertilfredshet. Det skal foretas en full gjennomgang av kommunens delegeringsreglement i første halvår 2016.*

*I 2016 utarbeides en kompetanseutviklingsplan med stillingsbeskrivelse for alle stillinger. Planene skal godkjennes av kommunestyret. Rådmannen utarbeider i løpet av 2016 skriftlig stillingsinstrukser for alle stillinger i kommunen. I tillegg skal det utarbeides en kompetanseoversikt for samtlige ansatte. Rådmannen skal i løpet av året rapportere fremdriften til kommunestyret. Kvartalsrapporten skal i fremtiden inneholde en oversikt over antall årsverk, antall ansatte, stillinger og alderssammensetning. Dette ønskes både for virksomhetene og for kommunen som helhet.*

*Rådmann utarbeider en kostnadskalkyle ved sammenslåing av virksomheter og eventuelt innsparing på denne omorganiseringen. Målsetting i 2016 er å redusere antall virksomheter.*

*Nedlegging av frivilligsentralen trekkes ut av budsjettet i denne runden og overleveres til Rådmannen som får i oppgave å lage en egen sak rundt Frivilligsentralen.*

*En målsetting angående reduksjon av sykefravær i prosent .*

*Det avsettes 1 000 000 til disposisjonsfond, og 1 000 000 tilbakeføres til budsjettet til følgende poster: 300 000 til virksomhet politisk styring/administrasjon/felles utgifter, 300 000 til barnehagene, 300 000 til barnevern og 100 000 til driftsrammen til bibliotek.*

*Administrasjonen bes jobbe mot en innsparing i 2016 på 1 million kroner, som tilsvarer den del av eiendomsskatten som brukes på drift, slik at kommunestyret har en mulighet til å sette dette av til fond ved avleggelse av regnskap for 2016.*

*I forbindelse med tilsagn om midler til oppussing av Flishuset på Ørje Brug, bes administrasjonen snarest mulig å legge fram en sak til kommunestyret for framdrift og mulig kommunal medfinansiering.*

*Sommeren 2015 startet vi en prosess der formannskapet sammen med virksomhetsledergruppen så på forenkling og forbedring av driften, og der vi konkluderte med behov for å jobbe med organisasjonsstruktur, organisasjonskultur og målstyring, noe som er ganske sammenfallende med vedtakets innhold.*

*Kommunen har hatt flere møter med fylkesmannen knyttet til vår økonomisk situasjon, og vi er vi blitt oppfordret til å delta i nettverksarbeidet som KS arrangerer for kommuner i tilsvarende situasjon som oss. Vi har takket ja til det, og også fått økonomisk støtte til det fra fylkesmannen.*

*Om dette nettverksarbeidet sier KS:*

*KS inviterer til nettverk for kommuner som vil gjenskape økonomisk balanse og styre på resultat og kvalitet. Nettverket bygger på våre gode erfaringer med effektiviseringsnettverk generelt og erfaringer fra tidligere ROBEK- nettverk spesielt.*

*Gjennom 5 samlinger over 1,5 år setter vi søkelys på kommunens finansielle status, det økonomiske handlingsrommet i de viktigste tjenestene og utvikler et nytt styringssystem sammen med deltakerkommunene. Ut over dette tar vi med særtemaer /dypdykk etter mer avklarte ønsker fra kommunene. En forutsetning for å lykkes er at kommunene går aktivt inn fra første dag og følger opp arbeidet mellom samlingene.*

*Det er også tidligere gjennomført nettverk innenfor dette fagområdet. Evalueringene viser at deltakerkommunene er fornøyde, og de har gjennomført endringer på bakgrunn av analyser og informasjon presentert gjennom nettverket.*

*I løpet av perioden gjennomføres 5 samlinger og i tillegg ett kommunebesøk i hver kommune. KS bidrar med dokumentasjon, problemstillinger og prosessledelse, og kommunene deltar med fagkunnskap og egne problemstillinger. Kommunemøtene gir mulighet til å bruke KS til veiledning lokalt og skape en felles situasjonsforståelse i kommunen.*

*Kommunen deltar med politisk ledelse, administrativ ledelse, rådmannens ledergruppe, tillitsvalgte og økonomisjef.*

Kommunen deltok på første samling med to politikere, tre virksomhetsledere, rådmann og økonomi/regnskapssjef og en tillitsvalgt.

### **Vurdering**

Vi deltar nå i nettverket sammen med fire andre kommuner av ulik størrelse og med ulike problemstillinger; Hole, Nedre Eiker, Malvik og Midtre Gauldal. For videre deltakelse er det forutsatt at hver kommune skal utarbeide en strategi for innhold og gjennomføring. For vår kommune har vi meddelt at det er spesielt ønskelig med fokus på områdene

- målstyring
- rapporteringsrutiner
- organisasjonsoptimalisering
- økonomisk handlingsrom

Hensikten vil kunne være

- økt bevissthet i forhold til hvilke resultater som skal oppnås
- bedre grunnlag for optimalisering av tjenestene
- sikrere grunnlag for beslutninger
- økt tilfredshet blant ansatte
- større økonomisk handlingsrom

Vi tror at vi gjennom dette skal kunne svare ut de fleste av de punktene som kommunestyret vedtok i desember. Ideelt sett skulle strategien vært klar til behandling i formannskapet nå, da fristen for levering til KS er 1. mai. Arbeidet med kommunereformen har imidlertid ikke gitt rom for dette, og det er samtidig ønskelig å få formannskapets synspunkter på gjennomføringen.

Nedenfor kommenteres kommunestyrets vedtak punktvis og sett i forhold til hva som kan inngå i nettverksarbeidet:

*Rådmannens forslag til driftsbudsjett for 2016 vedtas med de brutto og netto driftsrammer som følger vedlagt budsjettskjema 1 A og budsjettskjema 1 B. Sum fordeling til drift settes til kr 192.475.000. Virksomhetene kan fritt disponere vedtatte netto driftsrammer innenfor den myndighet som er gitt i det til enhver tid gjeldende delegeringsreglement og økonomireglement.*

*Alle virksomhetslederens mål for virksomheten i 2016 settes opp som målbare tallverdier. Disse skal omfatte virksomhetens primærproduksjon, sykefravær, vikarbruk og så langt det passer: kundetilfredshet og medarbeidertilfredshet.*

Kommentar:

Her er utfordringen å etablere et system som er enkelt i bruk og som kan benyttes over tid. Kommunestyret har tidligere vedtatt BMS (Balansert målstyring) som rapporteringssystem, men det er ikke rapportert systematisk på dette de siste årene. Vi hadde følgende vedtatte felles målekart:

**BALANSERT MÅLSTYRING**  
**GJENNOMGÅENDE MÅLEKART FOR MARKER KOMMUNE**  
Vedtatt av kommunestyret 14.06.05, sak 36/05

Strategiske fokusområder	Kritiske suksessfaktorer	Målekriterier	Målemetode	Resultatmål	
				Ønske	Nedre
Brukere / Tjenester	Gode tjenester	Brukertilfredshet	Brukerundersøkelser	4,8	4,5
	God service	Brukertilfredshet	Brukerundersøkelser	4,8	4,5
	Brukermedvirkning	Opplevd grad av medvirkning	Brukerundersøkelser	4,8	4,5
Medarbeidere / Organisasjon	Godt Arbeidsmiljø	Medarbeidertilfredshet	Medarbeiderundersøkelse	4,7	4,3
	Antall årsverk tilpasset oppgavene	Opplevd samsvar mellom oppgaver og tid	Medarbeiderundersøkelse	4,7	4,3
	Utviklingsmuligheter	Lønns og kompetanseutvikling	Medarbeidersamtale	4,7	4,3
	Friske medarbeidere	Sykefravær	Statistikk	< 4,5%	
Økonomi	God økonomistyring	Avvik i forhold til budsjett	Perioderapportering med avvik	+/-0,5 %	+/-1,0 %
	Effektiv ressursbruk i forhold til tjeneste-produksjon	Kostnad pr. enhet	KOSTRAutvikling innen egen kommune og i forhold til utvalg av andre kommuner (SSB, KOSTRA)	Lavere	LIRT

F:\Målekart.doc, Opprettet 27.05.2008 11:52:00

Vi benytter “Bedre kommune” både for brukerundersøkelser og medarbeiderundersøkelser og har en viss form for systematikk i dette. Det anses at dette dekker det aller meste av det kommunestyret etterspør på området, med unntak av vikarbruk.

Det er imidlertid noe skepsis til bruk av BMS, da det ikke er tilstrekkelig tilpasset den enkelte virksomhet. Virksomhetene ble derfor bedt om å lage sine tilpassende målekart, noe som er gjort. Disse er imidlertid aldri systematisk tatt i bruk i rapporteringen. Vi har også tatt inn et eget fokusområde knyttet til samfunnsutvikling. Her er måleområdene vi valgte

- miljø og klima
- livskvalitet og folkehelse
- med ungdom i fokus
- levende lokalsamfunn
- befolkningsutvikling
- verdiskaping

På første nettverkssamling ble det lagt stor vekt på målstyring. Om det ikke ble kalt balansert målstyring, så var det innholdsmessig ganske likt. Det tillates imidlertid en viss tilpasning av målekartet i forhold til den enkelte virksomhet. Et slikt system gjør rapporteringen enklere, og det anbefales at det jobbes videre med dette i nettverket. Vi tror vi med det som allerede finnes har et godt grunnlag for slik målstyring, og mener det i stor grad svarer på kommunestyrets bestilling.

Det finnes mange systemer for oppfølging og rapportering, men de fleste er både omfattende og kostnadskrevende. Vi har derfor ikke gått til innkjøp av slike. Vi har nå imidlertid bedt om tilbud fra to forskjellige leverandører; Compilo og Kommuneforlaget, som har presentert dette for virksomhetslederne. Vi vil gjøre en vurdering av dette i forbindelse med arbeidet i nettverket.

*Det skal foretas en full gjennomgang av kommunens delegeringsreglement i første halvår 2016.*

Kommentar:

Elektronisk verktøy for utarbeiding og ajourhold av slikt reglement er anskaffet gjennom Kommuneforlaget og prosess er igangsatt. Vi ser dette som svært hensiktsmessig i forhold til å kunne ha et oppdatert regelverk til enhver tid. Det er imidlertid svært arbeidskrevende med en full gjennomgang av alle områder og alle regelverk, slik at det er lite trolig at vi får reglementet til behandling politisk i løpet av første halvår, men gjennomgangen blir i hvert fall gjort i løpet av første halvår og det blir lagt til grunn i arbeidet videre med vedtak i løpet av året.

*I 2016 utarbeides en **kompetanseutviklingsplan** med stillingsbeskrivelse for alle stillinger. Planene skal godkjennes av kommunestyret. Rådmannen utarbeider i løpet av 2016 skriftlig stillingsinstruks for alle stillinger i kommunen. I tillegg skal det utarbeides en kompetanseoversikt for samtlige ansatte. Rådmannen skal i løpet av året rapportere fremdriften til kommunestyret. Kvartalsrapporten skal i fremtiden inneholde en oversikt over antall årsverk, antall ansatte, stillinger og alderssammensetning. Dette ønskes både for virksomhetene og for kommunen som helhet.*

Kommentar

Dette er kanskje den delen av vedtaket som i minst grad ivaretas av nettverket. Dette vil imidlertid kunne ivaretas ved ta i bruk moduler i Visma som vi i dag ikke bruker eller ikke har kjøpt. Vi vil vurdere dette i forhold til kostnaden.

Rapporteringen av antall ansatte og stillinger er tidligere gjort gjennom årsrapporten, mens det nå ønskes kvartalsvis rapportering. Dette er kan enkelt gjøres. Alderssammensetning anser vi

å være mer spørsmål om beregning enn utredning, og denne type rapporter kan anskaffes for eksempel gjennom KS Arbeidsgivermonitor og PAI Statistikkpakke. Eksempler på dette vil bli vist på møtet.

*Rådmannen utarbeider en kostnadskalkyle ved sammenslåing av virksomheter og eventuelt innsparing på denne organiseringen. Målsettingen er å redusere kostnader*

Kommentar

Det er helt klart en del av arbeidet i nettverket, men kanskje ikke med tanke på en fullstendig gjennomgang. Det en nå kan gjøre, er å se på enkelte tilpasninger ved dagens organisasjon, uten at en tar en full gjennomgang av alle virksomheter og utarbeider kostnadskalkyler som grunnlag. Utviklingshemmede og Omsorg er allerede samkjørt, og vi har videre diskutert muligheter for samordning av Bibliotek og Kultur/Fritid, Barnehage og Skole og FDV og Plan og miljø, noe som vil gi en relativt stor reduksjon i antall virksomheter. Administrasjonen anbefaler at dette tas som følge av en fortløpende vurdering og ikke som en helhetlig gjennomgang.

*Nedlegging av frivilligsentralen trekkes ut av budsjettet i denne runden og overleveres til Rådmannen som får i oppgave å lage en egen sak rundt Frivilligsentralen.*

Kommentar

Egen sak vil bli lagt fram.

*En målsetting angående reduksjon av sykefravær i prosent .*

Kommentar

Inngår i det første punktet

*Det avsettes 1 000 000 til disposisjonsfond, og 1 000 000 tilbakeføres til budsjettet til følgende poster: 300 000 til virksomhet politisk styring/administrasjon/felles utgifter, 300 000 til barnehagene, 300 000 til barnevern og 100 000 til driftsrammen til bibliotek.*

*Administrasjonen bes jobbe mot en innsparing i 2016 på 1 million kroner, som tilsvarer den del av eiendomsskatten som brukes på drift, slik at kommunestyret har en mulighet til å sette dette av til fond ved avleggelse av regnskap for 2016.*

Kommentar

Vi vet at vi står overfor store utfordringer knyttet til fremtidig tjenesteproduksjon og en endret behovsprofil. Skal vi møte dette holder det ikke å gjøre et enkelt innsparingstiltak, vi må se mer grunnleggende på måten vi løser oppgavene på og nivået vi har på tjenestene. Det er ikke tenkelig at vi kan gjennomføre dette uten at det skal gå ut over noen.

Det er imidlertid ett av de områdene det skal jobbes mye med i nettverket, men dette gir neppe virkning på kort sikt. Vi må derfor i tillegg se på innsparingen i løpet av dette året, og det vil legges fram egen sak på det etter første tertialrapport.

*I forbindelse med tilsagn om midler til oppussing av Flishuset på Ørje Brug, bes administrasjonen snarest mulig å legge fram en sak til kommunestyret for framdrift og mulig kommunal medfinansiering.*

Kommentar

Egen sak vil bli lagt fram.

Oppsummert

Nettverksarbeidet vil hjelpe oss å organisere arbeidet med de temaene som er nevnt. Det er utarbeidet en prosjektplan som utgangspunkt for arbeidet og vi har hatt møte med KS Konsulent om gjennomføringen. Tilbud er ikke mottatt.

Kostnader

Kostnadene er ikke avklart, men mye av utgiftene dekkes av tilskudd fra fylkesmannen og av OU-midler. Innkjøp av systemverktøy må kommunen bære selv.

**Konklusjon**

Kommunestyrets budsjettvedtak ivaretas i stor grad gjennom deltakelse i KS Utviklingsnettverk, med unntak av de strekpunkter som er nevnt i vedtaket.





## Retningsvalg for Marker kommune - 4K eller 6K?

---

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
31/16	Kommunestyret	24.05.2016

---

### Rådmannens forslag til innstilling:

Det framforhandlede grunnlagsdokumentet mellom kommunene Askim, Eidsberg, Hobøl, Marker, Spydeberg og Trøgstad (6K) gir det beste grunnlag for en sterk og bærekraftig kommune for innbyggerne i Marker kommune og i Indre Østfold i årene framover.

6K-alternativet legges til grunn for en vurdering av om Marker kommune er best tjent med å slå seg sammen med nabokommuner eller å møte fremtiden som egen kommune. ‘

Dersom 6K-alternativet ikke lar seg realisere, vil Marker kommune foretrekke et samarbeid som i størst mulig grad ivaretar øst-vestperspektivet og det etablerte samarbeidet i Indre Østfold.

### Sammendrag

Kommunene er bedt om å gjøre en vurdering av om de oppfyller forventningene som Stortinget har til «robuste» kommuner. De har også fått i oppdrag å utrede om sammenslåing av kommuner kan være egnet til å gjøre kommunene bedre i stand til å løse de utfordringene vi kjenner.

Kommunene i Indre Østfold har hatt en lang og samordnet prosess med dette. I juni 2015 behandlet kommunene i Indre Østfold sitt foreløpig retningsvalg. Med bakgrunn i disse vedtakene er det utarbeidet en intensjonsavtale mellom kommunene Hobøl, Spydeberg, Askim, Eidsberg og Marker (5K). På bakgrunn av denne avtalen og vedtak i Trøgstad om å tiltre forhandlingen, er det utarbeidet et grunnlagsdokument for en mulig kommune-sammenslåing (6K).

Etter at Trøgstad og Rakkestad også vedtok å se på et østalternativ, har disse kommunene sammen med Marker og Eidsberg laget et grunnlagsdokument for et 4K-alternativ. Dette dokumentet er i stor grad basert på avtalen som er tatt fram mellom Rakkestad og Sarpsborg. Kommunene i 6K la i utgangspunktet en felles framdriftsplan for arbeidet, og med samtidige kommunestyremøter 22. juni. Løpet fram til denne dato er imidlertid blitt litt forskjellig i kommunene, blant annet basert på om det skal være folkeavstemning eller ikke.

Kommunestyret i Marker inviteres nå til å fatte vedtak om hvilket alternativ som Marker er best tjent med som sammenslåingsalternativ, for å sette opp mot egen kommune i en folkeavstemning. Vedtaket nå er således ikke en endelig stilling til kommunesammenslåing.

### Bakgrunn

Det vises til sak 42/15 "Kommunereformen – foreløpig retningsvalg av 16. juni 2015 hvor kommunestyret fattet følgende vedtak:

1. Marker kommune ønsker primært å fortsette som egen kommune - så lenge dette er til beste for kommunens innbyggere.

2. *Med bakgrunn i de signaler som har kommet knyttet til nytt inntektssystem for kommunene, ønsker Marker kommune å utrede og framforhandle et sammenslåingsgrunnlag med følgende kommuner, i prioritert rekkefølge:*
  - i. *Marker som en del av én kommune i Indre Østfold*
  - ii. *Marker som en del av Indre Østfold Øst hvor Marker, Aremark, Rakkestad, Eidsberg, Trøgstad og Rømskog kan inngå*
3. *Rådmannen bes framlegge forslag til videre utrednings- og forhandlingsmandat for kommunestyret, så snart et realistisk utredningsalternativ foreligger*
4. *Utredning som egen kommune gjennomføres parallelt med utredninger sammen med andre kommuner.*

*I kommunestyrets møte 27. januar 2016 sak 7/16, «Kommunereformen i Østfold – endelig retningsvalg», var vedtaket slik:*

*Marker kommune går videre med utredningene rundt kommunereform*

- *Utredning som egen kommune gjennomføres i.h.t kommunestyrets sak 42/15 av 16.06.15*
- *Forhandlinger med 5K/6K, Marker, Eidsberg, Trøgstad, Askim, Spydeberg og Hobøl, eventuelt Skiptvet hvis de skulle ønske å være med*
- *Forhandlinger med Indre Østfold Øst*

*Utredningene gjennomføres parallelt*

*Forhandlingsutvalget gis mandat til å fortsette forhandlingene med de to mulighetene som er, 5K /6K og Øst alternativet hvor også tillitsvalgte skal være representert med en representant og en ungdom fra ungdomsrådet.*

*Arbeidsboken for vurdering av status og muligheter brukes videre i utredningen som egen kommune*

*Endelig retningsvalg tas når ett reelt sammenligningsgrunnlag er utredet og da opp imot å kunne bestå som egen kommune.*

### **Grunnlaget for kommunereformen**

Kommunereformen, som presentert i Meld. St. 14 (2014-2015) Kommunereformen – nye oppgaver til større kommuner, «skal legge til rette for at flere kommuner slår seg sammen til større kommuner som bedre kan møte morgendagens utfordringer». Etter Stortingets behandling av kommuneproposisjonen 2015 (18. juni 2014) ble alle landets kommuner invitert til å delta i prosesser med sikte på å vurdere og å avklare om det vil være aktuelt å slå seg sammen med nabokommuner.

Regjeringens mål med reformen er et lokaldemokrati som kan ivareta velferd og sikre verdiskapning og trivsel. Kommunene skal ha kraft til å møte de utfordringene som venter innen demografi, velferd og kompetanse, samt ha evne til å utvikle gode og attraktive lokalsamfunn:

- 1) *Gode og likeverdige tjenester til innbyggerne*  
*Bedre kapasitet og kompetanse som vil legge til rette for gode og likeverdige tjenester over hele landet. Større fagmiljø som gir mer stabile arbeidsmiljø, bredde i kompetansen og en bredere tiltaksportefølje, særlig i små og spesialiserte tjenester.*
- 2) *Helhetlig og samordnet samfunnsutvikling*

*Kommunesektoren skal bli bedre i stand til å løse nasjonale utfordringer. Reformen skal bedre forutsetningene for en styrket og samordnet lokal og regional utvikling i alle deler av landet både når det gjelder arealbruk, samfunnsikkerhet- og beredskap, transport, næring, miljø og klima, og også den sosiale utviklingen i kommunen. Det er ønskelig at kommunegrensene i større grad tilpasses naturlige bo- og arbeidsmarkedsregioner.*

3) *Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner*

*Større kommuner vil ha større ressursgrunnlag og kan også ha en mer variert befolknings- og nærings sammensetning. Det gjør kommunene mer robuste overfor uforutsette hendelser og utviklingstrekk. Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner vil legge til rette for en mer effektiv ressursbruk innenfor begrensede økonomiske rammer.*

4) *Styrke lokaldemokratiet og gi større kommuner flere oppgaver.*

*Større og mer robuste kommuner kan få flere oppgaver. Dette vil gi økt makt og myndighet til kommunene, og dermed økt lokalt selvstyre. Større kommuner vil også redusere behovet for interkommunale løsninger.*

### **Prosessen i kommunene**

Våren 2015 ble det lagt frem et felles datagrunnlag og gjort en analyse av utviklingen i Indre Østfold<sup>1</sup>. Utredningen var en bestilling fra rådmennene hvor oppgaven primært var å belyse alternativene én eller to kommuner i regionen. Rapporten oppsummerte blant annet med følgende:

*"En stor kommune i Indre-Østfold vil ha større tyngde i forhold til fylke og stat enn to kommuner"*

I tillegg til analysen for Indre Østfold utarbeidet rådmennene en ståstedsanalyse for egen kommune i forhold til målene for kommunereformen. I disse analysene vurderer rådmennene status i egen kommune opp mot hva kommunen kunne ha fått til sammen med andre i en større kommunemodell. I Marker ble rådmannens vurderinger og analysemalen også brukt i politiske arbeidsverksteder og i ungdomsrådet, supplert med SWOT-analyser av de ulike alternativene. Utredningene dannet grunnlag for behandling av retningsvalget og for det videre arbeidet med avtaler og forankring, fram mot vedtaket i juni.

I Marker er det lagt opp til følgende framdriftsplan for det avsluttende arbeidet

Tema	Aktører	Tidspunkt	KL	Sted
	Møte med ansatte	04.04.2016	15.15	Rådhuset
Innbyggerinfo	Avis, høringer, innbyggerundersøkelse			
Kommunestyret	Vedta dato for folkeavstemning	26.04.2016	17.00	Rådhuset
	Infomøte	12.05.2016	19.00	Rådhuset
Ekstraordinært kommunestyre	Retningsvalg 4K eller 6K	24.05.2016	18.00	
	Folkeavstemning	06.06.2016		Ørje
Formannskapet	Endelig vedtak	08.06.2016	18.00	Ørje
Kommunestyret	Endelig vedtak	22.06.2016	18.00	Ørje
	Frist til KMD	01.07.2016		Ørje

Marker kommunestyre skal fatte vedtak om hvilket alternativ som Marker er best tjent med som sammenslåingsalternativ, for å sette opp mot egen kommune i en folkeavstemning. Vedtaket nå er således ikke en endelig stilling til kommunesammenslåing, noe som vil skje i juni. Administrasjonen har imidlertid i begge tidligere behandlinger av saken og i alle andre sammenhenger vært klare på behovet for en kommunereform. Marker står overfor spesielle utfordringer som vi vil være best tjent med å løse i fellesskap med andre.

Marker kommunestyre skal ta stilling til om det er 4K eller 6K som er den beste løsningen for Marker i et lengre perspektiv, med utgangspunkt i de målene som er satt for reformen. Hvilket alternativ vil gi våre innbyggere best forutsetninger for gode tjenester i fremtiden?

<sup>1</sup> Retningsvalg for Indre Østfold, Øivind Holt

Administrasjonen vil i denne sammenheng i stor grad henvise til det som tidligere er skrevet om de ulike alternativene, men gjøre noen vurderinger knyttet til enkelte forhold som er av stor betydning.

## Vurdering

Det er en omfattende jobb som er gjort knyttet til de tre alternative løsningene for Marker kommune. Spesielt stort arbeid er nedlagt i 5K/6K-samarbeidet der det forut for grunnlagsdokumentet ble utarbeidet en intensjonsavtale om sammenslåing. 4K-samarbeidet har hatt en noe raskere vei mot målet, der grunnlagsdokumentet ble utarbeidet i løpet av et par måneder uten forutgående dialog om forutsetningene. Begge dokumentene som ligger til grunn for vedtaket er gjennomarbeidede og ærlige, men med litt ulikt fokus og detaljnivå.

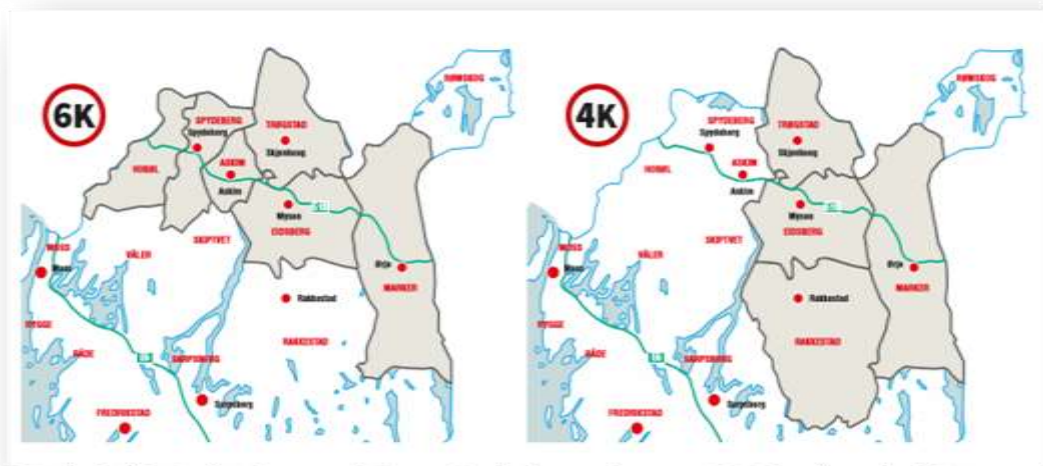
Hensikten i begge dokumenter er de beste, og at det har vært diskusjoner viser at vi har et samarbeidsklima som tåler det. Dette er viktige beslutninger for alle de deltakende kommuner, og at det er ulike forutsetninger og prioriteringer må respekteres.

Innvendingene mot reformen er mange og er knyttet både til usikkerhet i økonomi, oppgaver og tidsplan, men ikke minst effekten av en endring. Argumenter både pro og kontra kan med enkelhet finnes. Administrasjonen i Marker har med bakgrunn i våre utfordringer og muligheter konkludert med at et samarbeid med andre kommuner er den beste løsningen på sikt, uavhengig av virkning av nytt inntektssystem. Det er svært mange utviklingstrekk som underbygger dette, ikke minst utviklingen i økonomisk handlingsrom, i antall arbeidsplasser og i antall innbyggere.

Administrasjonen er klart av den oppfatning at en må velge det alternativet med best forutsetninger for å lykkes og med størst potensiale for videre utvikling, noe som må settes opp mot de ulemper det aktuelle alternativet representerer.

Vi har valgt å knyttet våre vurderinger opp mot følgende områder

- Avtalenes innhold
- Reformens målsettinger
- Økonomi og robusthet
- Identitet og tilhørighet
- Bo- og arbeidsmarked
- Samfunnsutvikling
- Eierskap og fagmiljø



### ***Avtalenes innhold***

Noen av de innledende målformuleringene i dokumentene:

#### **Intensjonsavtalen for 6K (5K)**

- *Gi alle alle innbyggere like gode eller bedre tilbud og tjenester i den nye kommunen, sammenliknet med hva de mottar i dag.*
- *Levere tjenester der folk bor, tilpasset den enkelte innbyggers individuelle behov*
- *Sikre vekst og utvikling i hele den nye kommunen*
- *Utnytte styrkene i de ulike stedene og områdene til det beste for hele kommunen*
- *Skape gode og attraktive bo- og oppvekstmiljøer i hele kommunen*
- *Skape flere arbeidsplasser ved å være en næringsvennlig og attraktiv kommune for*
- *Sørge for et godt kollektivtilbud i kommunen*

#### **Grunnlagsdokumentet for 4K**

- *En effektiv og innovativ kommune som er rustet til å møte sine framtidige utfordringer og som utnytter ønskede effekter av større drift.*
- *Helhetlig og samordnet samfunnsutvikling – med vekt på stimulering og utvikling av lokalsamfunn.*
- *Gode og likeverdige tjenester i alle deler av kommunen.*
- *Et konkurransedyktig og allsidig næringsliv med spennende jobbmuligheter og høy kompetanse.*
- *Forbedre folkehelse og levekår.*
- *Ivareta naturressurser – herunder klima, miljø og jordvern – som samfunnsutvikler, forvaltningsorgan og tjenesteyter.*
- *Et velfungerende lokaldemokrati.*
- *Til erstatning for eksisterende interkommunale selskaper, etableres organisasjons-strukturer som er under direkte styring og kontroll av kommunestyret.*
- *En attraktiv arbeidsgiver.*

Det vises til avtalene med vedlegg, der en ved gjennomgang kan se de ulike tilnærmingene.

Som tidligere nevnt er 6K-avtalen preget av større detaljgrad og at det har vært lengre tid for diskusjon og vurdering enn 4K-avtalen. 4K-avtalen er i større grad basert på gjensidig tillit enn omforente løsninger. Når en skal vurdere de to avtalen mot hverandre, så må det tas utgangspunkt i det som det er enighet om og som er underskrevet, ikke det en tror vil skje og at avtalen har en begrenset varighet. 6K gir etter administrasjonens vurdering større sikkerhet for å behold noe aktivitet lokal, og legger i større grad opp til en desentralisert struktur. 4K gir i liten grad slike føringer, og det baseres her i stor grad på tillit. 4K ivaretar også i mindre grad stedsutvikling enn 6K, i det det i sistnevnte avtale legges opp til å avsettes egne stillingsressurser for det enkelte tettsted, samt at det skal opprettholdes servicetorg med NAV-funksjon. 4K har i større grad vært opptatt av å ta ut potensialet for innsparing og effektivisering.

*«By- og stedsutviklingsperspektivet forsterkes ved at det etableres en stillingsressurs på hvert tettsted (Tomter, Spydeberg, Askim, Mysen, Skjønhaug, Ørje), for å bidra til utvikling av det enkelte tettstedet og koordinering av lokale kulturaktiviteter.» «Det skal etableres «utviklingssentre» på hvert av de nevnte tettstedene, som en møteplass og samhandlingsarena mellom kommune, næringsliv, frivillige og utdanningsinstitusjoner.» (Fra 6K-dokumentet)*

Avtalen inneholder også vesentlige forskjeller knyttet til interkommunale løsninger og eiendomsskatt. Knyttet til eiendomsskatt er det trolig at det i 6K blir skatt på verker og bruk, men ikke boliger og fritidseiendommer, mens det i 4K blir sannsynligvis blir motsatt. Dette på grunn av fordelingen av skatteobjektene. Det er imidlertid opp til fellesnemnda og et nytt kommunestyre å avgjøre dette endelig.

Utover dette er det små forskjeller, da begge avtaler vil kunne utnytte fordelene som er i det å bli en større kommune. 6K er noe tydeligere på at innbyggerne skal få tjenester av samme kvalitet eller bedre, mens 4K har en formulering knyttet gode og likeverdige tjenester.

GRUNNLAGSDOKUMENT 4K	GRUNNLAGSDOKUMENT 6K
<p><b>Barnehageplass</b> tildeles primært med basis i bosted. Fordi kommunens utgifter til barnehageplasser er styrt av markedsmessige mekanismer, må struktur på barnehagetilbudet avveies opp mot hensynet til en effektiv drift av barnehageområdet som en helhet.</p> <p>Den nye kommunen kan derfor ikke alltid tilby barnehageplass der en bruker først og fremst ønsker det.</p>	<p>I 6K vil <b>barnehager, skoler og helsetjenester</b> opprettholdes på de steder hvor de er lokalisert i dag.</p> <p>Dagens barnehagetilbud skal opprettholdes. Kommunen skal ha kvartalsvise barnehageopptak.</p>
<p><b>Basistjenestene</b> er lokale og desentrale.</p> <p>Det skal være en funksjonell og hensiktsmessig skolestruktur. Skolestrukturen evalueres kontinuerlig som et ledd i kommunens strategi- og planarbeid.</p> <p><b>NAV:</b> Felles og enhetlig NAV-tilbud.</p>	<p><b>Skoler</b> opprettholdes på de steder hvor de er lokalisert i dag. Dagens skoletilbud skal opprettholdes.</p> <p><b>NAV</b>-bemanning ved servicekontorene.</p>
<p><b>Helsehus:</b> Den nye kommunen skal tilby tjenestene som er et fullverdig helsehus – inklusive legevakt.</p> <p>Den nye kommunen tar sikte på å overta eksisterende kommuners eierandeler i Indre Østfold Medisinske Kompetansesenter IKS.</p> <p>Etter at etablering av den nye kommunen er bestemt, starter utredningen av spørsmålet om lokalisering og drift av helsehus opp i regi av fellesnemnda.</p>	<p><b>Helsehus:</b> 6K kommune vil ha fokus på forebygging og rehabilitering. Det skal satses på velferdsteknologi og ambulante tjenester for å gi innbyggerne tilbud som gjør at de kan bo lengst mulig i egen bolig.</p> <p>Helsehuset skal styrkes som kompetansesenter.</p> <p>6K kommune har som ambisjon å overta ansvaret for DPS (Distrikts Psykiatrisk Senter) for å kunne gi et helhetlig psykiatritilbud i lokal regi.</p>
<p><b>Lokalisering av stødsuavhengige tjenester:</b> Den nye kommunen samler de ledende administrative funksjoner, spesialiserte funksjoner og andre fellesfunksjoner i egne enheter og miljøer for å oppnå den ønskede effekt av sammenslåingen.</p> <p>Felles- og spesialiserte funksjoner lokaliseres til Mysen (kommunesenteret) og Rakkestad, Skjønhaug og Ørje etter det som er den nye kommunens enhetlige og andre relevante rammebetingelser.</p>	<p><b>Lokalisering av stødsuavhengige tjenester:</b> Detaljene i lokalisering av de stødsuavhengige tjenestene utarbeides av interimnemnda og vedtas av fellesnemnda når den kommer i funksjon. En jevn fordeling av disse tjenestene er en premiss, og lokaliseringen gjøres slik at de kan bidra til positiv utvikling i alle deler av den nye kommunen. Kommunale bygg, dagens rådhus og andre administrasjonsbygg vil, i den grad det er mulig, benyttes til egnet kommunal virksomhet.</p>
<p><b>Eiendomsskatt:</b> Innbyggere, næringsliv og lokalsamfunn bør påregne at gebyrer, egenbetalingssatser og eiendomsskatteordninger videreføres slik som de er i de eksisterende kommuner.</p> <p>For den nye kommunen er eiendomsskatt en sannsynlig inntekts- og finansieringskilde – ut fra både den gjeldende finansiering av Eidsberg, Rakkestad, Trøgstad og Marker kommuner og forslag til nytt inntektssystem for kommunene fra 2017.</p>	<p><b>Eiendomsskatt:</b> Eiendomsskatt på verker og bruk blir gjeldende i kommunen, mens skatt på bolig, fritidsbolig og næring oppheves for de kommunene som hadde dette forut for etableringen av den nye kommunen.</p>

### Reformens målsettinger

Stortinget har 4 mål med kommunereformen, gjengitt ovenfor. Etter rådmannens syn er det vanskelig å dokumentere klare skiller mellom 4K og 6K når det gjelder målet om *gode og likeverdige tjenester til innbyggere*. Både 4K og 6K vil være store nok til å oppfylle Stortingets mål. Retningsvalget mellom 4K og 6K vil klart ha størst påvirkning på mål nr 2, *helhetlig og samordnet samfunnsutvikling*, siden ett av alternativene vil dele regionen på en uheldig måte. Med ett kommunestyre som bestemmer over arealplanleggingen, bosettingsmønster og næringsetablering vil hele nye 6K kunne ivaretas på en god måte med hensyn til jordvern og utvikling. I en 4K-løsning vil konkurransen mellom kommunene forsterkes og regionen blir mindre slagkraftig utad. Dersom Akershus og Østfold slår seg sammen vil 6K kunne bli et tyngdepunkt, noe som er nødvendig i konkurransen med andre regioner.

Det er viktig at en ser på den nye kommunen som en NY kommune med mange muligheter, og ikke en eller to kommuner som legger under seg de andre. I debatten har det vært alt for lite fokus på å se på mulighetene, og det har mest vært fokus på hvilke begrensinger som vil bli lagt i en ny struktur. Vi tror at en ny kommuneledelse, både politisk og administrativt, vil ha ansvar og hjerte for hele den nye kommunen. Dette gjelder uavhengig av alternativ. Stortingets mål nr 3 er å *utvikle bærekraftige og økonomisk robuste kommuner*. Usikkerhet knyttet til inntektssystemet har gjort det vanskelig å skille klart mellom 6K og 4K i forhold til dette målet. Det er likevel gjort en langt større jobb knyttet til det økonomiske handlingsrommet i 6K. Om det ikke er slik at det blir stilt til rådighet store midler til investeringer i en ny kommune, så vil det klart være et potensial for effektivisering og overføring av midler fra administrasjon og ledelse til tjenesteproduksjon. For Marker kommune er dette av stor betydning, siden vi har vært nødt til å spare betydelig de siste årene, og fortsatt vil måtte gjøre det framover. Et samarbeid, uavhengig av alternativ, vil trygge tjenestetilbudet til innbyggerne.

Uansett hvilket alternativ som velges vil en ny kommune bli stor geografisk, ikke i forhold til andre kommuner i Norge, men i forhold til resten av Østfold. En ny kommune vil være litt større i areal enn Aurskog-Høland, men vesentlig mindre enn Årjäng. Generelt vil det være slik at en kommune med stort areal, spredt bebyggelse og få innbyggere vil være dyrere å drive enn en kommune med lite areal tett bebyggelse og mange innbyggere. Innbygger- og næringsveksten i Askim, Spydeberg og Hobøl som ligger nærmere Oslo og langs store transportårer, vil ha en positiv innvirkning på økonomien. For Marker er dette spesielt viktig, som i en periode har hatt nedgang både i forhold til innbyggere og arbeidsplasser. Vi får i en slik sammenheng dra nytte av veksten i mer sentrale områder og E18 blir en utviklingsakse. 6K vil representere en større økonomi med større potensiale for effektivisering og inntekter. Det fjerde målet med en ny kommunereform dreier seg om å *styrke lokaldemokratiet og gi større kommuner flere oppgaver*. Her vil det være delte oppfatninger om hvilken av 4K og 6K som vil styrke lokaldemokratiet best, og de fleste vil mene at begge alternativene svekker demokratiet. Innbyggernes kontakt med det politiske systemet kan muligens være nærmere med en mindre kommune. Spørsmålet er om forskjellen på 28.000 innbyggere i 4K og 47.000 innbyggere i 6K er stor nok til at dette merkes. Størrelsen på 6K reduserer behovet for interkommunale selskaper i forhold til 4K og øker dermed politisk styring av disse virksomhetene. Større kommuner skal også kunne få flere oppgaver, som i dag er statlige eller fylkeskommunale.

### ***Identitet og tilhørighet***

For noen er felles identitet og kultur et viktig argument i kommunereformdebatten. Dette kommer tydeligst fram i 4K der tilknytning til landbruk og spredtbygd bosetting gir en følelse av felles identitet for noen. Identitet er i noen grad også knyttet til videregående skole, kulturaktiviteter, mediadekning, samarbeidsorganer mm. Øyvind Holt konkluderer med at kommunene i Marker, Eidsberg, Askim, Trøgstad, Skiptvet og Spydeberg er en sammenvevd region, både historisk og i dag.

Rapporten peker også på at landbruket står sterkere i de østre kommunene, i motsetning til vest-alternativet som kan virke mer bymessig.

Det er trolig at denne forskjellen er mindre enn det det fokuseres på, da landbruket også står sterkt i kommunen lenger vest, og hvor avgjørende vil dette være i forhold til reformens målsettinger? I et samfunn i sterk endring, med tilstrømming av mennesker fra store deler av verden, bør vi kunne håndtere det som måtte være av interne ulikheter i en så liten region. Identitet vil i liten grad være avgjørende for en kommunes tjenesteproduksjon. Markers innbyggere velger likevel 4K i innbyggerundersøkelsen, og en antar at det da er tilhørighet og



identitet som veier tyngst. Det er beklagelig at både innbyggermøte og innbyggerinfo ble sendt ut etter at undersøkelsen ble avsluttet, slik at en har fått gitt for lite informasjon om forskjellene i de to alternativene.

***Bo- og arbeidsmarked, funksjonell region***

Marker kommune er som de andre kommunene i Indre Østfold del av et naturlig bo- og arbeidsmarked – en funksjonell region.

I analysen til Øivind Holt «Retningsvalg i Indre Østfold» heter det:

*En funksjonell region er en betegnelse på et (by)område med felles arbeids- og boligmarked der de fleste innbyggerne får dekket sine viktigste behov for varer og tjenester til daglig innen regionen. Kultur/idrettsanlegg brukes ofte på tvers av kommunegrensene. Flyttemønster og arbeidsreiser viser at E18 kommunene: Spydeberg, Askim, Trøgstad, Eidsberg samt Skiptvet er sterkt integrert.*

*Samkvemmet er sterkeste mellom de kommuner som har felles kommunegrense. For Hobøl er koplingen mot Follo/ Oslo sterkere enn østover. Skiptvet er sterkest koplet mot Askim. Kommunene rundt dette kjerneområdet, Marker og Rakkestad, er mindre integrert enn de sentrale fire langs E18.*

*Ser vi på lokalisering av kulturanlegg peker det også på at dette er et integrert område. Lokalisering av kjøpesenter/handelsområder peker på det samme. Dette bildet samsvarer med beskrivelsen i kapittel 2.4. De 5 kommunene Spydeberg, Askim, Trøgstad, Eidsberg samt Skiptvet utgjør ganske klart en funksjonell region. Historisk har de også tilhørt en felles administrativ region. I tillegg har Hobøl blitt sterkere knyttet til Spydeberg gjennom utbyggingen av Knapstad til å bli en del av et større tettsted på tvers av kommunegrensa mot Spydeberg. Korte avstander og utbygging av E18 østover samt lokaltoget kopler Hobøl mot Indre, selv om de fleste pendlere drar mot vest. Marker er også knyttet til Indre i mange sammenheng og med fullføring av E18, vil reiseveien vestover bli kortet ytterligere ned.*

*Rakkestad er i en mellomstilling, den har en del sterke bånd mot Indre, men er i andre sammenheng mer uavhengig og i en del sammenheng knyttet mot Sarpsborg. Kan vel neppe sies å være en del av en funksjonell region.*

Av tabellen nedenfor går det fram hvor de som er bosatt i de aktuelle kommunene jobber, noe som tydelig viser hva som er det naturlige arbeidsmarkedet og i hvilken retning flertallet pendler.

SAMLET	26 600 ARBEIDS- TAKERE	16 654 PENDLER HVE	3 610 OSLO	1 417 SKI	668 SARPSBORG	528 ÅS	456 FREDRIGSTAD	3 347 ANDRE
MARKER	1 698 ARBEIDS- TAKERE	936 PENDLER HVE	271 EIDSBERG	114 ASKIM	109 OSLO	27 SARPSBORG	27 RAKKESTAD	214 ANDRE
EIDSBERG	5 421 ARBEIDS- TAKERE	2 672 PENDLER HVE	710 ASKIM	521 OSLO	202 RAKKESTAD	157 TRØGSTAD	143 SARPSBORG	1 016 ANDRE
ASKIM	7 319 ARBEIDS- TAKERE	3 218 PENDLER HVE	1 266 OSLO	563 EIDSBERG	494 SKI	272 SPYDEBERG	174 ÅS	1 332 ANDRE
SPYDEBERG	2 831 ARBEIDS- TAKERE	924 PENDLER HVE	556 OSLO	291 ASKIM	262 SKI	95 HOBØL	93 EIDSBERG	610 ANDRE
HOBØL	2 759 ARBEIDS- TAKERE	560 PENDLER HVE	657 OSLO	406 SKI	154 ÅS	129 VESTRY	110 SPYDEBERG	743 ANDRE
TRØGSTAD	2 713 ARBEIDS- TAKERE	1 031 PENDLER HVE	421 EIDSBERG	314 ASKIM	311 OSLO	63 SKI	49 SPYDEBERG	524 ANDRE
RAKKESTAD	3 939 ARBEIDS- TAKERE	2 318 PENDLER HVE	331 SARPSBORG	263 EIDSBERG	190 OSLO	189 FREDRIGSTAD	152 ASKIM	496 ANDRE

Rakkestad, Eidsberg og Marker skiller seg også ut fra de øvrige kommunene ved at det er en mindre andel av arbeidstakerne som pendler ut av kommunene, noe som har sammenheng med en relativt stor andel sysselsatte i primærnæringen, men også at det er flere større industribedrifter i kommunene.

Dette gjenspeiles også i forhold til antall arbeidsplasser med andel høyere utdanning.

Kommunene i østalternativet har en lav andel slike arbeidsplasser, både i forhold til resten av fylket, men også sammenliknet med andre kommuner i landet. (Telemarksforskning)

At en stor andel av arbeidsplassene er knyttet mot store bedrifter, hjørnesteinsbedrifter, gjør næringslivet mer sårbart enn et mer differensiert næringsliv. 4K er tydelig mer sårbart i forhold til 6K, noe som framgår av sårbarhetsindikatoren som er utarbeidet (nykommune.no).

Er det viktig å søke samarbeid med de som er mest mulig lik en selv, eller har en tro på at ulikheter kan stimulere til vekst og utvikling, og at det er viktig at vi kan komplettere og utfylle hverandre? I Marker liker vi å tro at vi har mye å tilby knyttet til kultur og reiseliv, men er det av den grunn viktig å søke mot de som tilbyr det samme, eller de som har andre styrker? For oss som ligger lengst fra «Oslo-suget» er det viktig å kunne være en del av en kommune som opplever det. Sammenlikner en alternativene Indre Vest og Øst så har vestkommunene hatt mer enn dobbelt så sterk befolkningsvekst siden 1975 som østkommunene. Vi bør velge det alternativet som står sterkest både i forhold til innbyggere og næringsetablering.

### **Samfunnsutvikling**

Ett av målene med kommunesammenslåing må være å øke Indre-Østfoldkommunenes tyngde som regional aktør. Det er knyttet til etablering av nye arbeidsplasser, private og offentlige, at våre største utfordring vil ligge i fremtiden. Enkeltvis er vi i dag ikke slagkraftige nok til å tiltrekke oss investeringer i stort nok omfang, og statistikk viser at vi taper i kampen om arbeidsplassene. Hele Indre Østfold har hatt en sterk nedgang siden 2008. Antall innbyggere er av betydning for i hvilken grad kommunene har påvirkningskraft.

	Innbyggere 01.01.15	Areal, km <sup>2</sup>
Marker	3 613	413
Eidsberg	11 353	236
Trøgstad	5 346	205
Askim	15 315	69
Spydeberg	5 692	142
Hobøl	5 343	140
Rakkestad	8 020	435
4K	<b>28 332</b>	<b>1 289</b>
6K	<b>46 860</b>	<b>1 205</b>

En østkommune vil være en tyngre regional aktør enn dagens kommuner, men en kommune bestående av en større del av Indre Østfolds befolkning vil forsterke denne posisjonen ytterligere. For at en ny kommune skal ha slik tyngde, bør både Eidsberg og Askim inngå. Etter bygging av ny E18 mot Oslo har avstanden blitt kortere og tilknytningen til Askim sterkere enn tidligere. Det er i dag ikke opplagt at det er Mysen som er førstevalget for handel og opplevelser for de som bor i Marker. Derfor er utviklingen i begge disse småbyene viktig for Marker, og det er avgjørende at konkurranseforholdet mellom dem ikke ytterligere forsterkes. Det er ikke hverandre vi skal kjempe mot i regionen, men andre regioner. At utviklingen i Askim og Mysen styres av samme kommunestyre er bedre enn at konkurransen mellom dem spisses. Indre Østfold har behov for en sterk «Regional by», og denne bør ligge i en og samme kommune. Regjeringens nyetablerte tilskuddsordning til tydelige regionale sentra vil kunne være aktuelt å søke på i en 6K-konstellasjon, uten at dette skal være avgjørende for valget.

Området som vår befolkning beveger seg i når det gjelder arbeid, handel, flyttemønster, videregående skoler og kulturopplevelser er i stor grad øst-vestaksen; fra Ørje mot Mysen og Askim, og i en del sammenhenger også Ski og Oslo. Tilhørighet til Østfold byene og andre deler av fylket er mindre. I tillegg preger også vår beliggenhet på riksgrensen vårt bevegelsesmønster, og svenske tjenester og tilbud benyttes i stor grad av våre innbyggere, både innen handel, opplevelser og kultur. Dette forsterker øst-vestaksen ytterligere, ved at også øvrige deler av Indre Østfold benytter seg av dette.

Vi taper i mange sammenhenger mot omkringliggende regioner og til Sverige, og har ikke evnet å markedsføre regionen i forhold til annet enn bosetting. En konkurranse mellom våre to «byer» svekker den helhetlige samfunnsutviklingen i den funksjonelle regionen og er til ulempe for alle i Indre Østfold. De to stedenes utvikling i samspill med tettstedsutviklingen i de nå omkringliggende kommuner kan være et av regionens store konkurransefortrinn i forhold til omkringliggende regioner. I denne prosessen må vi sørge for å bli en stor nok aktør i konkurranse med de andre regionene rundt Oslo.

*«Det er samspillet langs E18 som uansett vil avgjøre regionens framtid. Det kan selvsagt bli en øst- og en vestkommune, men for regionen er ikke det ideelt. Et samlet 5K vil gi en sterk kommune og i realiteten bestemme hvordan regionen skal utvikle seg i årene som kommer, samt holde på og trekke til seg attraktive arbeidstakere og klare å møte morgendagens utfordringer.» (Leder i Smaalenene 06.01.2016)*

Det som er til fordel for helheten i Indre Østfold vil også være til stor nytte for Markers innbyggere, og særlig for kommende generasjoner som har et litt annet forhold til identitet og tilhørighet. Det er å forvente at det arbeids-, handels- og opplevelsesmarked som kan utvikles i denne øst-vestaksen vil være viktig for alle som bor og ønsker å bosette seg i Marker. Vi mener selv vi har noen av de beste opplevelsestilbudene som regionen kan tilby, gjennom kanalen og tilknyttede aktiviteter. Tilbud som er viktig for helheten i en større kommune, og som vil være viktig å utvikle videre.

Etter administrasjonens vurdering blir dette derfor et valg mellom et nord/sørfokus langs riksvei 22, og et øst/vestfokus langs E18. Dersom tilknytningen til Østfoldbyene er viktigst, og en tror dette er mest avgjørende for Markers utvikling, bør et 4K-alternativ velges. Marker blir likevel en utkant i dette.

*Bosettingsaksen blir i større grad nord/sør langs riksvei 22. Indre Øst vil i mye større grad enn i vest beholde et landkommune preg.*

*Om Rakkestad velger å være egen kommune eller gå sammen med Sarpsborg, påvirker det en framtidig Indre øst-kommune en god del. Tyngdepunktet blir skjøvet mot Mysen–Skjønhaug, noe som Marker vil tape på, og særlig gamle Øymark vil bli mye mer utkant uten Rakkestad.* Dersom en tror at tilknytningen mot Follo og Oslo er av større betydning, og at vår beliggenhet langs E18 er interessant, bør 6K-alternativet velges, jmf uttalelse i Smaalenene referert tidligere. Administrasjonen tror at tilknytningen og beliggenheten i forhold til Sverige blir viktigere framover enn den har vært i dag. Derfor blir kanskje ikke Marker i så stor grad en utkant, men en viktig innfartsport til regionen. Dersom vi ønsker å styrke regionens posisjon i forhold til øvrige regioner rundt Oslo, så er det 6K som bør velges. Vi bør bruke de muligheter vi har til å bli en slagkraftig kommune og samle oss til å bli et vekstområde. For Marker kommune vil dette kunne bety et bedre kollektivtilbud og større etterspørsel etter bolig og næringsarealer. Marker er trolig den kommunen som har mest å tjene på et slikt samarbeid.

### **Eierskap og fagmiljø**

Begge avtaler legger lista høyt når det gjelder tjenester; «*gi alle innbyggere like gode eller bedre tilbud og tjenester i den nye kommunen, sammenliknet med hva de mottar i dag*» og «*levere tjenester der folk bor, tilpasset den enkelte innbyggers individuelle behov*». Dette betyr at de aller fleste tjenester vil bli der de er i dag, og at det bare er større fagmiljøer og administrasjon som skal samlokaliseres. Dagens kommuner er gode på ulike områder, og det er den beste av dagens kommuner på de ulike områdene som skal legges til grunn for tilbudene i hele den nye kommunen. Begge avtaler vil gi mulighet for å utnytte kompetansen bedre og gjøre rekruttering enklere.

Marker kommune deltar i en rekke interkommunale selskaper og samarbeidsløsninger, og de aller fleste av disse har et Indre Østfold-perspektiv. Kommunen anser samarbeid på tvers av Indre Østfold-kommunene som en viktig premiss for å kunne levere ressurseffektive og gode tjenester. I tillegg til de etablerte formelle selskapene drives det derfor et utstrakt samarbeid gjennom deling av kompetanse, ressurser og fagpersonell på tvers av kommunegrensene.

I grunnlagsdokumentet for 6K står det:

«Så langt som råd er skal interkommunale selskaper og samarbeid organiseres som virksomheter innenfor 6K, underlagt direkte folkevalgt styring.»

I 4K-alternativet er det mer som er uavklart i forhold til det økonomiske handlingsrommet og nytten av å etablere tjenestene innenfor egen kommune. Spørsmålet er om kommunen er stor nok til å kunne etablere og ta hånd om de mest krevende oppgavene. I grunnlagsdokumentet for 4K står det blant annet dette:

«Den nye kommunens målsetting er å gjøre om interkommunale styringsstrukturer slik at disse i størst mulig grad blir underlagt kommunestyrets styring og kontroll. Eierskap i eksisterende interkommunale selskaper skal primært være avviklet 31.12.2019 – senest 31.12.2021.»

Den nye kommunen tar sikte på å overta de eksisterende kommunenes eierandeler i Indre Østfold Medisinske Kompetansesenter IKS. Etter at etablering av den nye kommunen er bestemt, starter utredningen av spørsmålet om lokalisering og drift av helsehus opp i regi av fellesnemnda.

«Rakkestad kommune på den ene side og Eidsberg, Trøgstad og Marker kommuner på den andre side har forskjellige renovasjonsordninger i dag. I tiden fram til 1.1.2020 utreder derfor fellesnemnda:

- Etablering av egen renovasjonsordning for kommunen.
- Renovasjonsordning som fortsatt interkommunalt samarbeid/interkommunalt tiltak.

Utredning skal være avsluttet 1. juli 2018 og vedtak i saken fattet innen 1. januar 2019.»

«Rakkestad kommune på den ene side og Eidsberg, Trøgstad og Marker kommuner på den andre side har forskjellige brann- og beredskapsordninger i dag.

Fram til 1.1.2020 utreder fellesnemnda:

- Etablering av eget brann- og redningsvesen for kommunen.
  - Brann- og redningsvesen som interkommunal ordning/interkommunalt tiltak.
- Den nye kommunens brann- og beredskapsordning skal være enhetlig, holde høy standard og være kostnadseffektiv for kommunen. Den skal tilfredsstille DSB's godkjenningskrav.

Utredning skal være avsluttet 1. juli 2018 og vedtak i saken fattet innen 1. januar 2019.»

Sitatene fra avtalen viser at det er noe mer usikkerhet knyttet til 4K når det gjelder de etablerte samarbeidene, siden Rakkestad på de fleste områder har andre løsninger enn de øvrige kommunene i utredningen.

Rakkestad var opplagt en Indre Østfold-kommune tidligere, en av ti kommuner i regionen, men har i løpet av de siste årens systematisk meldt seg ut av de etablerte samarbeidene, også av regionrådet. Rakkestad har tatt tydelig standpunkt i forhold til sin Indre-identitet. For administrasjonen synes det lite hensiktsmessig å forsøke å reetablere samarbeid som er avsluttet, i stedet for å bygge videre på det som er utviklet gjennom mange år. Det tar tid- og er kostnadskrevende å etablere store fagmiljøer. De ansatte har ofte en spesialkompetanse som det kan være utfordrende å rekruttere. Ved å etablere to miljøer som skal løse samme oppgaver i geografisk nærhet, vil det forsterke en unødvendig intern konkurranse i regionen, blant annet i forhold til rekruttering av fagpersoner som leger, sykepleiere, brannmenn, osv. Dersom dette skulle bli en realitet vil det være med på å svekke Indre Østfold som region.

## **Konklusjon**

Utgangspunktet for reformen er som tidligere nevnt

- Gode og likeverdige tjenester til innbyggerne
- Helhetlig og samordnet samfunnsutvikling
- Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner
- Styrke lokaldemokratiet og gi større kommuner flere oppgaver

Med henvisning til vurderingene ovenfor er administrasjonen av den oppfatning at Marker kommune som en del av et 4K-samarbeid vil kunne gi innbyggerne gode og likeverdige tjenester. Vi vil imidlertid i mindre grad kunne bidra til helhetlig og samordnet samfunnsutvikling. Vi blir heller ingen robust kommune med hensyn til økonomi og bærekraft, og spørsmålet er også om vi blir store nok til å ta imot mange og større oppgaver enn vi har i dag. Lokaldemokratiet og tilhørighet vil antakelig best kunne ivaretas gjennom et 4K-samarbeid.

Det er forståelig at Eidsberg velger 4K, siden dette alternativet i langt større grad legger opp til å utvikle Mysen som kommunesenter.

I sum mener rådmannen at Marker er best tjent med 6K-samarbeidet og en videre utvikling av samarbeidet i E18-aksen. Vi kan da ruste oss for å bli en robust region som tar utfordringen innen behovet for arbeidsplassvekst på alvor, og som kan ha en helhetlig tilnærming i arealplanleggingen. Dette vil kunne bidra positivt i forhold til utvikling i vår del av den nye kommunen, med alle de verdier og muligheter vi har.

## **Vedlegg:**

- Intensjonsavtale 5K, Datert 06.01.2016
- 08.01.16 – Østalternativet, utkast utredning
- Grunnlagsdokument for 6K, 19.04.16
- Grunnlagsdokument for 4K, 12.04.16



## Tilsetting av rådmann

---

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
32/16	Kommunestyret	24.05.2016

---

### Innstilling fra rekrutteringsutvalget:

Marker kommunestyre ansetter Tove Elisabeth Kolstad Skadsheim som rådmann i Marker kommune.

Forhandlingsutvalget får fullmakt til å avtale lønns- og arbeidsvilkår for ny rådmann.

### Bakgrunn for saken:

Espen Jaavall sa opp sin stilling som rådmann i Marker, og stillingen som rådmann har vært annonsert i ulike media og nettsteder.

Kommunen har leid inn konsultentselskapet Headvisor til hjelp i rekrutteringsprosessen. Headvisor har også gjennomført et aktivt søk for å finne frem til aktuelle kandidater til stillingen. Kommunen sitt rekrutteringsutvalg har vært ordfører Kjersti N. Nilsen, varaordfører Finn Labråthen, opposisjonsleder Sven Morten Henningsmoen og HTV Fagforbundet Lena Persson.

### Saksfremstilling:

Endelig søkerliste inneholdt 14 søkere. To av disse har i ettertid valgt å trekke sin søknad. Headvisor hadde innledende samtaler med 7 av kandidatene. 5 av disse ble i neste omgang presentert for rekrutteringsutvalget. Etter disse intervjuene ble det besluttet at Headvisor skulle arbeide videre med 3 av kandidatene. Arbeidet består her i gjennomføring av tester, dybdeintervju med kandidaten samt omfattende referanseinnhenting.

Headvisor gav slik anbefaling til Marker kommune 09.mai:

« Headvisor AS vil anbefale at Tove Elisabeth Kolstad Skadsheim får tilbud om stilling som rådmann i Marker kommune.»

Rekrutteringsutvalget hadde nytt intervju med Tove Skadsheim i Marker rådhus onsdag 11. mai.

**Tove Elisabeth Kolstad Skadsheim** er født 13.06.1966. Bosatt på Eidsberg og gift. Hun er utdannet vernepleier fra Østfold Vernepleierhøgskole fra 1989 med videreutdanning fra Høgskolen i Bergen. Videre har hun fullført mastergrad i tverrfaglig samarbeid ved Høgskolen i Østfold i 2013. Tove har vært ansatt i Askim kommune i ulike stillinger fra 1997. Hun har fra 2012 hatt stilling som strategileder hos rådmannen i Askim.

**Innstilling fra rekrutteringsutvalget:**

Marker kommunestyre ansetter Tove Elisabeth Kolstad Skadsheim som rådmann i Marker kommune.

Forhandlingsutvalget får fullmakt til å avtale lønns- og arbeidsvilkår for ny rådmann.

**Vedlegg:**

Annonse, søkerliste.





## Eventuell spørretime

---

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
33/16	Kommunestyret	24.05.2016

---

I «Reglement for Marker kommunestyre» vedtatt av Marker kommunestyre 30. april 1996 (sak K-34/96) heter det følgende i § 14:

«§14. FORESPØRSLER (INTERPELLASJONER).

I tillegg til de saker som er ført opp på saklisten til møtet, kan det enkelte kommunestyremedlem komme med forespørsler og grunngitte spørsmål som rettes til ordføreren. Slike forespørsler bør være sendt skriftlig til ordføreren minst 2 dager før kommunestyrets møte.

Forslag som fremsettes i forbindelse med denne, kan ikke avgjøres i møtet dersom ordføreren eller 1/3 av kommunestyret motsetter seg det.»

En viser til vedlagte saksframlegg.