



Møteinnkalling

Utvalg: KOMMUNESTYRET
Møtested: Marker rådhus, kommunestyresalen
Møtedato: 16.06.2015
Tidspunkt: 18.00

Representantene inviteres til grilling med UKH utenfor rådhuset kl 17.00.

Forfall meldes på tlf 69 81 05 00 eller post@marker.kommune.no , som sørger for innkalling av varamenn. Varamenn møter kun ved spesiell innkalling.

Saksnr. **Arkivsaksnr.**

Innhold

PS 40/15	15/330 Godkjenning av protokoll
PS 41/15	15/330 Referater
PS 42/15	14/617 Kommunereformen - foreløpig retningsvalg
PS 43/15	15/272 Opptak av lån gjennom Husbanken til flyktningegruppen
PS 44/15	11/595 Bosetting av flyktninger fra 2014 -2016.
PS 45/15	13/302 Utredning om felles brannvesen i Indre Østfold, ny behandling
PS 46/15	15/258 Avtale mellom Driftsassistansen i Østfold IKS og Marker kommune
PS 47/15	15/292 Tertiialrapport - 1. tertial 2015
PS 48/15	15/190 Økonomisk oversikt Marker kommune - forslag til tiltak
PS 49/15	13/55 Oppfølging av rapport "Skole - bruk av vikarer"

- PS 50/15 14/793
Eiendomsskatt - Vedtekter
- PS 51/15 15/141
Årsoppgjør med regnskap og årsberetning for 2014
- PS 52/15 15/231
Helhetlig risiko - og sårbarhetsanalyse for Marker kommune
- PS 53/15 15/88
Eventuell spørretime

Kjersti Nythe Nilsen
ordfører

Espen Jaavall
rådmann



Godkjenning av protokoll

Saknr.:	Utvalg	Møtedato
40/15	Kommunestyret	16.06.2015

Protokoll fra kommunestyremøte 19.05.2015 godkjennes



Referater

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
41/15	Kommunestyret	16.06.2015

14/368-4 03.06.2015 RÅD//ESPJAA 210
2260/15 **Indre Østfold Kommunerevisjon IKS**
Oversendelse av årsregnskap og årsberetning for 2014



Kommunereformen i Østfold

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
42/15	Kommunestyret	16.06.2015

Rådmannens forslag til innstilling:

1. Marker kommune vil, i prioritert rekkefølge, utrede og framforhandle et sammenslåingsgrunnlag med følgende kommuner:
 - Marker som en del av én kommune i Indre Østfold
 - Marker som en del av Indre Østfold Øst hvor Marker, Aremark, Rakkestad, Eidsberg, Trøgstad og Rømskog kan inngå.
2. Marker kommune vil utrede konsekvensene av fremdeles å bestå som egen kommune.
3. En ny kommune bestående av Aremark, Marker og Rømskog anses ikke som et relevant alternativ.

Sammendrag:

Kommunene skal gjennomføre en vurdering av om de oppfyller forventningene som Stortinget har til «robuste» kommuner. De har også fått i oppdrag å utrede om sammenslåing av kommuner kan være egnet til å gjøre kommunene bedre i stand til å løse de utfordringene vi kjenner, og må regne med i fremtiden, dersom de ikke alene kan oppfylle forventningene. Fylkesmannen i Østfold har, i samarbeid med Østfold Analyse, utarbeidet et arbeidshefte som Marker kommune har lagt til grunn for arbeidet, samt at Marker har fulgt og deltatt i samarbeidet som har vært i regi av regionrådet.

Bakgrunn:

Regjeringens mål for en ny kommunereform:

1) Gode og likeverdige tjenester til innbyggerne

Større kommuner med bedre kapasitet og kompetanse vil legge til rette for gode og likeverdige tjenester over hele landet. Større fagmiljø vil gi mer stabile arbeidsmiljø, bredde i kompetansen og en bredere tiltaksportefølje, særlig i små og spesialiserte tjenester.

2) Helhetlig og samordnet samfunnsutvikling

Kommunesektoren skal bli bedre i stand til å løse nasjonale utfordringer. Reformen skal bedre forutsetningene for en styrket og samordnet lokal og regional utvikling i alle deler av landet både når det gjelder arealbruk, samfunnsikkerhet- og beredskap, transport, næring, miljø og klima, og også den sosiale utviklingen i kommunen. Det er ønskelig at kommunegrensene i større grad tilpasses naturlige bo- og arbeidsmarkedsregioner.

3) Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner

Større kommuner vil ha større ressursgrunnlag og kan også ha en mer variert befolknings- og nærings sammensetning. Det gjør kommunene mer robuste overfor uforutsette hendelser og utviklingstrekk. Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner vil legge til rette for en mer effektiv ressursbruk innenfor begrensede økonomiske rammer.

4) Styrke lokaldemokratiet og gi større kommuner flere oppgaver.

Større og mer robuste kommuner kan få flere oppgaver. Dette vil gi økt makt og myndighet til kommunene, og dermed økt lokalt selvstyre. Større kommuner vil også redusere behovet for interkommunale løsninger. Færre og større kommuner som gjennomfører en velferdspolitik i henhold til nasjonale mål, vil redusere behovet for statlig detaljstyring. Kommunene vil slik få større frihet til å prioritere og tilpasse velferdstilbudet til innbyggernes behov.

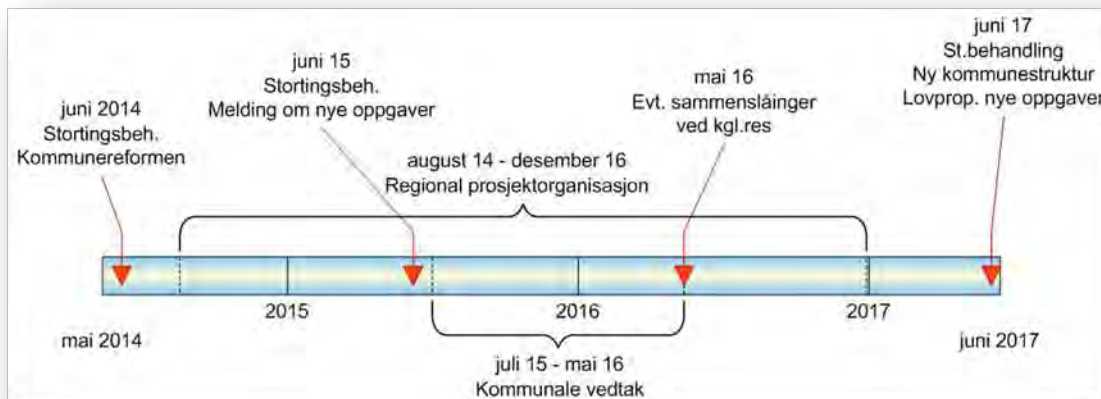
Kommunereformen er en velferdsreform. Det handler om bedre velferdstjenester der folk bor, nå og i fremtiden; gode skoler, pleie og omsorg når vi blir eldre, trygge barnehager for barna våre. Det handler også om hva som skal til for å ta vare på de innbyggerne som trenger det aller mest: barn som trenger barnevernet, rusavhengige, mennesker med psykiske helseutfordringer og de som faller utenfor.

Kommunereformen handler også om en bedre organisering i områder der både innbyggere og næringsliv daglig krysser flere kommunegrenser, og der større kommuner vil kunne gi en mer helhetlig og god planlegging til det beste for innbyggerne.

Stortinget har gitt kommunene følgende oppdrag:

- Kommunene skal gjennomføre en vurdering av om de oppfyller forventningene som Stortinget har til «robuste» kommuner.
- I tilfeller hvor kommunene ikke oppfyller forventningene, skal kommunene vurdere sammenslåing med andre kommuner, slik at det kan dannes en ny kommune som er mer «robust».

Reformet ble startet i 2014 med sikte på nasjonale vedtak i 2017 og ny kommunestruktur fra 2020.



Lokal prosess:

Etter at Fylkesmannen informerte kommunestyret på et møte høsten 2014 ble det satt ned ei politisk valgt arbeidsgruppe bestående av formannskapetets medlemmer samt en repr. fra FrP. Arbeidsgruppa har hatt jevnlig møter gjennom vinteren og våren hvor en analyse av egen drift har vært hovedfokus. Se vedlegg, politisk rapport.

I slutten av april ble det invitert til åpent folkemøte om reformen. Der gjennomførte vi først en seanse for ungdommene før møtet åpnet for kommunens øvrige innbyggere også.

Ungdommenes besvarelser er tatt inn i vedlegget nevnt ovenfor.

Regionrådet har hatt kommunereform som tema siden høsten 2014. Rådmannsgruppa ble først utfordret på å lage et arbeidshefte som skulle ta for seg sentrale problemstillinger tilknytta prosessen. Regionrådet ønsket et likt arbeidshefte for alle kommunene slik at sammenligningsgrunnlaget skulle bli så likt som mulig. Det er dette arbeidsheftet som følger denne saken.

Seinere på vinteren bestilte regionrådet en utredning fra rådmannsgruppa. Denne skulle ta for seg Indre Østfold som en eller to kommuner. Ekstern konsulent ble satt på saken, og resultatet er vedlegg til denne saken, Retningsvalg Indre Østfold av Øivind Holth.

I april ble det arrangert et stormøte for alle kommunene i Indre Østfold hvor utredningen var tema. Det deltok ca 70 politikere i tillegg til at Fylkesmannen deltok med flere representanter. Den politiske og administrative ledelsen i kommunen har gjennomført uformelle sonderingsamtaler med flere av våre nabokommuner gjennom vinteren og våren. Dette har vært Eidsberg, Rømskog, Aremark, Aurskog-Høland, Rakkestad.

På administrativt nivå har kommunereformen vært tema både i virksomhetsledermøter og møter med tillitsvalgte. Rådmannens ledergruppe har gått gjennom arbeidsheftet og besvart de spørsmålene som gruppa fant relevant, det samme har de tillitsvalgte gjort. Innhold og vurderinger i saksframlegget gjenspeiler ledergruppas syn.

Rådmannsgruppa i Indre Østfold har vært tett på saken gjennom hele prosessen, og jobbet godt sammen på veien mot den politiske behandlingen av saken nå i juni.

Alternativer

For Marker sitt vedkommende ser rådmannen for seg følgende alternativer som det vil være interessant å få kartlagt nærmere:

- Marker som en del av en stor kommune for hele Indre Østfold.
- Marker som en del av Indre Østfold Øst hvor også Aremark, Rakkestad, Eidsberg, Trøgstad og Rømskog kan inngå.

- Marker som fortsatt egen kommune

En usikkerhetsfaktor her er hvilke vurderinger og vedtak som fattes i våre nabokommuner. Den geografiske beliggenheten til Marker gir noen begrensninger. Velger Aremark å søke samarbeid med Halden kommune og/eller andre kommuner de grenser til? Velger Rømskog å se til Akershus-kommunene i den videre prosessen? Ønsker Rakkestad å gå mot Sarpsborg eller tenker de seg mot Indre Østfold? Prosessen har delvis klarlagt disse problemstillingene, og mye tyder på at Aremark og Rømskog ikke vil gå inn i en ny storkommune i Indre Østfold. Rakkestad vurderer slik vi oppfatter det ikke storkommune i Indre Østfold som et alternativ for dem, men vil kunne vurdere deltakelse i et østalternativ.

Marker kommune har et tett samarbeid med Aremark og Rømskog med mange felles tjenester og utviklingsoppgaver. Ved forrige kommunestrukturdebatt ble grensekommunealternativet foretrukket av mange. Grenserådet har nå uttalt at dette ikke er noe realistisk alternativ, da vi i sum blir for små. Samarbeidet bør imidlertid vektlegges og også utvides i forhold til om kommunene ønsker å fortsette som selvstendige enheter.

Kriterier for vurdering av alternativer

Et av formålene med kommunereformen er å forberede kommunene på morgendagens utfordringer og gjøre de mer hardføre i forhold til endrede forutsetninger. I veilederen for kommunereformen «Veien mot en ny kommune» er det lagt til grunn følgende kriterier

Kommunens fire roller, samfunnsmessige hensyn og kriterier	
TJENESTEYTING	
Samfunnshensyn	Kriterier
Kvalitet i tjenestene	Tilstrekkelig kapasitet
Effektiv bruk av samfunnets ressurser	Relevant kompetanse
Likeverdighet	Effektiv tjenesteproduksjon
	Økonomisk soliditet
	Valgfrihet
	Statlig rammestyring
MYNDIGHETSUTØVELSE	
Samfunnshensyn	Kriterier
Rettsikkerhet	Tilstrekkelig kapasitet
	Relevant kompetanse
	Tilstrekkelig distanse
SAMFUNNSUTVIKLING	
Samfunnshensyn	Kriterier
Helhetlig areal- og transportplanlegging	Funksjonelle samfunnsutviklingsområder
Tilrettelegging for positiv utvikling	Tilstrekkelig kapasitet
	Relevant kompetanse
DEMOKRATISK ARENA	
Samfunnshensyn	Kriterier
Lokal politisk styring	Høy politisk deltagelse
Levende lokalt folkestyre	Lokal politisk styring
Aktiv lokal politisk arena	Lokal identitet
	Bred oppgaveportefølje
	Statlig rammestyring

Vurdering

Med bakgrunn i dette har rådmannsgruppen i Indre Østfold laget et forslag til kriterier for bruk ved vurdering i Indre Østfold, og de fleste kommunene i regionen har brukt dette som utgangspunkt for sine saksframlegg.

Beskrivelse av utviklingstrekk, produktivitet, prioriteringer og attraktivitet for Marker og de andre kommunene i regionen er ikke gjengitt eller beskrevet i saksframlegget. Informasjon om dette finnes i vedlegg, blant annet KOSTRA-rapport 2014 fra Østfold Analyse. Utfyllende informasjon om kommunene finnes også på www.nykommune.no og www.nho.no/Politikk-og-analyse/Offentlig-sektor-og-naringslivet/Kommunekaringer/. Attraktivitetsbarometeret

utarbeidet av Telemarksforskning rangerer landets kommuner med hensyn til bosetting, næringsutvikling og opplevelser.

1. Tjenesteproduksjon

Marker kommune produserer og leverer totalt sett gode tjenester ut fra de forutsetningene vi har, spesielt med tanke på økonomi. Gjennomførte brukerundersøkelser viser at våre innbyggere er fornøyd med de tjenester som kommunen leverer, på de områder som er undersøkt. Med dagens rammebetingelser vil våre innbyggere ha lite å tjene på en sammenslåing med andre kommuner med hensyn til kvaliteten på tjenestene. På bakgrunn av det vi i dag vet, er det imidlertid ikke grunn til å tro at fremtiden blir slik. Innbyggernes stadig økende krav og rettigheter, samt redusert økonomisk handlingsrom, gjør at vi trolig ikke kan opprettholde dagens tjenestenivå i fremtiden.

En framskrivning av alderssammensetningen blant våre innbygger tilsier at vår største utfordring vil bli innen eldreomsorg. Pr nå er rådmannen av den oppfatningen at eldreomsorgen er god og under kontroll, mens barnevern er et område hvor vi både har og har hatt store utfordringer gjennom mange år.

Generelt vil større kommuner normalt ha bedre rekrutteringsevne om arbeidsmiljøet oppfattes som godt. Større fagmiljøer og flere stillinger som krever spisskompetanse og spesialisering kan være årsaker til det. Evnen til å rekruttere og beholde arbeidskraft er også svært avhengig av konkurransen i markedet. Større kommuner kan normalt ha større og mer spesialiserte stabsmiljøer som kan sikre utvikling og støtte til tjenesteområdene. Dette vil gjelde innen nær alle områder, men spesielt nevnes oppvekst, omsorg og tekniske tjenester, kultur, og forvaltning bygd på lov.

Hvilke fordeler som oppnås, effektiviseringsgevinster som kan tas ut og tjenester som kan forbedres vil avhenge av hvordan man organiserer og lokaliserer samarbeidene. Det er viktig at brukerne får beholde tjenestene i sin nærhet, noe som spesielt gjelder sykehjem, skole og barnehage. Hvordan dette skal løses, må utredes nærmere når alternativene er klarlagt. Det er for Marker uansett viktig at vi i fremtiden ikke får et tomt "rådhus", men at det fortsatt kan være en viktig arbeidsplass i regionen og bidra til å skape aktivitet i sentrum.

Kostnadene knyttet til de store endringene som vil måtte skje er det foreløpig sagt lite om, men vi kjenner til fra andre steder at det i en overgangsfase vil være store ekstrakostnader, fram til organisasjonen har funnet sin form. Dette er ment kompensert ved tildeling av engangsstøtte og reformstøtte, samt at inndelingstilskuddet sikrer at kommuner som slår seg sammen til en ny kommune i reformperioden, beholder tilskudd som om den fortsatt er to (eller flere) kommuner i 15 år etter sammenslåingen. Det er likevel viktig å være klar over at alt større ikke nødvendigvis er bedre om mer effektivt.

Hensynet til de ansatte er også viktig i forhold til en eventuell sammenslåing, da de aller fleste vil få endret både oppgaver og arbeidssted. Dette anses i midlertid å være riktigere å ha fokus på i neste utredningsfase.

Oppvekst

Oppvekstområdene som helsestasjon, barnevern, barnehage, skole vil normalt ha kompetanse-, stordrifts- og fleksibilitetsfordeler ved et større befolkningsgrunnlag. Dette gjelder i første rekke knyttet til de administrative tjenestene, mens de operative tjenestene vil være riktig å ha så nær brukeren som mulig. Fordelene vil kunne øke med befolkningsgrunnlaget for alle disse områdene så lenge en desentralisert virksomhetsmodell for tjenestene praktiseres. Det siste er også å forvente og vil være en viktig del av forhandlingene i forhold til en ny kommune.

Pleie og omsorg

Pleie- og omsorgsområdet vil etter rådmannens syn ha betydelige utviklingsmuligheter i større kommuner. Fleksibilitet mellom sykehjem og institusjoner med spesialisering innen demens, palliasjon og rehabilitering er viktige områder. Marker kommune har et for lite befolkningsgrunnlag for å kunne ha store nok avdelinger og fagmiljøer innen de ulike områdene av eldreomsorgen. Forholdet mellom ulike institusjoner og et Helsehus har et større potensiale for å bli vellykket hvis det ligger under en felles ledelse. Det kan legges mer faglighet i utviklingsarbeidet og forebygging og folkehelse kan styrkes i større miljøer. På samme måte som for skole og barnehage er det imidlertid viktig at tilbudet er i nærmiljøet av der folk bor og har tilhørighet.

Kulturområdet

Kulturområdet er svært avhengig av politikken som føres. Forholdet mellom lokal kultur og mer sentrale kulturanlegg som kulturhus og større idrettsanlegg, kan i mer regionale kommunestørrelser styres fra samme faglige ledelse. Marker har etter rådmannens syn en klar prioritering av lokal kultur og lykkes godt med dette. Det er trolig grunn til bekymring i forhold til hvilket nivå dette vil kunne forventes å ha i en ny storkommune. Marker har lyktes godt med sin satsing på ungdom gjennom MOT og UKH, og prioriterer dette framfor andre kulturtiltak. En slik prioritering vil være usikker i en større kommune. Nærhet til aktørene er også viktig og Marker kommune tilrettelegger for sine ildsjeler og støtter opp om lokale initiativ.

Plan/miljø og forvaltning/drift/vedlikehold

Alle de tekniske tjenesteområdene vil kunne ha fordeler av større fagmiljøer og mer helhetlig tilnærming til tjenesteområdene. Dette synliggjøres i dag ved behovet for fellesskapsløsninger på mange områder. Det kan nevnes oppmåling, vann- og avløp, renovasjon, brann og redning, byggesaksbehandling, jord- og skogbruk, viltforvaltning og planarbeid. Utfordringen i dag er stor grad av solokompetanse der ett fagområde er knyttet til en person, noe som gir stor sårbarhet og liten fleksibilitet.

Det er grunn til å tro at det vil være bedre vilkår for kvantitet i tjenestene i større kommuner, enn i små, under ellers like vilkår. En god service- og forvaltningskultur er en forutsetning i alle kommunale organisasjoner og problematiseres derfor ikke ytterligere. Likevel er det grunn til å understreke at dagens organisering har fordeler i forhold til korte beslutningsveier, fleksible løsninger og god lokalkunnskap.

Spisskompetanse på universitets- og høyskolenivå er normalt lettere å sette sammen og rekruttere til større kommuner. Det er særlig innen jus og forvaltningsrett små kommuner møter utfordringer. Det samme ser en rundt flere viktige kompetanseområder innen samfunnsutvikling og tjenesteproduksjon for øvrig.

Rådmannen er av den oppfatning at det er klart bedre forutsetninger for tjenesteproduksjon i større kommuner hvis ressurstilgangen er forholdsvis likeverdig i små og store kommuner. Dette gjelder både tjenestevolum og tjenestekvalitet. Rådmannen gjentar betydningen av å utvikle og etablere en brukerrettet nærhetskultur uansett kommunestørrelse.

2. Myndighetsutøvelse

Kommunene utøver formell myndighet etter lover, forskrifter og kommunale styringsvedtak på mange saksområder. Som eksempel kan nevnes byggesaks- og planbehandling, vedtaksmyndighet innen oppvekstområdet, omsorg, sosialområdet, barnevern, kultur og innen tekniske tjenester.

Myndighetsutøvelse utøves best basert på god faglig og juridisk kompetanse på saksfeltet. Kapasitet til å utføre forvaltningen raskt anses som fordelaktig. Lovlighet og konsekvent likebehandling anses som vesentlige verdier. Av og til settes likhetsprinsipper og upartiskheten på prøve ved nærhet eller bekjentskap mellom myndighetsutøver og dem vedtaket gjelder for. Gode, åpne og etterprøvbare rutiner og kulturer er viktige forutsetninger for god myndighetsutøvelse uansett kommunestørrelse. Det samme gjelder tilgjengelighet, informasjon og gode klagebehandlingssystemer.

Marker sine utfordringer på dette området i dag er kompetanse, kapasitet, sårbarhet og i noen grad nærhet mellom beslutningstakere, både administrativt og politisk, og enkelte søkere. I en viss grad løses behovet ved samarbeid med andre kommuner og vi deltar i dag i et stort antall interkommunale samarbeid, spesielt med Aremark og Rømskog, men også i samarbeid der hele regionen inngår.

Det vil totalt sett være lettere å fylle kravene til god myndighetsutøvelse ved større og mer spesialiserte fagområder i kommunene. Større kommuner vil normalt kunne ha egne juridiske avdelinger som kan øke profesjonaliteten. Informasjon og klagebehandling kan lettere profesjonaliseres i større kommuner.

Totalt sett anses større kommuner å ha bedre forutsetninger for ønsket myndighetsutøvelse enn det mindre organisasjoner kan ha, og en er av den oppfatning at en kommune i Indre Østfold i denne sammenheng er å foretrekke framfor to, da dette også gjør at enkelte av dagens selskaper og samarbeid kan avvikles.

3. Samfunnsutvikling og samfunnssikkerhet

Begrepet en god og helhetlig samfunnsutvikling er en formulering som vektlegges tungt fra regjeringens side i reformen. Marker kommune har etter rådmannens syn et godt grep på den lokale samfunnsutviklingen. Med det befolkningsgrunnlaget som finnes i Marker i dag er det fornuftig å samle viktige funksjoner i Ørje. De siste årenes utvikling har gått i denne retningen, og vi har i dag en effektiv organisasjon der alle de vesentlige funksjoner er sentralisert til kommunesenteret.

Marker har prioritert og lagt til rette for utvikling av Ørje sentrum, som er svært viktig for bosetting og opplevelse i hele dagens kommune. Vi har hatt en positiv utvikling av vårt sentrum og i kommunen som helhet har vi en av de høyeste nettoinnflyttingen i fylket.

Det området som vår befolkning beveger seg i når det gjelder arbeid, handel, flyttemønster, videregående skoler og kulturopplevelser er i stor grad utenom egen kommune, og relaterer seg særlig Eidsberg og Askim, og for handel også Ski. I tillegg til dette preger også vår beliggenhet på riksgrensen vårt bevegelsesmønster, og svenske tjenester og tilbud benyttes i stor grad av våre innbyggere, både innen handel, opplevelser og kultur. Både for innbyggerne i Marker og Indre Østfold generelt, er nok Mysen og Askim de sentrale funksjonelle stedene som vi bruker mest i vår hverdag både i jobb og på fritida. Sydlige deler av kommunen har også en viss tilknytning til Halden, og langs Haldenkanalen er det utbredt samarbeid innen næring og opplevelser, for eksempel kanalselskapet og regionalparken.

Det er åpenbart av stor betydning for Markers befolkning hvordan utviklingen vil bli både i Mysen og i Askim. Dagens rivalisering mellom de to stedene oppleves ikke som hensiktsmessig i forhold til regionens utvikling og en styrking av vår felles attraksjons- evne. Strategisk Næringsplan har vist at en felles holdning til visse problemstillinger ikke er lett mellom forskjellige kommuner. At utviklingen i Askim og Mysen påvirkes av krefter i samme kommunestyre er etter rådmannens syn betydelig bedre for våre innbyggere enn om det er konkurranse mellom dem. De to stedenes utvikling i samspill med tettstedsutviklingen i de nå omkringliggende kommuner kan være et av regionens store konkurransefortrinn i forhold til omkringliggende regioner. En konkurranse mellom bysentrene styrt av to kommunestyre svekker den helhetlige samfunnsutviklingen i den funksjonelle regionen og er til ulempe for alle i Indre Østfold. I denne prosessen må vi rigge oss slik at vi sørger for å bli en stor nok aktør i konkurranse med de andre regionene rundt Oslo. Ved å beholde Indre Østfold som i dag eller slå sammen til to kommuner med 25.000 innbyggere hver blir vi allikevel for små til å kunne ha den påvirkningskraften vi ønsker å ha med tanke på en videre samfunnsutvikling i Indre Østfold.

Det som er til fordel for helheten i Indre Østfold vil, etter det aktivitetsmønsteret som framkommer i rapporten, være til stor nytte for Markers innbyggere og særlig for kommende generasjoner. Det er å forvente at det arbeids-, handels- og opplevelsesmarked som kan utvikles i det som betegnes som bybåndet fra Knapstad i Hobøl og til Mysen, vil være viktig for alle som bor og ønsker å bosette seg i Marker. Vi tror at dette vil kunne forlenges til Ørje, spesielt i forhold til opplevelser. Vi mener selv vi har noen av de beste opplevelsene som regionen kan tilby, gjennom kanalen og tilknyttede aktiviteter. Det er likevel slik at siden vi ligger i utkanten av en ny kommune, uansett hvilket alternativ som velges, er det trolig vi som har mest å tape. Ikke at vi nødvendigvis gjør det, men at risikoen er større for at vi som utkant blir skadelidende enn de mer sentrale byer og bygder.

Beredskap og samfunnsikkerhet er saksområder som vil nyte godt av mulighetene for større profesjonalitet. Oppgavene bør kunne løses med relativt færre ressurser og med høyere kvalitet med et større befolkningsgrunnlag. Pr i dag er dette et område vi bruker beskjedne ressurser på, og vi anser at i forhold til de alternativene vi vurderer vil kvaliteten kunne øke med størrelsen.

4. Demokratisk arena (underskudd/overskudd)

Temaet anses som en meget viktig samfunnsverdi, men det er mange meninger om hva som er de viktigste verdiene i begrepet. Antall stemmeberettigede bak hver folkevalgte vil normalt øke med innbyggertallet i kommunen. Ved en større kommune og en kommune mer i samsvar med befolkningens aktivitetsarenaer er sjansen for påvirkning på flere viktige beslutninger mer sannsynlig. Til gjengjeld vil det bli flere som påvirker beslutninger lokalt og mulighetene for innflytelse blir således mindre knyttet til den enkeltes lokalsamfunn. Dette kan sannsynligvis løses ved innføring av lokalsamfunnsutvalg eller tilsvarende ordninger. Ved færre kommunale selskaper vil det være større sjanse for direkte folkevalgt styring av områdene, da de vil inngå i ordinære tjenesteproduksjonen underlagt kommunestyre.

Nærhet til politikere er lettere å oppnå i mindre kommuner, men sjansen er større for at for tette bånd og bekjentskap kan påvirke beslutningene både positivt og negativt. Likebehandling kan være enklere i større kommuner med flere like saker og færre relasjoner. Området oppleves imidlertid ikke som spesielt problematisk og vi har ikke mottatt klager med slik begrunnelse. Ulempene oppveies av lokalkunnskap og raske beslutninger.

Det kan være lettere å få større valgdeltakelse i små kommuner, og høy valgdeltakelse er et viktig mål i et fungerende demokrati. I prøvevalget for 16/17-åringer hadde Marker kommune den høyeste valgdeltakelsen blant de deltakende kommuner.

Hva som gir styrket lokaldemokrati er avhengig av hvilke verdier en holder høyest. Rådmannen vil vektlegge det som mest positivt at relevante beslutninger for befolkningen kan tas av et kommunestyre en har påvirkning på ved valg. Rådmannen opplever at befolkningen eller grupper av den har et meget nært forhold til de politiske prosessene. Mange vil hevde at dette er en vesentlig verdi som er mer krevende å holde høyt i en kommune med vesentlig større befolkningsgrunnlag. Kompenserende ordninger som motiverer samhandlingen mellom innbyggere, næringsliv, lag og foreninger og kommunen vil være viktige politikkområder, særlig i større kommuner. Større kommuner gir totalt sett færre politikere, og det i seg selv er betydelig kostnadseffektiviserende, men prisen kan være mindre innflytelse.

5. Nærhet mellom befolkning/kommune

Dette er et verdiområde som står sterkt i Marker i dag – kort vei mellom innbyggerne og beslutningstakerne. Det dreier seg ofte om aktiv deltakelse og korte veier i beslutningsprosesser mellom befolkning og kommune. I stor grad er det opplevd som viktig å kjenne de som beslutter og for de som beslutter å kunne identifisere seg med enkeltpersoner og grupper i befolkningen. Hvis denne nærheten ikke bidrar til forskjellsbehandling og eller utilbørlig påvirkning av prioriteringer, er det vanskelig å se ulempene med denne typen samfunn. Det er trolig lettest å oppleve en slik nærhet for fleste i dagens Marker enn om kommunen skulle inngå i større konstellasjoner. Vi har ikke hatt saker som skulle tilsi at for nære forhold mellom kommune og innbyggere har ført til feilaktige beslutninger. Habilitet vil imidlertid kunne være et problem i mindre kommuner, hvor «alle kjenner alle» og har slektskapsforhold. Dette vil være enklere i større organisasjoner.

6. Identitet/identitetsfølelse

Identitetsfølelsen som våre innbyggere har til Marker kommune er betydelig mindre enn den de har til småstedene og de miljøene de deltar i der. Dette har nok sin årsak i at Marker kommune er en relativt ung kommune, slått sammen av Øymark og Rødenes for 50 år siden. Innbyggerne identifiserer seg fortsatt med disse bygden, men det er trolig Ørje som er den største identitetsbæreren. Utviklingen av Ørje er viktig også som en del av en større kommune, og det er vanskelig å vite om dette best ivaretas av en eller to kommuner i Indre Østfold. Fortsatt aktiviteter i sentrum, i sluseområdet og i rådhuset er viktig for våre innbyggere. Telemarksforskning fastslår i sin rapport om steder som lykkes at det viktigste er å legge til rette for ildsjeler. Dette har vi mange av i Marker, og de må fortsatt få det handlingsrom de fortjener.

Barn og unge har nok mer identitetsfølelse til barnehagen, barneskolen, ungdomsskolen, eller til den videregående skolen en går på. For andre vil idrettslaget, speidergruppa eller annen fritidsaktivitet være viktigere for identitetsopplevelsen. I Marker er UKH svært viktig for våre ungdommer, et gode som vi ikke vil miste.

I Indre Østfold har man en felles lokalavis som er vesentlig bidragsyter på området. Vi har altså mange ulike identitetsbærere som ofte ikke er særlig avhengig av kommunegrensene.

Markers ungdommer går i vesentlig grad på videregående på Mysen, men våre innbyggere identifiserer seg i like stor grad med Askim. Ny E18 gjør at veien til Askim oppleves like kort som til Mysen.

Flere mener at større kommuner øker den lokale identitetsfølelsen til lokalsamfunnet. Viktighetsgraden av fellesskapsfølelsen lokalt blir større fordi verdiene i lokalsamfunnet kan oppleves som truet. I liten grad tror vi dette påvirkes av om det blir en eller to kommuner i Indre Østfold.

7. Behov for selskapsdannelser på tvers av kommunegrenser

Selskapsdannelser og samarbeid har fram til nå i stor grad bidratt til å løse oppgaver det er rasjonelt å løse sammen med flere. Med dagens kommunestruktur er mange av selskapene en forutsetning, og Indre Østfold har et stort antall interkommunale løsninger.

Utfordringene er flere og spesielt er det utfordrende å utøve en god og koordinert eierstyring i flere av selskapene. Det er usikkert om dagens styring gir gode nok tjenester i forhold til ressursinnsatsen og det stilles spørsmålsteget om styringsformen kan gi et demokratisk underskudd.

Det lar seg, etter rådmannens syn, åpenbart gjøre å styre og drive selskaper for å løse oppgaver selskapsdannelser er egnet for. Indre Østfold har hatt en omfattende gjennomgang av sine selskaper med utarbeidelse av eierskapsmelding, eierstrategier og nye selskapsavtaler. Vi har derfor et bedre grep på dette enn tidligere og opplever i liten grad «det demokratiske underskuddet». Jo flere samarbeidspartnere som står bak, eller ved ulik tyngde blant eierne vil dette likevel være ressurskrevende og utfordrende. Ser en bort fra flere klare forretningsmessige områder, vil det som regel være mer rasjonelt å organisere oppgavene i linje enn å organisere dem i selskaper.

En Indre Østfold-kommune vil ha bedre forutsetninger for å redusere antall selskaper og for å eierstyre de man likevel måtte velge å ha. Ved en stor kommune i Indre Østfold, vil de aller fleste interkommunale samarbeidsordningene kunne avvikles, mens en ved å velge to kommuner vil måtte opprettholde et større antall. Dagens kommunestruktur er den som er mest tjent med og har størst utfordringer med at det er mange selskapsdannelser.

8. Økonomiske forutsetninger

Vi har i de aller fleste år klart å tilpasse utgiftssiden til inntektene, men en del uforutsette forhold de to siste årene har gjort at vi har hatt et negativt driftsresultat. Marker har, og vil møte, store utfordringer på det økonomiske området. Utsiktene framover er usikre med dagens økonomiske modell for finansiering. Marker kommune er inntekts svak og har vært det gjennom mange år. Det er lite som tilsier en endring i det, og de økonomiske reservene er brukt opp. Marker vil, etter rådmannens syn, økonomisk være tjent med organisatoriske modeller som øker forutsetningene for å kunne produsere gode tjenester rasjonelt.

De økonomiske forutsetninger blir åpenbart best i et kommunealternativ hvor gjennomsnittlig skattenivå går opp i forhold til dagens nivå og hvor også kommunene med mest kraft-inntekter inngår. Marker kommune har i dag noen kraftinntekter, men ikke i samme grad som kommunene langs Glomma. Om det planlagte vindkraftanlegget i Marker realiseres, vil det gi også Marker kommune en betydelig inntekt i form av eiendomsskatt. Marker kommune vil være del av en kommune med større økonomisk potensiale hvis hele Indre Østfold danner en ny kommune.

Øst-alternativet vil ha det totalt sett svakeste økonomiske potensialet. Den synes å måtte bli både skattemessig svak og en kommune uten kraftinntekter med unntak av evt inntekter fra vindmøllepark. Samtidig må etter stor sannsynlighet noen styringskrevende selskapsdannelser bestå på tvers av kommunegrensene. Ved å stå alene vil kommunene ikke kunne oppnå noen av de finansielle overgangsordningene som regjeringen lokker med. Det beste alternativet vil gi de sammenslåtte kommunene 80 millioner i etableringsstøtte og et løfte om å få beholde dagens inntektsoverføringer som om alle kommunene var egne kommuner i 15 år med en påfølgende nedtrapping over 5 år. Det er store kostnader knyttet til sammenslåing av kommuner, men det antas at effektene av sammenslåingene vil være mer positive enn negative sett ut fra økonomiske perspektiv.

Økonomisk sett mener rådmannen det er uforsvarlig å anbefale en løsning der Marker kommune opprettholdes som egen enhet dersom andre kommuner går sammen.

9. Usikkerhet

Det er betydelig usikkerhet spesielt med tanke på framtiden i alle alternativene. Denne usikkerheten er kanskje størst ved at det er vanskelig å se hva reformen som helhet vil føre til. Hvis det blir vesentlig færre kommuner i Norge vil det etter rådmannens syn bli sannsynlige endringer i inntektssystemet mellom kommuner og stat. Dette vil med sannsynlighet øke risikoen for de kommuner som velger å bli stående alene hvis mange tilsvarende kommuner velger sammenslåinger.

Hvis kommunene rundt Indre Østfold velger å slå seg sammen i større kommuner vil konkurransen om næringsliv og befolkning bli annerledes enn i dag. Det er rådmannens oppfatning at Indre Østfold i dag ofte kommer svekket ut i konkurransesituasjoner grunnet manglende samhandling kommunene i mellom. Dette vil kunne bli forsterket om kommunene rundt blir større og mer overlegne i konkurransefortrinn sammenliknet med mindre kommuner.

Indre Østfold taper ofte i kampen mot andre regioner. Om andre regioner endrer sin kommunestruktur vesentlig, vil det være lite hensiktsmessig for Indre Østfold å opprettholde sine små enheter. Etter rådmannens vurdering bør vi velge den løsningen som gjør oss mest konkurransedyktig i forhold til andre regioner, både i Østfold og i Østlandsområdet for øvrig. For å kunne ha tilstrekkelig påvirkningsevne og gjennomslagskraft bør det velges en løsning der flest mulig kommuner inngår.

Rådmannen ser det slik at alternativer hvor Marker inngår i en kommune hvor både Eidsberg og Askim er, med vil gi flest fortinn og gi minst usikkerhet. Det er likevel helt klart at det ikke finnes alternativer som ikke har vesentlige usikkerheter i seg i denne sammenhengen.

Matrise for sammenligning av alternativer

	Sammenligning av alternativer Skala 1-6. 6 = best, mest fordelaktig. 1 = svakest, minst fordelaktig	Som nå	Askim Eidsberg Hobøl Marker Skiptvet Spydeberg Trøgstad (Rakkestad, Aremark og Rømskog)	Marker Eidsberg Trøgstad (Rakkestad, Aremark og Rømskog)
1	Tjenesteproduksjon	3,6	5,6	5,1
2	Myndighetsutøvelse	3,1	5,3	5,0
3	Samfunnsutvikling	3,2	5,2	4,8
4	Politisk arena	4,3	4,2	4,2
5	Nærhet kommune/befolkning	4,9	3,6	3,9
6	Identitetsopplevelse	4,8	4,3	4,0
7	Behov for selskaper med andre kommuner	2,3	5,5	3,9
8	Økonomiske forutsetninger	2,7	5,1	4,2
9	Usikkerhet	2,6	4,6	4,0
	SUM	31,5	43,4	39,1

Konklusjon:

Ut fra et helhetlig faglig og økonomisk perspektiv og de vurderingene som er beskrevet over konkluderer rådmannen med at det beste alternativet for Marker kommune og Markers innbyggere vil være å bli en del av en stor kommune i indre Østfold. En sammenslåing av kommunene i den østlige delen av indre Østfold er etter rådmannens oppfatning ikke et godt nok alternativ, men allikevel bedre enn å bestå som egen kommune.

Vedlegg:

1. Utfylt arbeidshefte fra politisk valgt arbeidsgruppe
2. Retningsvalg Indre Østfold – rapport av Øivind Holth
3. Nøkkeltallsrapporter fra «Ny kommune»
4. Uttalelse fra NITO og Fagforbundet

For øvrig dokumentasjon henvises til <http://distriktssenteret.no/kommunereformen/>



Opptak av lån gjennom Husbanken til flyktningegruppen

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
17/15	Oppvekst og omsorgsutvalget	02.06.2015
43/15	Kommunestyret	16.06.2015

Rådmannens forslag til innstilling

Marker kommune tar opp ytterligere lån i Husbanken med kr 2 mill. til videre utlån for boligkjøp til flyktningegruppen.

Behandling/vedtak i Oppvekst og omsorgsutvalget - 02.06.2015

Behandling:

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

Oppvekst og omsorgsutvalgets innstilling til Kommunestyret:

Marker kommune tar opp ytterligere lån i Husbanken med kr 2 mill. til videre utlån for boligkjøp til flyktningegruppen.

Bakgrunn:

Marker kommune blir anmodet om å bosette 10 flyktninger hvert år. Vedtaket siste årene har vært på å bosette 4-5 pr. år. En av utfordringene med å motta flyktninger, er å finne sentrumsnære leiligheter. De bør være sentrumsnære fordi de er avhengig av å benytte buss til Askim for introduksjonsprogram.

IMDI anmoder kommunene om å benytte virkemidler som bl.a. startlån til kjøp av egne leiligheter/hus for vanskeligstilte.

Husbankens startlån blir søkt om fra Marker kommune hvert år, men blir i hovedsak brukt til yngre personer som skal etablere seg, eller til refinansiering. Søkefrist var 6.2., og Marker kommune tok da opp et lån på kr 2 mill.

Kommunestyret vedtok i sak 57/14 bosetting av 4 flyktninger i 2015 og at Marker kommune tar opp lån i Husbanken til videre utlån til flyktninger.

Vurdering:

Oppgradert forskrift og veileder fra Husbanken tilsier at det er de mest vanskeligstilte som skal ha nytte av kommunens startlån. Det skal være de som anses å ha langvarige problemer og barnefamilier som skal prioriteres. Det er kommunen som setter betingelsene for utlån, og det må ikke legges inn kriterier som øvrige låneinstitusjoner gir, i forhold til kredittverdighet og gjeldsordning, men har tilstrekkelig betjeningsevne. Det kan gis 100% fullfinansiering gjennom startlån. Marker kommune kan også for å sikre seg mot tap, opprette et tapsfond gjennom Husbanktilskudd.

Renten i Husbanken er for tiden 2,374 %. Nedbetalingstiden kan settes helt opp til 50 år, og det kan gis 8 års avdragsfrihet.

Alternativt har Husbanken ordningen fra leie til eie. Kommunen tar opp grunnlån i Husbanken og kjøper boligen, og leier den ut med opsjon om mulighet til å kjøpe boligen for leietager etter 4-5 år. Husleien blir renter, kommunale avgifter og ev. avdrag.

Å eie egen bolig er mest aktuelt for de flyktninger som har bodd en stund i kommunen. Noen har en relativt høy husleie, hvor de absolutt ville fått en lavere boutgift gjennom å kjøpe eget hus med startlån.

Dette vil igjen frigjøre utleieenheter som kan gjøre at vi kan bosette flyktninger, slik vi blir anmodet om.

Det er en ny søkefrist på Husbankmidler i september som ev. Marker kommune må forholde seg til.

Konklusjon:

Marker kommune tar opp ytterligere lån i Husbanken med kr 2 mill. til videre utlån til flyktningegruppen.



Bosetting av flyktninger fra 2014 -2016.

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
16/15	Oppvekst og omsorgsutvalget	02.06.2015
44/15	Kommunestyret	16.06.2015

Rådmannens forslag til innstilling:

Marker kommune tar i mot 2 flyktninger ekstra, totalt 6 i 2015 og 6 i 2016.

Behandling/vedtak i Oppvekst og omsorgsutvalget - 02.06.2015

Behandling:

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

Oppvekst og omsorgsutvalgets innstilling til Kommunestyret:

Marker kommune tar i mot 2 flyktninger ekstra, totalt 6 i 2015 og 6 i 2016.

Bakgrunn:

Marker kommune har i flere år blitt anmodet om å ta i mot 10 flyktninger, og har de senere år vedtatt 4-5 personer hvert år. Det er nå kommet en ytterligere anmodning fra departementet om å øke bosettingen i 2015 og 2016. Departementet anmoder nå kommunene om økt bosetting for å kunne avklare hvorvidt Norge kan ta i mot flere kvoteflyktninger, utover de 1500 de har vedtatt å ta i mot.

Fylkesmannen i Østfold har vært i Marker kommune og anmodet om å bosette flere pr. år. De viser til Husbankens virkemiddel om å ta opp startlån til kjøp av hus/leiligheter. Dette blir behandlet som egen sak.

KS har anmodet kommunene om å ta i mot flere flyktninger gjennom brev datert 28.04.15.

Amnesty International oppfordrer Marker kommune om å ta i mot syriske flyktninger i tillegg til de vi har fattet vedtak om.

Vurdering:

Marker kommune tar i mot flyktninger gjennom IMDI, uavhengig av hvor de kommer fra. Det sitter mange på vent i asylmottakene som har vært der svært lenge. I tillegg kommer det nye inn, også fra Syria.

Marker kommune har i vedtak 57/14 vedtatt å ta i mot 4 flyktninger i 2015, og så langt er det tatt i mot 1 enslig og en liten familie på 3, ut fra IMDIS bosettingsbehov. Det er bosatt 4 personer fra Syria i 2014 i Marker, også etter anbefaling fra IMDI.

Det er en utfordring å finne ledige sentrumsnære leiligheter. Det er ikke mange kommunale leiligheter, og de fleste blir boende i disse i lang tid. Det er flere private som leier ut til flyktninger, men man ser også at det kan være vanskelig å komme inn på dette leiemarkedet. Det er viktig at leilighetene er sentrumsnære, slik at de kan komme seg til buss for introduksjonsprogram i Askim.

Å ta i mot barn som har behov for barnehageplass etter opptaksfristen 1.3.er vanskelig, da de får plass i Grimsby barnehage. For å komme dit med barnet, trenger de egen bil eller alternativ transportløsning som blir kostbar. Det ville være en fordel om Marker kommune kunne få holdt av et par plasser i sentrumsnære barnehager, med tanke på å ta i mot flyktningefamilier i løpet av året. Det må ev. ses på i inntakskriteriene for tildeling av barnehageplasser.

Å ta imot flere flyktninger hvert år, krever innsats fra personale som i dag er tilsatt i NAV. Utover NAV er det tjenestetilbudet i det ordinære apparatet som også skal dekke behovene til flyktningene. Integreringstilskuddet over 5 år er nå kr 746.000.-/person. Det tar minimum 2 år i introduksjonsprogrammet for å lære seg norsk og kunne bli en aktuell arbeidssøker. De fleste bruker lengre tid for å komme i arbeid, også fordi det er et begrenset arbeidsmarked i kommunen, og man må kunne pendle med bil for å være reell arbeidssøker. Det blir ca kr 350.000.- i introduksjonslønn på 2 år.

Det kjøpes programrådgiver ved Introduksjonsprogrammet i Askim som dekkes av integreringstilskuddet. Det er utfra antallet deltagere i programmet, og kostet kr 66.000.- for Marker i 2014.

All ev.økning av personale for aktivt integreringsarbeid, må tas av integreringstilskuddet som i utgangspunktet ikke er en stor merinntekt for kommunen. Å bosette flere enn 6 pr år, bør ikke gjøres uten at personellinnsats utøkes.

I tillegg dekker Marker kommune utgifter til norskundervisningen som er på introduksjonssenteret i Askim, som det blir gitt egne statlige tilskudd til.

Konklusjon:

Marker kommune tar i mot 2 flyktninger ekstra, totalt 6 i 2015 og 6 i 2016.

Vedlegg:

- Brev fra barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet datert 23.04.15
- Brev fra KS datert 28.04.15

Brev fra Amnesty International datert 07.05.15



Utredning om felles brannvesen i Indre Østfold, ny behandling

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
27/15	Plan- og miljøutvalget	02.06.2015
45/15	Kommunestyret	16.06.2015

Rådmannens forslag til innstilling:

- Sak 51/14 erstattes av denne sak.
- Marker kommune vedtar vedlagte selskapsavtale for Indre Østfold Brann og Redning IKS, med oppstartsdato 1. januar 2016.
- Marker kommune legger til grunn vedlagte anbefaling og forslag til budsjетtrammer for Indre Østfold Brann og Redning IKS, som fremkommer i budsjетt- og økonomiplan.
- Marker kommune velger og
som faste medlemmer i representantskapet for Indre Østfold Brann og Redning IKS.
Som varamedlemmer velges og
- Marker kommune ber valgkomiteen komme med innstilling til styresammensetning, til behandling i representantskapsmøte senest innen utgangen av september 2015.
- Marker kommune gir rådmannsgruppen fullmakt til, i nært samarbeid med representanter for de tillitsvalgte, å starte rekrutteringsprosessen av brannsjef. Ansettelsen skal fullføres av styret for Indre Østfold Brann og Redning IKS.

Behandling/vedtak i Plan- og miljøutvalget - 02.06.2015

Behandling:

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Plan og miljøutvalgets innstilling til Kommunestyret:

- Sak 51/14 erstattes av denne sak.
- Marker kommune vedtar vedlagte selskapsavtale for Indre Østfold Brann og Redning IKS, med oppstartsdato 1. januar 2016.

- Marker kommune legger til grunn vedlagte anbefaling og forslag til budsjetttrammer for Indre Østfold Brann og Redning IKS, som fremkommer i budsjett- og økonomiplan.
- Marker kommune velger og som faste medlemmer i representantskapet for Indre Østfold Brann og Redning IKS. Som varamedlemmer velges og
- Marker kommune ber valgkomiteen komme med innstilling til styresammensetning, til behandling i representantskapsmøte senest innen utgangen av september 2015.
- Marker kommune gir rådmannsgruppen fullmakt til, i nært samarbeid med representanter for de tillitsvalgte, å starte rekrutteringsprosessen av brannsjef. Ansettelsen skal fullføres av styret for Indre Østfold Brann og Redning IKS.

Sammendrag:

Etter at sak om felles brannvesen i Indre Østfold fikk ulik status i kommunene høsten 2014, legges det frem et tilleggsforslag til modell for felles brannvesen, med selskapsavtale, budsjett- og økonomiplan. Saken erstatter sak 51/14 av 07.10.2014.

Prosjektgruppen leverte første forslag til modell for felles brannvesen den 15. august 2014. Den påfølgende behandlingen i kommunestyrene gav følgende resultat:

1. Hobøl, Spydeberg og Askim har vedtak som på ulike måter ber om et revidert forslag til felles brannvesen.
2. Skiptvet og Trøgstad har utsatt behandlingen i påvente av nærmere dialog mellom kommunene
3. Eidsberg og Marker har vedtatt nytt felles brannvesen på grunnlag av det forslaget som ble oversendt.

Generelt stilte kommunene seg i utgangspunktet positive til brannsamarbeid. Ordfører i Askim tok derfor initiativ til dialog for å finne en vei videre. Det førte til at rådmennene fikk i oppdrag å gjøre en nærmere gjennomgang av prosjektets levering med hensyn til kostnadsramme og organisering, herunder kostnadseffektivitet og faglig kvalitet. Det ble trukket inn en ekstern brannfaglig ressurs¹ til å vurdere prosjektets levering, samt gi sine anbefalinger.

Gjennomgangen resulterte i at prosjektgruppen fikk i oppdrag å levere et tilleggsforslag, dog innenfor opprinnelig mandat. Det betyr at vaktberedskapen i hver kommune vil være som i dag. Følgende alternativer for organisering skulle utredes:

¹ Dag Christian Holte, brannsjef i Nordre Follo Brannvesen IKS

1. Samling av alle brannfaglige dagfunksjoner i Askim².
 - a. Tilpasning av Askim brannstasjon
2. Samling av hele forebyggende avdeling, samt brannsjef, i Eidsberg eller Spydeberg. Administrativ beredskap blir i Askim.
 - a. Tilpasning av Eidsberg brannstasjon, eller
 - b. Tilpasning av Spydeberg/Hobøl brannstasjon

Prosjektgruppen ble utvidet med sekretærene for faggruppene, samt rådmannen i Skiptvet.

I samarbeid med eiendomsavdelingene i de tre kommunene Spydeberg, Askim og Eidsberg har det blitt utarbeidet ombyggingsprospekter med kostnadsoverslag for de tre stasjonene. På grunnlag av ombyggingskostnadene og leiekostnader, vil løsningene for Eidsberg og Spydeberg være rimeligst og årlig ligge 5-600 000 lavere enn Askim.

Prosjektgruppens foreslår å samle ledelse, tilsynspersonell og feiere i Eidsberg. Dagberedskapen i Askim suppleres med to beredskapspersoner.

Prosjektgruppens anbefaling i vedlagte tilleggsforslag kan oppsummeres på følgende måte:

- Ut ifra politiske tilbakemeldinger vil det være riktig å velge et rimelig alternativ. I et fremtidsperspektiv, med strukturelle endringer av brannvesenet, er det klokt å begrense investeringskostnaden for dagens modell.
- Man ser ikke direkte driftsmessige konsekvenser ved å samle alle avdelingene i Askim, som evt. kunne oppveie for kostnadsforskjellen.
- Foreslått løsning vil kreve at brannsjefen er bevisst på kulturbygging og samhandling mellom avdelingene. Prosjektgruppen forutsetter da at avdelingsleder beredskap har kontor sammen med øvrig ledelse, slik at koordinering og dialog mellom avdelingene kan ivaretas.
- Løsningen mellom Eidsberg og Askim er både prismessig gunstig og imøtekommer mye av den prinsipielle tenkningen som ble vektlagt i det opprinnelige forslaget.
- En gjennomføring nå er av stor betydning for et best mulig grep om brann- og redningsarbeidet i de involverte kommunene sett under ett.

Foreslått løsning reduserer 3 % pr. utgiftspost, i forhold til opprinnelig forslag, bortsett fra på lønn. Administrasjon og feier er redusert med til sammen 2 årsverk. Inntektsmessig er budsjettet justert særlig i forhold til forventet inntekt for unødige utrykninger. Ut over etableringskostnadene, ventes ingen nevneverdige endringer på drift eller investering i første økonomiperiode.

² Som en del av de nye forutsetningene ble hele brannstasjonen i Askim gjort tilgjengelig for prosjektets vurdering

Vurderinger

Faglige forhold

Prosjekt felles brannvesen i Indre Østfold er etablert gjennom en forventning om at et felles brannvesen vil gi bedre kvalitet på tjenestene, bedre utnyttelse av investerte midler og innsparinger på sikt. Kvaliteten på det forebyggende arbeidet vil kunne bli enda bedre, noe den opprinnelige rapporten dokumenterer. Kvaliteten ved interkommunale brann- og redningsvesen er generelt bedre enn de kommunale, og kvaliteten øker med antall innbyggere som brannvesenet dekker. Videre er det målbart at brann- og redningsvesen med egen forebyggende avdeling har bedre resultater med det forebyggende arbeidet.

Innen beredskap ser man blant annet bedre muligheter for å håndtere større hendelser, overordnet flåtestyring og spesialisering. En hensiktsmessig fordeling og bruk av utstyr og personell vil kunne gi både faglige og økonomiske nytteeffekter. DSB har gjennom «brannstudien» pekt på behovet for en kvalitetsøkning i brann- og redningstjenesten i Norge, og argumenterer for at større organisatoriske enheter er løsningen på dette.³

Brannvesenene i Indre Østfold har ved tilsyn fra DSB i 2013 fått følgende anmerkning: «Samarbeid. Kommunen må søke samarbeid med flere kommuner for best mulig å utnytte samlet kompetanse i regionen. I en forebyggende avdeling med flere heltidsstillinger vil man få et større fagmiljø som er mindre sårbart ved fravær og vakante stillinger. DSB har god erfaring med at fullt interkommunalt samarbeid sikrer kvalitet og stabilitet i det brannforebyggende arbeidet.» Dette er så langt ikke formulert som avvik, men likevel et forhold som tilsynsmyndigheten mener det er nødvendig å påpeke.

Som en vesentlig forutsetning for tilleggsforslaget, er det lagt til grunn at feiere og tilsynspersonell skal samlokaliseres. Ny forskrift er under utarbeiding; feierne vil få andre arbeidsoppgaver som vil innebære en tettere kobling med tilsynspersonellet. Det legges opp til en risikobasert vurdering på utsatte grupper, og at disse gruppene får en videre brannforebyggende oppfølging. Feiertjenesten vil trolig få et mer brannforebyggende rettet fokus. Det vurderes derfor som et vesentlig grep å samlokalisere hele brannforebyggende avdeling.

Beredskapspersonell, som skal jobbe med beredskapsplanlegging og øvelser, samhandling med andre beredskapsaktører og kompetanseutvikling, plasseres sammen med dagberedskapen i Askim. Den lokale beredskapen ved hver enkelt stasjon er opprettholdt og videreført som i dag.

En større samling av faggruppene hensyntar de anbefalinger som er gitt gjennom den eksterne gjennomgangen. Den faglige utvekslingen ville ha vært mest fleksibel med en modell der både beredskap og forebyggende avdeling er samlet. Ved en delt løsning kan man imidlertid styrke

³ 20.04.15 er det sendt ut brev til brann- og redningsvesenene i Norge med forespørsel om pilotprosjekter for etablering av brann- og redningsvesen innenfor grensene for de nye politidistriktene.

beredskapsinnsatsen ved og ut ifra en annen lokalisering. Når det nå skisseres en løsning med forebyggende avdeling på ett sted og beredskap ett annet sted, må den nye organisasjonen være bevisst på organisering og planlegging for å oppnå de fordelene man ville hatt av samlokalisering.

En delt løsning gir altså generelt noe mer ledelsesutfordringer. Alle store brannvesen, som har flere bemannede stasjoner, må håndtere utfordringen med å skape enhet i brannvesenet. Dette hindrer ikke brannvesenet i å søke sammenslåing og større distrikter.

Økonomi

Prosjektgruppen har lagt vekt på å holde felles brannvesen innenfor dagens kostnadsramme, slik det er formulert i prosjektdirektivet fra begynnelsen, og slik forventningen er gjentatt i to av kommunestyrenes behandlinger⁴. Man har derfor ikke sett muligheten for å redusere budsjettet i den grad at det økonomisk kan forsvares å samle alle dagfunksjoner under samme tak.

I budsjettet er det allerede tatt ut en effekt ved å legge opp til at de beredskapsmenn som jobber på heltid (4 + 2) skal til sammen utføre 1 årsverk forebyggende arbeid. Andre kvantitative besparelser ved samlokalisering vil være marginale. Når det likevel er gode grunner for å samle tjenestene, ser man at befolkningsutviklingen i Spydeberg/Knapstad og Mysen vil fremtvinge krav om dagberedskap innen en 10-15 års periode. Det vil da være tid for å omstrukturere brannvesenet og investere i en heldøgns stasjon sentralt i regionen langs E-18. Man finner derfor grunn til å holde investeringene i dag nede.

Den foreslåtte modellen presenterer en administrativ brannfaglig bemanning som er redusert fra 10,3 til 9,3 årsverk. Reduksjonen gjelder antall beredskapspersoner som skal jobbe med beredskapsplanlegging, samhandling med andre beredskapsaktører og kompetanseutvikling. Selv om det tas bort 1 årsverk, oppnås ikke reduserte lønnskostnader sammenliknet med forrige budsjett. Dette forklares med at man i forrige runde benyttet for lav sjablong i lønnsberegningen og det ble ikke tatt høyde for kostnader til to brannsjeflønninger og lønn til varabrannsjef. Feiertjenesten reduseres fra 9 til 8 mann. Dette medfører reduserte feieravgift med 6-7 % fra forrige oppsett.

Budsjettet er basert på regnskapene fra det enkelte brannvesen. Det er også gjort et arbeid for å synliggjøre og ta med eventuelle skjulte kostnader. I de fleste kommunene i brannprosjektet er det funnet avvik på antall årsverk knyttet til administrative brannfaglige funksjoner. I enkelte tilfeller er dette en åpenbar mangel. I andre tilfeller er funksjonen tillagt en annen kommunal stilling uten at tid bruk til brannfaglige oppgaver er dokumentert eller fremkommer i brannvesenets regnskap. Dette representerer i så måte et skjult kostnadsbilde, som nå kommer til syne og som forholdsmessig vil påvirke den enkelte kommunes utgifter overfor et felles selskap.

⁴ Vedtak fra Hobøl og Spydeberg kommuner høsten 2014.

Besparelser på sikt vil dreie seg om naturlig avgang/reduksjon av personell som deltar i overordnet vaktfunksjon, og lavere investeringskostnader. Det forutsettes at nytt felles brannvesen jobber videre med utalarmeringsrutiner og intern organisering for rasjonell og effektiv drift. Det forventes en generell økning på inntektssiden i form av salg av tjenester, kurs og produkter.

Når vi kommer til innsparinger på investeringssiden, kan selskapet tilpasse bilparken til det som anses som mest hensiktsmessig. I stedet for å investere i store mannskapsbiler, kan man velge mindre og hurtiggående biler, med moderne slukkeutstyr, som en førsteinnsats. Ut ifra den utstyrspark som kommunene har i dag, ventes ikke store investeringer de nærmeste årene.

Lokale forhold

I budsjett- og økonomiplan er det tatt høyde for alle kostnader og inntekter. Når man her skal fremstille de økonomiske konsekvenser for den enkelte kommune, er følgende forutsetninger lagt til grunn:

- Husleie med FDV er fastsatt etter en felles norm⁵, for å synliggjøre utgiften for selskapet og totalt sett fremstå som et 0-sumsspill for kommunene i forhold til faktisk arealbruk.
- Kapitalkostnaden/inntekten (resultatet av inn- og utbetaling stort utstyr) er satt opp for seg.

Opplevd resultat beskriver hvordan nytt felles brannvesen påvirker 2016 budsjettet for Marker kommune. Av hensyn til sammenlikningen med opprinnelig forslag, er det benyttet tall for 2015 i prosjektgruppens oppsett. Ved innarbeidelse i kommunens budsjett for 2016, må det derfor tas høyde for lønn- og prisvekst.

For Marker vil tallene se slik ut:

Budsjettresultat		-168 293
Resultat av inn- og utbetaling, stort utstyr		121 847
	Sum	-46 446
Avvik, lønn		214 620
Opplevd resultat		168 174

Budsjettet viser at Marker kommune får et positivt resultat på nær 170 000 kroner. Kommunen må imidlertid betale 121 847,- årlig de neste 10 år, for å håndtere kapitalutgiftene for stort utstyr.

⁵ Beskrevet i budsjett- og økonomiplan som følger denne sak.

Regnskapsgjennomgangen har vist at Marker kommune i 2013 hadde avvik på lønns-kostnader på omlag 202 300,- (214 620,- i 2015-tall). Beløpet er beregnet på grunnlag av avvik fra dimensjoneringsforskriftens krav.

Det opplevde resultatet for Marker kommune er således ca. 46 000,- bedre enn om Marker skulle lukke det regnskapsmessige avviket som et selvstendig brannvesen.

Forklaringen på at Marker kommune ikke sparer mer på fellesløsningen, er at kapitalkostnadene for stort utstyr tar bort store deler av effekten i dette regnestykket. Gevinsten vil imidlertid hentes inn ved at investeringsbehovet og -kostnaden vil reduseres betraktelig i ett nytt felles brannvesen.

Andre forhold

I det driftsforberedende arbeidet må det gjøres avtaler om både husleie, teknisk vakt (gjelder to av kommunene), sambruk av utstyr og ordninger for deltidsmannskaper som er ansatt i kommunene. Et generelt prinsipp er at den praksis som har vært skal videreføres, så fremt ikke regnskapsoppsettet fra den enkelte kommune er basert på noe annet.

Indre Østfold Brann og Redning IKS vil få nærmere 120 ansatte i hel- og deltidsstillinger. Det betyr at et flertall av de ansatte kan kreve at inntil en tredjedel men minst to, av styrets medlemmer med varamedlemmer velges av og blant de ansatte (IKS-lovens § 10). Når styret skal bestå av 7 eiervalgte medlemmer, kan 2 ansatte bli innvalgt i tillegg.

Oppsummering

Faglig sett er det tungtveiende grunner for å slå sammen brannvesenene i Indre Østfold. I fremlagte forslag er det funnet en hensiktsmessig løsning innenfor dagens brannstasjonsstruktur, som forventes å gi effekter innen forebygging, feiing og beredskap.

Selskapet vil oppfylle kravene til dimensjonering med en lavere bemanning enn det kommunene har krav til hver for seg. Ressurser til merkantile tjenester og IKT skal være lagt på et minimumsnivå, og det blir kommunenes utfordring å finne motsvarende besparelser.

Det er funnet løsninger for kostnadsfordeling som skal være rettferdige mot dagens utgiftsnivå for det enkelte brannvesen. Videre er det laget hensiktsmessige ordninger for selskapets egenkapital, og det er sørget for en tilbakebetaling av de anleggs- og omløpsmidler som den enkelte kommune overfører til selskapet. Kommunene vil oppleve kostnadsbildet forskjellig ut ifra sine forutsetninger: Ulike verdier i anleggsmidler og varierende regnskapsmessige avvik.

Nytt felles brannvesen blir bedre og rimeligere enn om kommunene skulle ha oppfylt dimensjoneringsforskriften hver for seg. Ved foreslått løsning vil alle kommuner vil få et lovlig godkjent brannvesen. Indre Østfold Brann og Redning IKS anbefales som felles organisering av brannvesenet i Indre Østfold.

Vedlegg

1. Selskapsavtale for Indre Østfold brann og redning, 29.04.15
2. Tilleggsforslag, 29.04.15
3. Budsjett- og økonomiplan, 29.04.15



Avtale mellom Driftsassistansen i Østfold IKS og Marker kommune

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
28/15	Plan- og miljøutvalget	02.06.2015
46/15	Kommunestyret	16.06.2015

Rådmannens forslag til innstilling:

Marker kommune godkjenner ny selskapsavtale for Driftsassistansen i Østfold IKS, med følgende fordeling av eierandeler

Kommune	Eierandel (%)
Askim	6,49
Eidsberg	6,12
Fredrikstad	14,12
Halden	9,85
Hobøl	3,53
Hvaler	3,45
Marker	3,39
Moss	9,96
Rakkestad	4,80
Rygge	6,47
Rømskog	1,08
Råde	4,22
Sarpsborg	11,99
Skiptvet	3,40
Spydeberg	3,57
Trøgstad	3,55
Våler	3,51

Den enkelte kommunes ansvarsandel i selskapet er lik den enkelte kommunes eierandel i selskapet.

Behandling/vedtak i Plan- og miljøutvalget - 02.06.2015

Behandling:

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Plan og miljøutvalgets innstilling til Kommunestyret:

Marker kommune godkjenner ny selskapsavtale for Driftsassistansen i Østfold IKS, med følgende fordeling av eierandeler

Kommune	Eierandel (%)
Askim	6,49
Eidsberg	6,12
Fredrikstad	14,12
Halden	9,85
Hobøl	3,53
Hvaler	3,45
Marker	3,39
Moss	9,96
Rakkestad	4,80
Rygge	6,47
Rømskog	1,08
Råde	4,22
Sarpsborg	11,99
Skiptvet	3,40
Spydeberg	3,57
Trøgstad	3,55
Våler	3,51

Den enkelte kommunes ansvarsandel i selskapet er lik den enkelte kommunes eierandel i selskapet.

Bakgrunn:

Selskapsavtale for Driftsassistansen i Østfold IKS (DaØ) er omarbeidet i henhold til den malen som benyttes for interkommunale selskaper i Indre Østfold. Det er også utarbeidet eierstrategi for selskapet. Aremark kommune har trukket seg fra samarbeidet, som nå omfatter alle andre kommuner i Østfold.

I selskapsavtalen for DaØ skal det angis hvem som er eiere av selskapet og hvilke eierandeler de ulike eierne har i selskapet. For at foretaksregisteret skal kunne godkjenne ny selskapsavtale må det vedlegges kopi av at dette er behandlet og godkjent i hver enkelt eierkommune.

Saksopplysninger

Driftsassistansen i Østfold IKS eies i dag av 17 kommuner i Østfold. Sarpsborg og Hvaler gikk inn i samarbeidet ved forrige revidering av avtalen, mens Aremark nå trekker seg ut.

Vurdering

Formålet med selskapet er følgende:

Selskapet skal utføre og formidle tjenester og produkter knyttet til de kommunale vann og avløpstjenestene innen driftsassistanse/driftsansvar, planarbeid, kvalitetsarbeid, beredskap, prøvetaking og rapportering, kontroll og tilsyn, prisforespørsler, rådgivning og kompetanseutvikling.

Marker kommune har benyttet seg aktivt av selskapets tjenester. Hver kommune får utført oppdrag i forhold til en timebank som tildeles hver kommune etter økonomiske bidrag. Både i forbindelse med kartlegging av ledningsnett og kontroll av spredte avløpsanlegg har vi benyttet oss av selskapets kompetanse, som et viktig supplement til det vi har selv. Vår økonomiske andel var i 2014 kr 66.229 + mva.

Alternativet til å delta i fellesskapet er å ansette tilsvarende kompetanse selv eller kjøpe den av uavhengige konsulenter. Marker kommune ser det som hensiktsmessig å kunne delta i samarbeidet og har ikke vurdert utmelding som en del av de innsparinger som skjer i kommunen. Med de behov vi har for utbedringer og investeringer i kommunalt anlegg i fremtiden, anser vi dette være en god måte å få tilgang på aktuell kompetanse.

Konklusjon:

Rådmannen anbefaler at foreliggende forslag til endring av selskapsavtale godkjennes. En ser det som en fordel at flest mulig av fylkets kommuner er med i Driftsassistansen.

Vedlegg:

Forslag til selskapsavtale for Driftsassistansen i Østfold IKS



Tertialrapport - 1. tertial 2015

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
29/15	Formannskapet	21.05.2015
47/15	Kommunestyret	16.06.2015

Rådmannens forslag til innstilling:

Tertialrapport for 1. tertial 2015 tas til orientering.

Behandling/vedtak i Formannskapet - 21.05.2015

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Tertialrapport for 1. tertial 2015 tas til orientering.

Bakgrunn

Forskrift om årsbudsjett § 10 sier at "administrasjonssjefen, eventuelt kommunestyret skal gjennom budsjettåret legge frem rapport for kommunestyret som viser utviklingen i inntekter og utgifter i forhold til vedtatte årsbudsjett." Uttrykket "gjennom budsjettåret" tolkes i forklaringene til forskriften til å være minimum to ganger pr år.

Rådmann har vurdert det hensiktsmessig å foreta rapporteringen etter hvert tertial. I tillegg rapporterer rådmann til formannskap hver måned en oversikt over økonomien totalt og pr virksomhet.

Virksomhetenes tertialrapporter følger som vedlegg, samt en totaloversikt pr virksomhet på resultat pr 30.04.15.

Vurdering

Virksomhetene totalt disponerer et samlet brutto driftsbudsjett på kr 240,0 mill. – herav utgifter til lønn med kr 160,7 mill, eller ca 66,67 %. Inntekter er stipulert til kr 55,4 mill, slik at netto budsjetttramme utgjør kr 184,5 mill.

Med lik budsjettbelastning hele året skulle regnskapet ved utgangen av 1. tertial vist 33,3 %. I en normalsituasjon vil belastningen likevel være noe høyere enn dette da lønnsutbetalingen i periode 6 (juni) er negativ.

Regnskapet viser en netto utgift på kr 71.6 mill. Dette tilsvarer 38,79 % av budsjettet for hele året. Tilsvarende for samme tertial i 2014 var til sammenligning 39,8 %.

Skatt og rammeoverføringer

Skatteinntangen for perioden januar-april 2014 viser samlet kr 20,8 mill – det vil si ca 30,36 % av budsjettert inngang for hele året. Til sammenligning var denne 30,5 % på samme

tidspunkt i fjor. Det totale skatteanslaget for hele året er satt til kr 68,5 mill. Inngangen er kr 0,063 mill etter budsjett.

Rammeoverføringer inkludert inntektsutjevning viser for perioden samlet inngang på kr 42,9 mill – det vil si 35,75 % av budsjettert inngang for hele året. Til sammenligning var denne 35,1 % på samme tidspunkt i fjor.

Rammeoverføringer inkludert inntektsutjevningen ligger hele kr 3,658 mill etter budsjett.

Konklusjon

Kommunestyret har gjennom å vedta budsjettet for 2015 også fordelt tilgjengelige rammer mellom virksomhetene, jfr budsjettskjema 1 A og 1 B. Budsjettjusteringer innen egne tildelte rammer foretas av virksomhetene. Alle justeringer mellom virksomhetene derimot må eventuelt behandles av kommunestyret.

Resultatene etter 1. tertial oppsummeres slik:

De fleste av virksomhetene melder om at de er i rute økonomisk så langt i år i forhold til tildelte rammer i budsjett 2015. Men, det registreres også reelle avvik, i første rekke gjelder dette for områdene barnevern, psykisk helse og så har vi en inntektssvikt på rammeoverføringer som følge av lav skatteinngang på landsbasis

Den økonomiske utviklingen til Marker kommune skaper grunn til bekymring, spesielt inntektssiden som vi ikke vet hvordan utvikler seg, i tillegg har vi store overskridelser på barnevern og psykisk helse.

Ellers henvises det til kommentarene og utfyllende informasjon fra hver virksomhet som følger vedlagt.

Vedlegg

Oversikt over alle virksomheter

Tertialrapporter pr virksomhet med regnskap

**Økonomisk oversikt Marker kommune - forslag til tiltak**

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
28/15	Formannskapet	21.05.2015
48/15	Kommunestyret	16.06.2015

Rådmannens forslag til innstilling:

Marker kommune sine budsjetttrammer for 2015 nedjusteres som følger: (tall i tusen. kr.)

Ansvar	Vedtatt ramme	Ny ramme	Tidl tiltak	Nye tiltak
Pol.st./sentr.adm/fellesutg.	24.973	23.973	-400	-600
Private barnehager	12.000	12.000	0	0
Religiøse formål	3.669	3.669	0	0
Næring	1.049	749	0	-300
Marker skole	39.920	37.630	-420	-1.870
Grimsby barnehage	5.090	4.990	0	-100
Familie/helse/barnevern	17.566	17.566	0	0
NAV	4.184	4.104	0	-80
Utviklingshemmede	7.756	7.636	-70	-50
Omsorg	45.521	44.921	0	-500
FDV	14.521	13.871	0	-650
Plan og miljø	2.745	2.745	0	0
Kultur og fritid	3.606	3.006	-151	-449
Bibliotek	1.184	1.053	-41	-90
SUM			-1.082	-4.689

Totalt -5.771**Inntektsposter reduseres som følger:**

Budsjettpost 18000 8400 840 (reduksjon av rammeoverføringer)	-4.771
Budsjettpost 15300 9800 899 (reduksjon av underskudd)	-1.000

Totalt -5.771

Følgende budsjettendringer gjøres gjeldende for 2015 i tillegg til det som er vedtatt av kommunestyret i møtet 21.04.15 sak 30/15.

Sentraladministrasjonen:

Reserverte tilleggsbevilgninger lønn kr 600.000,-

Næring:

Øke inntektene ved rådmannskontoret kr 300.000,-

Marker skole:Økt refusjon kr 1.760.000,-
Prisøkning til kr 2000,- kr mnd for full plass ved SFO fom 01.08.15 kr 20.000,-

SFO holder feriestengt også den 1. uken i juli	kr 20.000,-
Kutt i kjøp av tjenester	kr 70.000,-

Barnehagen:

Holde stilling vakant	kr 100.000,-
-----------------------	--------------

NAV

Flyktningetilskudd	kr 80.000,-
--------------------	-------------

Utviklingshemmede

Salg av tjenester til Aremark kommune	kr 50.000,-
---------------------------------------	-------------

Omsorg:

Holde stillinger vakant	kr 400.000,-
-------------------------	--------------

Redusert sykefravær	kr 100.000,-
---------------------	--------------

FDV

Reduserte strømutfgifter med	kr 100.000,-
------------------------------	--------------

Øke salg av tjenester med	kr 100.000,-
---------------------------	--------------

Utsette kjøp av nytt utstyr (traktor)	kr 450.000,-
---------------------------------------	--------------

Kultur og fritid

Reduksjon Marker folkebad Assistent	kr 24.000,-
-------------------------------------	-------------

Ungdommens Kulturhus, reduksjon 30% ungdomsarbeider	kr 172.000,-
---	--------------

Ungdommens Kulturhus, 40%, ut 2015	kr 63.000,-
------------------------------------	-------------

Ungdommens Kulturhus, avsatt til vedlikehold av huset	kr 30.000,-
---	-------------

Vedlikehold og vask av UKH gjøres av de ansatte

Ungdommens Kulturhus, avsatt til øvrig drift	kr 50.000,-
--	-------------

Lyd, div. vedlikehold på utstyr,

All arrangementsstøtte til barn/unge/voksne	kr 110.000,-
---	--------------

Bibliotek

Redusert innkjøp av bøker med	kr 90.000,-
-------------------------------	-------------

Behandling/vedtak i Formannskapet - 21.05.2015**Behandling i formannskapet :**

Det ble fremmet følgende forslag;

Sentraladministrasjonen:

Reserverte tilleggsbevilgninger lønn	kr 600.000,-
--------------------------------------	--------------

Forslag fra Finn Labråten: Beløpet økes til kr 735.000.

Forslag fra Sten Morten Henningsmoen: Beløpet økes til kr 620.000-

Finn Labråtens forslag vedtatt med 7 mot 2 stemmer (Sten Morten Henningsmoen og Anne Østby)

Næring:

Øke inntektene ved rådmannskontoret kr 300.000,-
Enstemmig vedtatt

Marker skole:

Økt refusjon kr 1.760.000,-
Enstemmig vedtatt

Prisøkning til kr 2000,- kr mnd for full plass ved SFO fom 01.08.15 kr 20.000,-
Enstemmig vedtatt

SFO holder feriestengt også den 1. uken i juli kr 20.000,-
Tiltaket gjennomføres ikke i 2015, men vurderes i forbindelse med budsjett 2016.
Enstemmig vedtatt

Kutt i kjøp av tjenester kr 70.000,-
Enstemmig vedtatt

Barnehagen:

Holde stilling vakant kr 100.000,-
Enstemmig vedtatt

NAV

Flyktningetilskudd kr 80.000,-
Enstemmig vedtatt

Utviklingshemmede

Salg av tjenester til Aremark kommune kr 50.000,-
Enstemmig vedtatt

Omsorg:

Holde stillinger vakant kr 400.000,-
Enstemmig vedtatt
Redusert sykefravær kr 100.000,-
Enstemmig vedtatt

FDV

Reduserte strømutfgifter med kr 100.000,-
Enstemmig vedtatt

Øke salg av tjenester med kr 100.000,-
Enstemmig vedtatt

Utsette kjøp av nytt utstyr (traktor) kr 450.000,-
Enstemmig vedtatt

Kultur og fritid

Reduksjon Marker folkebad Assistent kr 24 000,-
Enstemmig vedtatt

Ungdommens Kulturhus, reduksjon 30% ungdomsarbeider kr 52 000,-
Falt med 7 mot 2 stemmer (Sten Morten Henningsmoen og Anne Østby)

Ungdommens Kulturhus, 40%, ut 2015 kr 63 000,-
Falt med 7 mot 2 stemmer (Sten Morten Henningsmoen og Anne Østby)

Ungdommens Kulturhus, avsatt til vedlikehold av huset kr 60 000,-
Vedtatt med 7 mot 2 stemmer (Morten Bakker og Anita Ruud)

Ungdommens Kulturhus, avsatt til øvrig drift kr 50 000,-
Vedtatt med 7 mot 2 stemmer (Morten Bakker og Anita Ruud)

All arrangementsstøtte til barn/unge/voksne/lydarrangementer kr 141 500,-
Enstemmig vedtatt

Kulturskole lyd/kjøp andre kommuner kr 24.000,-
Enstemmig vedtatt

Kurs kr 10.000,-
Enstemmig vedtatt

Utleie av lokaler kr 24.500,-
Enstemmig vedtatt

Bibliotek

Redusert innkjøp av bøker med kr 90.000,-
Enstemmig vedtatt

Formannskapetets innstilling til kommunestyret:

Marker kommune sine budsjetttrammer for 2015 nedjusteres som følger: (tall i mill. kr.)

Ansvar	Vedtatt ramme	Ny ramme	Tidligere	Nye
Pol.styring/sentraladm/fellesutgifter	24.973	23.973	-400	-735
Private barnehager	12.000	12.000	0	
Religiøse formål	3.669	3.669	0	
Næring	1.049	749	0	-300
Marker skole	39.920	37.630	-420	-1.850
Grimsby barnehage	5.090	4.990	0	-100
Familie og helse med barnevern	17.566	17.566	0	
NAV	4.184	4.104	0	-80
Utviklingshemmede	7.756	7.636	-70	-50
Omsorg	45.521	44.921	0	-500

FDV	14.521	13.871	0	-650
Plan og miljø	2.745	2.745	0	
Kultur og fritid	3.606	3.006	-151	-334
Bibliotek	1.184	1.053	-41	-90
SUM			-1.082	-4.689
<u>Totalt -5.771</u>				

Inntektssiden reduseres som følger:

Budsjettpost 18000 8400 840 (reduksjon av rammeoverføringer)	-4.771
Budsjettpost 15300 9800 899 (reduksjon av underskudd)	-1.000

Totalt -5.771

Følgende budsjettendringer gjøres gjeldende for 2015 i tillegg til det som er vedtatt av kommunestyret i møtet 21.04.15 sak 30/15.

Sentraladministrasjonen;

Reserverte tilleggsbevilgninger lønn kr 735.000,-

Næring:

Øke inntektene ved rådmannskontoret kr 300.000,-

Marker skole:

Økt refusjon kr 1.760.000,-

Prisøkning til kr 2000,- kr mnd for full plass ved SFO fom 01.08.15 kr 20.000,-

Kutt i kjøp av tjenester kr 70.000,-

Barnehagen:

Holde stilling vakant kr 100.000,-

NAV

Flyktningetilskudd kr 80.000,-

Utviklingshemmede

Salg av tjenester til Aremark kommune kr 50.000,-

Omsorg:

Holde stillinger vakant kr 400.000,-

Redusert sykefravær kr 100.000,-

FDV

Reduserte strømutfgifter med kr 100.000,-

Øke salg av tjenester med kr 100.000,-

Utsette kjøp av nytt utstyr (traktor) kr 450.000,-

Kultur og fritid

Reduksjon Marker folkebad Assistent kr 24 000,-

Ungdommens Kulturhus, avsatt til vedlikehold av huset	kr 60 000,-
Ungdommens Kulturhus, avsatt til øvrig drift	kr 50 000,-
All arrangementsstøtte til barn/unge/voksne/lydarrangementer	kr 141 500,-
Kulturskole lyd/kjøp andre kommuner	kr 24.000,-
Kurs	kr 10.000,-
Utleie av lokaler	kr 24.500,-

Bibliotek

Redusert innkjøp av bøker med	kr 90.000,-
-------------------------------	-------------

Bakgrunn:

I sitt møte 21.04.15 ba kommunestyret rådmannen om å legge fram forslag til nye innsparingstiltak. Innstillingen over er et resultat av dette. I tillegg følger en beskrivelse av konsekvenser pr virksomhet både når det gjelder vedtakene fattet i møtet 21.04 samt forslagene til tiltak i denne sakens innstilling.

Ut fra den samlede økonomiske situasjonen har Marker kommune behov for å legge seg på et lavere driftsnivå enn dagens. Tertialrapport 1 2015 vil beskrive situasjonen nærmere, men i hovedsak er dagens bilde at skatt og inntekstutjevning er lavere enn budsjettet og at virksomhet familie/helse ikke klarer å holde sitt budsjett. De øvrige virksomhetene er i balanse eller har et mindreforbruk.

Ut fra dette legger rådmannen fram forslag til sparetiltak som kommer i tillegg til sparetiltakene vedtatt av kommunestyret i møte 21.04.15 sak 30.15.

Vurdering:

Viser til vedlegg.

Konklusjon:**Vedlegg:**

Konsekvensutredning og nærmere beskrivelse av tiltakene.



Oppfølging av rapport "Skole - bruk av vikarer"

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
49/15	Kommunestyret	16.06.2015

Kontrollutvalgets innstilling:

1. Forvaltningsrevisjonsprosjektet " Skole – bruk av vikarer" i Marker kommune tas til etterretning.
2. De 6 anbefalingene som fremkommer av forvaltningsrapporten vedtas.
3. Rådmannen vurderer om opplegget for balansert målstyring er hensiktsmessig utformet for skolens vedkommende.
4. Rådmannen må prioritere å bringe sykefraværet ned på det fastsatte mål.
5. Rådmannen vurderer om møtevirksomheten i skolen kan organiseres på en slik måte som berører undervisningen i mindre grad, f.eks. ved faste ukentlige møtetider, hvor det ikke foregår undervisning.

Kontrollutvalget Markers vedtak/innstilling 28.05.2015 legges frem til behandling for kommunestyret.

Vedlegg:

Indre Østfold kontrollutvalgssekretariat IKS, utskrift fra møte 28.05.2015



Eiendomsskatt - Vedtekter

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
50/15	Kommunestyret	16.06.2015

Rådmannens forslag til innstilling:

Eiendomsskattevedtekter for Marker kommune godkjennes.

Behandling/vedtak i Formannskapet – 03.06.2015

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Eiendomsskattevedtekter for Marker kommune godkjennes.

Bakgrunn:

Den sakkyndige nemnda for eiendomsskatt i Marker kommune består av:

Terje Nilsen Leder

Grete Bjerke Medlem

Kent Olsson Medlem

Fram til nå har nemnda jobbet med spørsmål og vedtak i forbindelse med retaksering og nytaksering av de bedriftene som kommer inn under betegnelsen ”verk og bruk”. Dette arbeidet er nå nær avsluttet.

Neste oppgave er å rigge for taksering av hus og hytter. I den forbindelse har nemnda utarbeidet vedtekter som nå legges fram for politisk godkjenning.

Vurdering:

Utgangspunktet for vedtektene er forslag utarbeidet av KSE. (Kommunenes Sentralforbund Eiendomsskatteforum) hvor vi er medlemmer.

Nemnda vurderer dette som et godt grunnlag som er gjennomarbeidet og tilpasset Marker kommune.

Konklusjon:

Rådmannen innstiller på at nemndas forslag til vedtekter godkjennes og gjøres gjeldende for det videre arbeidet med taksering i Marker kommune.

Vedlegg:

Eiendomsskattevedtekter for Marker kommune



Årsoppgjør med regnskap og årsberetning for 2014

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
31/15	Formannskapet	03.06.2015
51/15	Kommunestyret	16.06.2015

Rådmannens forslag til innstilling:

1. Kommunestyret vedtar det framlagte regnskapet for 2014.
2. Kommunestyret vedtar rådmannens årsberetning for 2014, og tar virksomhetenes årsrapport til orientering.
3. Regnskapsmessig merforbruk på drift (underskudd) fra 2013 kr 2.606.742,11 dekkes inn i med kr 1.000.000 mill i 2015, resten dekkes inn i 2016 med kr 1.606.742.11. Regnskapsmessig merforbruk på drift i 2014 på kr 3.163.168,24 dekkes inn i løpet av 2016.
4. Regnskapsmessig mindreforbruk i investering for 2014 på kr 1.005.603,29 settes av til tomtefond (253 00 004).

Behandling/vedtak i Formannskapet - 03.06.2015

Behandling:

Regnskapet som fulgte som vedlegg til saken var en tidlig utgave, og ikke den reviderte versjonen. Riktig versjon må følge til kommunestyret.

Det er ønskelig med ei felles samling med formannskapet og virksomhetslederne før sommeren for å begynne prosessen med budsjett 2016. Rådmannen inviterer.

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

1. Kommunestyret vedtar det framlagte regnskapet for 2014.
2. Kommunestyret vedtar rådmannens årsberetning for 2014, og tar virksomhetenes årsrapport til orientering.
3. Regnskapsmessig merforbruk på drift (underskudd) fra 2013 kr 2.606.742,11 dekkes inn i med kr 1.000.000 mill i 2015, resten dekkes inn i 2016 med kr 1.606.742.11. Regnskapsmessig merforbruk på drift i 2014 på kr 3.163.168,24 dekkes inn i løpet av 2016.
4. Regnskapsmessig mindreforbruk i investering for 2014 på kr 1.005.603,29 settes av til tomtefond (253 00 004).

Bakgrunn

Kommunal- og regionaldepartementet har i forskrift om årsregnskap og årsberetning § 10, fastsatt at regnskapet skal være avlagt/avsluttet innen 15. februar (i året etter regnskapsåret) og godkjent av kommunestyret innen 30. juni (i året etter regnskapskontoret).

Kontrollutvalget behandler årsoppgjøret i sitt møte 28. mai – uttalelsen deres sendes formannskapet og vedlegges ved utsending til kommunestyret.

Årsregnskapet omfatter driftsregnskap, investeringsregnskap, balanseregnskap, økonomiske oversikter og noter, som er innarbeidet i regnskapsdokumentet. I likhet med budsjett, er regnskapet avlagt på rammenivå.

Driftsregnskapet for Marker kommune 2014 er avsluttet med et regnskapsmessig merforbruk. Bunnlinjen viser et merforbruk på kr 3.163.168,24. I tillegg har vi et udekket merforbruk fra 2013 på kr 2.606.742,11. Til sammen har Marker kommune et samlet merforbruk på kr 5.769.910,35. Rådmannen foreslår at merforbruket for 2013 dekkes inn med kr 1.000.000 mill i 2015, og at resterende kr 1.606.742,11dekkes inn i 2016. Merforbruket fra 2014 dekkes inn i løpet av 2016. Rådmannen gjør oppmerksom på at kommunen i samsvar med forskrift om regnskap og årsberetning, er pålagt og dekke inn underskuddet fra 2014 i 2015 eller senest i budsjettvedtaket for 2016.

Hvis Marker kommune hadde vedtatt og dekke inn underskuddet fra 2013 på kr 2.606.742,11 i sin helhet i 2015, ville et slikt vedtak medført at Marker kommune kunne bli utmeldt av Robek i 2016 når årsregnskapet for 2015 viser at underskuddet i sin helhet er dekket inn. Når vi foreslår å dekke inn deler av underskuddet fra 2013 i budsjett 2016 så er det flere forhold som spiller inn. § 48 i kommuneloven regulerer hvor lang tid man kan bruke for å dekke inn underskudd. § 48 nr 4 sier følgende: “Underskudd på årsregnskapet som ikke kan dekkes på budsjettet i det år regnskapet legges fram, skal føres opp til dekning i det følgende års budsjett. Under særlige forhold kan kommunestyret eller fylkestinget, etter å ha foretatt de nødvendige endringer i økonomiplanen, vedta at underskuddet skal dekkes over inntil ytterligere to år. I tilfeller der de samfunnsmessige og økonomiske konsekvenser av at kommunen eller fylkeskommunen skal dekke underskudd etter første og annet punktum vil bli uforholdsmessig store, kan departementet godkjenne vedtak om at underskuddet dekkes over mer enn fire år. Underskudd kan likevel ikke dekkes over mer enn ti år.”

I tillegg er det ingen ting i veien for og dekke inn mer enn vedtatt i opprinnelig plan. Det må da gjøres et vedtak av kommunestyret innen årets utgang om å dekke inn hele 2013 underskuddet, dette i henhold til § 15 i budsjettforskriftene om tidsfrister. Dersom kommunen får på plass et vedtak om å dekke hele 2013 underskuddet i år innen årets utgang (2015) , og årsregnskapet viser at det ble oppnådd, vil Marker kommune kunne meldes ut av Robek i 2016.

Virksomhetene kom for 2014 ut med et samlet merforbruk i drift på kr 5.610. I tillegg hadde vi en svikt i inntektene på kr 2.209 både på skatt og rammetilskudd.

Budsjettområdene kirker, næringsutvikling, Marker skole, Grimsby barnehage, familie og helse uten barnevern, Nav, forvaltning drift og vedlikehold inkludert VAR-områdene, plan og miljø og kultur og fritid bidro alle med et samlet mindreforbruk på kr 5.445. Når det gjelder virksomhetene bibliotek, Marker bo- og servicesenter, utviklingshemmede, barnevern, barnehageadministrasjon/private barnehager og politisk styring/fellesutgifter/sentraladministrasjon kom de ut med et merforbruk på kr 11.055.

Netto driftsresultat i prosent av driftsinntektene er beregnet til -1,7 % i 2014. Samme prosentsatsen i 2013 var – 1,1 %. Over tid bør driftsresultatet ligge på minimum 3 %, dette i følge TBU (Teknisk beregningsutvalg).

Investeringsregnskapet kommer ut med et mindreforbruk på kr 1.005.603,29. Beløpet foreslås i sin helhet avsatt til tomtefond.

Finansieringsbehovet i investeringsregnskapet er kr 39.004 mill. Investeringer i anleggsmidler utgjorde kr 32.106 mill, utlån og forskutteringer kr 2.951 mill, kjøp av aksjer og andeler kr 0.564 mill, avdrag på lån kr 1.766 mill, dekning av tidligere års udekket merforbruk på kr 0,028 og avsetning kr 1.588 mill. Samlet finansieringsbehov utgjorde etter dette da kr 32.106 mill. Dette ble finansiert på følgende måte: bruk av lån kr 16.635 mill, salg av anleggsmidler kr 7.126 mill, tilskudd til investeringer kr 7.769 mill, kompensasjon for merverdiavgift kr 4.566 mill, mottatte avdrag på utlån og refusjoner med kr 3.266 mill og andre inntekter med kr 0.648 mill. Sum finansiering viser da kr 40.010 mill, som gir et mindreforbruk på kr 1.006 mill.

Konklusjon

Rådmann vil anbefale at kommunestyret vedtar det fremlagte regnskap for 2014 samt forslag til inndekning av regnskapsmessig merforbruk. Rådmann vil videre anbefale at kommunestyret vedtar rådmannens årsberetning og tar virksomhetenes årsrapport til orientering.

Vedlegg:

Årsregnskap 2014

Årsberetning 2014 med årsrapporter fra virksomhetene

Revisjonsberetning for 2014

Uttalelse fra kontrollutvalget fra møte 28. mai 2015



Helhetlig risiko - og sårbarhetsanalyse for Marker kommune

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
52/15	Kommunestyret	16.06.2015

Rådmannens forslag til innstilling:

Helhetlig ROS- analyse for Marker kommune godkjennes

Behandling/vedtak i Formannskapet - 16.04.2015

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til kommunestyret 21.04.2015

Helhetlig ROS- analyse for Marker kommune godkjennes

Behandling/vedtak i Kommunestyret - 21.04.2015

Behandling i kommunestyret 21.04.2015:

Ordfører Kjersti Nythe Nilsen (AP) fremmet følgende forslag:

Saken utsettes.

Ønsker en ny vurdering av sannsynlighetsverdiene med bakgrunn i statistikker.

Ordfører Kjersti Nythe Nilsen sitt forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak i kommunestyret 21.04.2015:

Saken utsettes.

Ønsker en ny vurdering av sannsynlighetsverdiene med bakgrunn i statistikker.

Behandling/vedtak i Kommunestyret - 19.05.2015

Marker Høyre v/representanten Terje Nilsen fremmet følgende endring:

Forklaring til fargene i kapittel 9.2, nytt avsnitt 2

Rød = uakseptabel risiko, må reduseres

Gul = uønsket (tolerabel) risiko, reduseres om praktisk og økonomisk mulig

Grønn = akseptabel risiko

Side 13: Tabell konsekvenskriterier

Kriterie 4; >3 endres til <3

Hendelse 19 side 41 Storulykker

Sannsynlighet endres fra 3 til 2

Hendelse 20 Båtulykke

Sannsynlighet endres fra 3 til 2

Hendelse 17

Sannsynlighet endres fra 4 til 2

Hendelse 26

«Sannsynligheten er utenfor kommunens kontroll»

Hendelse 13

«Sannsynligheten er utenfor kommunens kontroll»

Marker SP v/representanten Iver Halvorsrud fremmet følgende forslag:

Saken utsettes til neste møte. Det bes om en nøye gjennomgang av vurderinger som er gjort og at forslagene fra Terje Nilsen innarbeides.

Forslaget fra Marker SP v/representanten Iver Halvorsrud ble enstemmig vedtatt.

Vedtak i kommunestyret 19.05.2015:

Saken utsettes til neste møte. Det bes om en nøye gjennomgang av vurderinger som er gjort og at forslagene fra Terje Nilsen innarbeides.

Sammendrag:

Kommunene har en sentral rolle i arbeidet med samfunnsikkerhet og beredskap. Denne rollen er tydeliggjort gjennom kommunal beredskapsplikt. Beredskapsplikten pålegger kommunen å arbeide helhetlig og systematisk med samfunnsikkerhet og beredskap, og understreker kommunens viktige rolle som samordner og pådriver i samfunnsikkerhetsarbeidet.

Grunnlaget for et godt samfunns-sikkerhets arbeid er bevissthet og kunnskap om risiko- og sårbarhet gjennom en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse(helhetlig ROS). Denne skal danne grunnlaget for kommunens målrettede arbeid for å redusere risiko og sårbarhet, gjennom forebyggende arbeid, styrket beredskap og bedre evne til krisehåndtering.

Bakgrunn:

Hjemmel for helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse er lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret(sivilbeskyttelsesloven) § 14, og forskrift til denne § 2, a),b),c),d),e) og f).

Marker kommune fikk våren 2014 varsel om tilsyn og krav om å levere helhetlig ROS-analyse til Fylkesmannen innen 28.mai 2014. En analyse ble sendt inn og vi fikk tilbakemelding fra Fylkesmannen 27.oktober 2014. Analysen hadde en del mangler og vi fikk avvik på den Helhetlige ROS-analysen. Frist for å rette opp avvik er satt til 1.mai 2015.

Avvik fra forskriftens andre ledd: ROS- analysen er ikke forankret i kommunestyre.

Avvik fra forskriftens fjerde ledd: Kommunen skal påse at relevante offentlige og private aktører inviteres med i arbeidet med utarbeidelse av ROS- analyse.

Fylkesmannen mener at ROS-analysen kun var et foreløpig dokument.

Konklusjon:

Helhetlig ROS- analysen for Marker kommune er første ledd i arbeidet med kommunal beredskap. Arbeidet videre er å oppdatere gamle beredskapsplaner og øve på kriseberedskap. Rådmannen anbefaler at Helhetlig ROS-analyse for Marker kommune godkjennes.

Vedlegg:

Helhetlig ROS-analyse for Marker



Eventuell spørretime

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
53/15	Kommunestyret	16.06.2015

I «Reglement for Marker kommunestyre» vedtatt av Marker kommunestyre 30. april 1996 (sak K-34/96) heter det følgende i § 14:

«§14. FORESPØRSLER (INTERPELLASJONER).

I tillegg til de saker som er ført opp på saklisten til møtet, kan det enkelte kommunestyremedlem komme med forespørsler og grunngitte spørsmål som rettes til ordføreren. Slike forespørsler bør være sendt skriftlig til ordføreren minst 2 dager før kommunestyrets møte.

Forslag som fremsettes i forbindelse med denne, kan ikke avgjøres i møtet dersom ordføreren eller 1/3 av kommunestyret motsetter seg det.»

En viser til vedlagte saksframlegg.