



## Møteinnkalling

---

**Utvalg:** KOMMUNESTYRET  
**Møtested:** Marker rådhus, kommunestyresalen  
**Møtedato:** 25.03.2014  
**Tidspunkt:** kl. 18.00

---

Forfall meldes på tlf . 45406516 eller [hbvhattestad@marker.kommune.no](mailto:hbvhattestad@marker.kommune.no) , som sørger for innkalling av varamenn. Varamenn møter kun ved spesiell innkalling.

<b>Saksnr.</b>	<b>Arkivsaksnr.</b>	<b>Innhold</b>
PS 12/14	14/142	<b>Godkjenning av protokoll</b>
PS 13/14	14/142	<b>Referater</b>
PS 14/14	10/588	<b>Forskrift om tvungen tømning av slam fra private avløpsanlegg</b>
PS 15/14	13/120	<b>Kontrollutvalget i Marker kommune - årsmelding 2013</b>
PS 16/14	13/363	<b>Privat detaljreguleringsplan - Pukkverk ved Holo</b>
PS 17/14	14/106	<b>Felles brannvesen - trygghetsavtale</b>
PS 18/14	14/113	<b>Søknad om midler til barnevernstjenesten fra Fylkesmannen</b>
PS 19/14	14/89	<b>Ny kommunal barnehage eller rehabilitering av Grimsby barnehage? Oppnevning av arbeidsgruppe.</b>
PS 20/14	14/134	<b>Evalueringsplan av Samvirkelaget Bruktbutikk</b>
PS 21/14	12/327	<b>Eventuell spørretime</b>

Det vil bli en orientering vedr. skolen.



MARKER KOMMUNE

Arkiv:  
Saksbehandler:  
Dato:  
Saksmappe: 14/142

## Godkjenning av protokoll

---

<b>Saknr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
12/14	Kommunestyret	25.03.2014

---

Protokoll fra kommunestyremøte 11.02.2014 godkjennes.



## Referater

---

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
13/14	Kommunestyret	25.03.2014

---

10/106-19 833/14	20.02.2014 RÅD/RÅD/PERSUN <b>Skatteetaten</b> Kontrollrapport 2013 vedr. skatteoppkreverfunksjonen i Marker	200 &14
---------------------	---	---------



## Forskrift om tvungen tømning av slam fra private avløpsanlegg

---

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
17/14	Plan- og miljøutvalget	11.03.2014
14/14	Kommunestyret	25.03.2014

---

### Rådmannens forslag til innstilling

Vedlagte forslag til "Lokal forskrift om tvungen tømning av slam fra private avløpsanlegg i Marker kommune" vedtas med endring i ordlyd for:

§ 10 Saksbehandlingsgebyr etter Forurensningsloven: Dersom kommunens saksbehandling knyttet til kontroll og/eller pålegg om utbedring krever vesentlig større arbeidsinnsats enn det som ligger til grunn for alminnelig tømmegebyr, kreves det saksbehandlingsgebyr, jf. forurensningsloven § 52 a.

Vedrørende setningen om tetthetskontroll i § 7 blir vedtaket som følger:

§7 tetthetskontroll (tette oppsamlingstanker) skal utføres ved mistanke om lekkasje. Dokumentasjon skal sendes kommunen.

## Behandling/vedtak i Plan- og miljøutvalget - 11.03.2014

### Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling til Kommunestyret ble enstemmig vedtatt.

### Innstilling til Kommunestyret:

Vedlagte forslag til "Lokal forskrift om tvungen tømning av slam fra private avløpsanlegg i Marker kommune" vedtas med endring i ordlyd for:

§ 10 Saksbehandlingsgebyr etter Forurensningsloven: Dersom kommunens saksbehandling knyttet til kontroll og/eller pålegg om utbedring krever vesentlig større arbeidsinnsats enn det som ligger til grunn for alminnelig tømmegebyr, kreves det saksbehandlingsgebyr, jf. forurensningsloven § 52 a.

Vedrørende setningen om tetthetskontroll i § 7 blir vedtaket som følger:

§7 tetthetskontroll (tette oppsamlingstanker) skal utføres ved mistanke om lekkasje. Dokumentasjon skal sendes kommunen.

### Sammendrag:

Kommunen vedtok i Plan og Miljøutvalget 16.10.2013 å sende forslag til "Lokal forskrift om tømning av slam fra private avløpsanlegg i Marker kommune" ut på offentlig høring i 4 uker, i henhold til Forvaltningsloven § 37. Det kom ingen kommentarer, utover en henvendelse på mail fra Fylkesmannen i Østfold til saksbehandler etter at fristen var gått ut vedrørende riktig hjemmel for bruk av saksbehandlingsgebyr i § 10. Denne er rettet opp og er endret i opprinnelig forslag til vedtak.

Administrasjonen velger å fjerne at tette oppsamlingstanker skal tetthetskontrolleres hvert 5. år, og heller endre dette til at det skal foretas tetthetskontroll ved mistanke om lekkasje. Dette både fordi det vil være vanskelig å følge opp alle kontrollene, og fordi det ved nærmere



undersøkelse viser seg at det er noe begrenset tilgang på kvalifiserte foretak som driver med denne type testing. Men det finnes foretak som gjør dette.

Kommunen skal i henhold til Forurensningsloven § 26 sørge for tømning av slam fra slamavskillere. Gjennom Forurensningsloven § 30 har kommunen hjemmel til å lage lokal forskrift for slamtømming.

Forskriftsforslaget gjelder for alle eiendommer som ikke er tilknyttet kommunalt avløpsnett og som har utslipp av avløpsvann til tett tank, grunn eller vassdrag. Den omfatter bolighus, fritidsbebyggelse, næringsvirksomhet og lignende virksomhet. Ved å lage en mer detaljert, ny lokal forskrift, vil det bli enklere å følge opp brudd og overtramp, samt sikre lik behandling.

### **Bakgrunn:**

Marker kommune vedtok i kommunestyret 16.06.1992 *Forskrift for tømning av slamavskillere m.v. i Marker kommune*. Denne Forskriften ble aldri kunngjort riktig, og er således ikke gjeldende. Kommunen må derfor vedta ny lokal forskrift.

Det har i stor grad vært forurensningsloven og forurensningsforskriftens bestemmelser som har vært benyttet der hvor det har vært iverksatt tiltak grunnet overtramp som følge av forurensning av slam. Dette medfører til dels brev med henvisning til mange paragrafer i sentrale lover og forskrifter, noe som ofte kan være vanskelig å forstå.

Tvungen kommunal tømmeordning for slam har, etter at den ble innført gjennom forskrift 16. juni 1992, ikke fungert optimalt med tanke på sikker drift og for å unngå forurensning fra spredt avløpsanlegg. Mye har skjedd i løpet av de 20 årene både med hensyn på nasjonale og lokale forskrifter etter forurensningsloven. Nye anleggstyper er kommet på markedet og påfølgende nye krav til drift og vedlikehold. Det er derfor viktig at en ny forskrift ivaretar økt fokus på drift og vedlikehold i samsvar med Marker kommunes målsetting om opprydding og sanering av avløpsanlegg i spredt bebyggelse.

Forskriften fra 1992 la kun opp til en minimumstømming der anleggseier har ansvar for selv å bestille nødvendig tømminger utover dette. Erfaringen med denne ordningen er at man får en situasjon der et betydelig antall anlegg forurenser nærmiljøet. Svært ofte handler dette om en anleggseier som både bevisst og ubevisst forsømmer sin plikt til å unngå forurensning. I en deltilfeller skjer overtramp som følge av muligheten for å spare driftskostnader/tømmekostnader.



Tett tank som har rent over, og hvor eier tømmer selv. Foto:SSIØ

*Lokal forskrift for tømning av slam fra private avløpsanlegg* har som formål å sikre en miljøkvalitet ved private avløpsanlegg slik at forurensning ikke fører til helseskade, går ut over trivsel eller skader naturens evne til produksjon og selvfornyelse. Det vil bli økt fokus på drift og vedlikehold og kommunen tar en mer aktiv rolle i samarbeid med anleggseier og renovatør. Eksempler på dette kan være tømmefrekvens og behovsprøvd tømning. Kontroll med antall tømminger er et godt verktøy for å finne ut om et anlegg behøver vedlikehold, eller bestemme at en eiendom skal ha hyppigere enn årlig tømning (tømmefrekvens).

Kommunen vil kunne vedta behovsprøvd tømning, (færre enn årlig) f.eks. for minirensanlegg for enkelteiendommer, dersom dette er dokumentert nødvendig for at renskrav skal oppnås.

Det vil også være lettere for kommunen som forurensningsmyndighet å håndtere overtramp og brudd på forurensningsloven når en har en lokal forskrift som er mer konkret i bestemmelsene.

Det er definert bomtur og ekstratur for på sikt å gi muligheten til et differensiert gebyrregulativ i forhold til praktiske problemer ved tømning. Gebyr for tjenesten skal dekke de faktiske kostnadene.

Tømmerutline er et verktøy for å redusere muligheten for at anlegg skal forurense utilsiktet. Kommunen tar mer ansvar for at anlegg følges opp i samsvar med formål om vern av vann og vassdrag. Ordningen skal være økonomisk fordelaktig for alle parter ved at anleggseier betaler etter fremforhandlet gebyrregulativ, slamrenovatør har mer forutsigbarhet i planlegging av sine ruter og kommunen forenkler kontroll og fakturering.

Bioforsk har anbefalt at tetthetskontroll innføres for å unngå misbruk av tette tanker. Ordningen vil fjerne muligheten for økonomisk gevinst ved for eksempel å slå hull i tanken for å redusere antall tømminger. Samtidig vil en slik kontroll medføre økt fokus på anleggseiers plikt til å unngå forurensning og være en rutinemessig informasjonskanal for opplysning og dialog.

**Konklusjon:**

Administrasjonen fremlegger forslag til Lokal forskrift om tvungen tømning av slam fra private avløpsanlegg, Marker kommune, til vedtak. Forskriften kunngjøres på Lovdata etter endelig vedtak i kommunen.

**Vedlegg:**

Lokal forskrift om tvungen tømning av slam fra private avløpsanlegg, Marker kommune



## Kontrollutvalget i Marker kommune - årsmelding 2013

---

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
19/13	Kommunestyret	12.03.2013
15/14	Kommunestyret	25.03.2014

---

### Rådmannens forslag til innstilling:

Årsmelding 2013 for kontrollutvalget i Marker kommune vedtas.

### Bakgrunn:

I samsvar med tidligere praksis, og i henhold til forskrift om kontrollutvalg, har kontrollutvalget avgitt sin årsmelding for 2013. Årsmeldingen er ment å gi et bilde av den aktivitet som har funnet sted i 2013.

Kontrollutvalget behandlet årsmeldingen i sitt møte 13.februar 2014 der det ble fattet slikt vedtak:

*”Kontrollutvalget Markers vedtak og innstilling 13.02.2014 som fremlegges til behandling for Marker kommunestyre: Årsmelding 2013 for kontrollutvalget vedtas.”*

På bakgrunn av dette legges årsmeldingen her frem for kommunestyret.

### Vedlegg:

Årsmelding 2013 for kontrollutvalget i Marker kommune.



## Privat detaljreguleringsplan - Pukkverk ved Holo

---

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
19/14	Plan- og miljøutvalget	11.03.2014
16/14	Kommunestyret	25.03.2014

---

### Rådmannens forslag til innstilling:

Detaljregulering for Holo pukkverk, datert 25.02.2014, med tilhørende bestemmelser, datert 24.02.2014, egengodkjennes av kommunestyret i Marker.

## Behandling/vedtak i Plan- og miljøutvalget - 11.03.2014

### Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling til Kommunestyret:

### Innstilling til Kommunestyret:

Detaljregulering for Holo pukkverk, datert 25.02.2014, med tilhørende bestemmelser, datert 24.02.2014, egengodkjennes av kommunestyret i Marker.

### Sammendrag:

Grunneier Kolbjørn Kværner har gjennom Utmarksavdelingen Akershus og Østfold varslet oppstart om planarbeid for utvidelse av eksisterende pukkverk på Holo og areal for mellomlagring av eksterne masser. Berørte parter ble varslet ved brev 24.06.2013, og oppstarten ble varslet i Smaalenene Avis på samme tid. Forslag til plan og bestemmelser ble behandlet i Plan- og miljøutvalget 03.12.2013 og vedtatt lagt ut på offentlig ettersyn og høring. Høringsperioden var fra 05.12.2013-01.02.2014. Det kom fire uttalelser til det offentlige ettersynet og høringen. Det er etter denne tid gjort mindre endringer i driftstidene og innarbeidet illustrasjon og bilde som viser at tiltaket blir skjult fra Rødenessjøen.

Rådmannen anser at det reviderte planforslaget kan egengodkjennes av kommunestyret i Marker.

### Bakgrunn

Varsel om oppstart ble gjennomført av planfremmer ved Utmarksavdelingen for Akershus og Østfold den 24.06.2013. Kolbjørn Kværner er grunneier og planfremmer.

Plan- og miljøutvalget vedtok i møte 03.12.2013 å legge forslag til detaljregulering Holo pukkverk med tilhørende bestemmelser. Høringsperioden var 05.12.2013-01.02.2014. Regionale og statlige myndigheter fikk tilsendt høringsbrev og – dokumenter 05.12.2013. Det

offentlige ettersynet ble kunngjort i Smaalenenes Avis, og berørte naboer fikk høringsbrev tilsendt senest 17.12.2013.

Det kom fire uttalelser i høringsperioden. Planforslaget er justert etter dette.

## Saksopplysninger

### Endringer etter det offentlige ettersynet

Etter det offentlige ettersynet er bestemmelse 2.3 endret ved at driftstidene er noe begrenset. Dette er gjort i dialog med planfremmer. Videre er det i planbeskrivelsen innarbeidet en illustrasjon og et bilde som bedre belyser tiltakets synlighet fra Rødenessjøen.

### Oppsummering av innkomne uttalelser i høringen og offentlige ettersynet

Det kom fire uttalelser til det offentlige ettersynet og høringen. Disse er oppsummert og kommentert i tabellen under.

<b>Avsender, dato</b>	<b>Kommentar</b>	<b>Vår kommentar</b>
1. Direktoratet for mineralforvaltning, 22.01.2014	1. Det planlagte tiltaket vil kreve driftskonsesjon fra direktoratet, jf. §43 i mineralloven. Det er tiltakshaver som er ansvarlig for å søke om driftskonsesjon. Drift kan ikke igangsettes i utvidelsesområdet før driftskonsesjon og godkjent driftsplan foreligger. For eksisterende steinbrudd må driftskonsesjon være omsøkt og på plass innen 01.01.2015.	Tas til orientering.
	2. Viser til sin hjemmeside der generell veiledning om reguleringsplaner, driftskonsesjoner og krav til innhold og utforming av driftsplaner foreligger.	Tas til orientering.
2. Østfold fylkeskommune, 21.01.2014	1. ØFK anser at lokalisering av nye og utvidelse av eksisterende masseuttak bør avklares på kommuneplannivå.	Reguleringsplanen er delvis i strid med gjeldende kommuneplan. Vi anser at denne lokaliseringen for utvidelse av det eksisterende masseuttaket med stor sannsynlighet ville blitt vedtatt i ny kommuneplan. Marker kommune ønsker å

		utsette eventuelle andre forslag om pukkverk/masseuttak i kommunen til den forestående kommuneplanrulleringen.
	2. ØFK savner en grundigere redegjørelse med gode illustrasjoner som evt. dokumenterer at tiltaket ikke vil være synlig fra Haldenvassdraget. ØFK oppfordrer til å bedre dette før planen sluttbehandles.	Tatt til etterretning. Dette er innarbeidet i revidert planbeskrivelse.
	3. ØFK savner vurdering av behovet for masser, forholdet til andre uttak i regionen og marked.	Grunneier opplyser at over 50% av massene går ut av kommunen. Grunneier opplyser at han har god etterspørsel. Det er godt marked for utbygging fortsatt, og etterspørsel etter masser ca. 8 mil fra hovedstaden er god.
	4. ØFK oppfordrer til en gjennomgang og noe mer begrensning av driftstid på grunn av støy.	Tatt til etterretning. Driftstidene er noe mer begrenset på kveldstid og helger og helligdager.
	5. Fylkeskonservator har foretatt registrering i området og anser at tilstrekkelige hensyn til kulturminnevernet er innarbeidet i planforslaget.	Tatt til etterretning.
3. Fylkesmannen i Østfold, 03.02.2014	1. FM varslet i forkant at uttalelsen ville komme på første hverdag etter høringsfristen.	Det ble gitt aksept for dette.
	2. FM mener at lokalisering av slike tiltak hører hjemme i en overordnet planlegging, der man lettere kan velge mellom alternative løsninger som har minst mulig konflikter, og hvor man har bedre oversikt over den samlede konsekvensen av slike tiltak.	Vi viser til vår kommentar til kommentaren til ØFK punkt 1.
	3. FM mener at kommunens kartlegging av masseuttak og utvidelser og geografisk spredning av disse ikke innebærer tilstrekkelige konsekvensvurderinger for vurdering av store pukkverk etter plan- og bygningsloven.	Vi viser til vår kommentar til kommentaren til ØFK punkt 1.

	<p>4. FM mener at redegjørelsen av forholdet til KU i planbeskrivelsen er mangelfull. De viser til forskrift om konsekvensutredninger, punkt 10 i vedlegg II A i KU-forskriften. Tiltaket skal derfor vurderes opp mot oppfangingskriteriene i §4 i samme forskrift.</p>	<p>Det er kommunen som planmyndighet som har ansvar for å vurdere behovet for KU mhp. masseuttak, jf. forskriftens §5 andre ledd samt vedlegg II A punkt 10. Kommunen gjorde en vurdering etter oppfangingskriteriene i §4 i forskriften ved 1.gangs behandling av planforslaget. Saksframlegget var sendt med høringsdokumentene. Kommunen holder fast ved sin vurdering om forholdet til KU. Vi viser til saksframlegget til 1.gangs behandling i saken. Vi kan fremdeles ikke se at §4 i forskriften og forholdene i saken, tilsier at det skal utarbeides KU.</p>
	<p>5. Illustrasjonene av landskapsvurderinger i planbeskrivelsen burde inneholdt kotehøyde for bruddkanten, eller på annen måte tydeligere synliggjort i planbeskrivelsen slik at det blir enklere å se hvilken "sikkerhetsmargin" som ligger til grunn for vurderingene ifht. synlighet fra Haldenvassdraget.</p>	<p>Tatt til etterretning. Landskapsvurderingene er forbedret. Illustrasjoner viser at tiltaket er godt skjermet fra Haldenvassdraget.</p>
	<p>6. Reguleringsbestemmelsene inneholder støyende virksomhet helt til kl. 21.00. FM mener det er riktig å begrense driftstidene for å ta hensyn til friluftinteressene og beboere utenfor de beregnede støysonene, som vil kunne oppleve støyen som sjenerende. De mener det bør vurderes å begrense virksomheten til kl. 19.00 på hverdager på den støyende delen av virksomheten, særlig knuseverket. Alternativt bør det vurderes tidligere stenging på fredager.</p>	<p>Kommunen har gjennomgått dette med planfremmer. Driftstidene har dermed blitt noe redusert på kveldstid og mhp. spesielt støyende virksomhet.</p>
	<p>7. FM minner om at vurderinger etter naturmangfoldloven §§8-12 skal fremgå, jf. nml §7.</p>	<p>Vurdering ble foretatt ved 1.gang behandling og fremgikk av saksframlegget.</p>



		Vurderingen er forbedret, se under.
4. Statens vegvesen, 14.01.2014	Har ingen merknader.	Tatt til orientering.

## Vurdering

Kommentarene til uttalelsene i det offentlige ettersynet og høringen over, gir en vurdering av de innkomne uttalelsene. Under følger en mer utdypende vurdering for noen av emnene.

### Landskap

En illustrasjon og et bilde i planbeskrivelsen viser at masseuttaket ikke blir synlig fra Rødenessjøen. Det er et høydedrag som skjuler masseuttaket.

### Støy og driftstider

Det er kun mindre endringer av driftstidene som er foretatt etter det offentlige ettersynet. Tiltaket ligger skjermet til i forhold til bebyggelse og friluftsområder. Det ligger i nærområdet til motorveien E18. Det anses derfor ikke nødvendig å begrense driftstidene ytterligere.

### Mellomlagring av eksterne masser

I saksframlegget til 1.gangs behandling av planforslaget i plan- og miljøutvalget ble forurensning som følge av mellomlagring av masser vurdert. Bestemmelsene knyttet til dette er ikke endret etter det offentlige ettersynet. Rådmannens vurdering er at vilkår for mellomlagring av kald asfalt og betong utover det som gis i plan og bestemmelser, er forurensningsmyndighetenes ansvarsområde, jf. avfallsforskriften.

### Naturmangfold

I Naturmangfoldloven § 7 gis rammene som skal legges til grunn ved offentlige beslutninger når eller om naturmangfoldet kan bli berørt. Vurderingen skal følge prinsippene gitt i §§8-12 i samme lov, og vurderingen i saken skal fremgå av beslutningen. Vurderingen av de gitte forhold under dekker også ulike krav som settes i Rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag som Haldenvassdraget med sidedebørsfelt, som planområdet er omfattet av.

Tiltaket ligger ikke en sone med kalkrike eller næringsrike bergarter. Det er ikke gjennomført en egen natur- eller biomangfoldregistrering i området. En åpen bekk ligger i nærheten av planområdet.

Lovangivelse	Kommentar/Vurdering
§8 Kunnskapsgrunnlaget	Kommunen har brukt Artsdatabanken og Naturbasen som grunnlag for sin vurdering i tillegg til noe lokalkunnskap. Videre

	er det utarbeidet en støyutredning. Motorveien E18 ligger i nærområdet. Det er ikke registrert verdifullt naturmangfold i planområdet.
§9 Føre-var-prinsippet	Føre-var-prinsippet skal hindre at manglende kunnskap fører til offentlige beslutninger som gir økt risiko for irreversible/alvorlig skade på naturmangfoldet. I denne saken anser kommunen at det først og fremst er avrenning av miljøskadelige stoffer som kan gi miljøskader. Tiltaket innebærer både masseuttak og mellomlagring av ulike eksterne masser. Som grunnlag for lagring av asfalt og betong og annet rivningsmateriale skal forurensningsmyndigheten vurdere tiltaket etter avfallsforskriften, hvilket innebærer en egen behandling av dette når plansaken er avgjort. Kommunen mener at en slik behandling sikrer et føre-var-prinsipp. Videre gjelder en aktsomhetsplikt fra tiltakshavers side, jf. forurensningsloven.
§10 økosystemtilnærming og samlet belastning	Planområdet ligger i et område med eksisterende kilder for belastning for miljøet. Det antas at den mest negative belastningen er støy og eventuell avrenning. Det er i rekkefølgebestemmelsene sikret en etterbruk som landbruksområde, jf. bestemmelsene §8.2.  I denne vurderingen har det vært viktig at masseuttaket ligger i et større skogsområde. Områdene rundt er avsatt til landbruksdrift i gjeldende kommuneplans arealdel.
§11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver	Kostnadene for fysisk tilrettelegging, avbøtende tiltak og overvåking skal bekostes av tiltakshaver.
§12 Miljøforsvarlige teknikker og metoder	Kommunen anser at det i planforslaget er tilstrekkelig innarbeidet at avbøtende tiltak og tillatelser innen både avfall og pukkverk skal følges. Videre krever mellomlagring av betong etc. tillatelse etter avfallsforskriften. Dette vil være med å sikre forsvarlige teknikker og metoder mhp. miljø, spesielt ifht. mellomlagring av betong og asfalt.

### Videre saksgang

Om plan- og miljøutvalget vedtar rådmannens innstilling, går saken til kommunestyret for endelig godkjenning. Etter kommunestyrets godkjenning blir vedtaket kunngjort, og berørte parter gjøres kjent med vedtaket med klagefrist minimum 3 uker.

Tiltakshaver må for utvidelse av pukkverket sende melding til Fylkesmannen i Østfold og søknad om driftstillatelse til Direktoratet for mineralforvaltning etter at reguleringsplanen med bestemmelser er godkjent. Videre må tiltakshaver sende søknad om tillatelse for mellomlagring av rivningsmaterialer i henhold til avfallsforskriften.

**Konklusjon:**

Rådmannen anser at revidert forslag til detaljregulering Holo pukkverk, del av gnr 31 bnr. 1, datert 25.02.2014, med bestemmelser, datert 24.02.2014, kan egengodkjennes.

**Vedlegg :**

1. Planbeskrivelse for detaljreguleringsplan Holo pukkverk, datert 25.02.2014
2. Revidert detaljreguleringsplan for Holo pukkverk, datert 25.02.2014.
3. Reviderte bestemmelser for detaljregulering for Holo pukkverk, datert 24.02.2014.
4. Innkomne uttalelser til det offentlige ettersynet og høringen
5. Støyrapport, Miljøakustikk, 31.10.2013



## Felles brannvesen - trygghetsavtale

---

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
9/14	Arbeidsmiljøutvalget	27.02.2014
17/14	Kommunestyret	25.03.2014

---

### Rådmannens forslag til innstilling:

Marker kommunestyre vedtar trygghetsavtale mellom kommunene Askim, Eidsberg, Hobøl, Marker, Skiptvet, Spydeberg, Trøgstad og de berørte fagforeninger i forbindelse med etablering av et felles brannvesen.

### Arbeidsmiljøutvalget 27.02.2014:

#### Behandling/vedtak:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtak:

### Tillegg:

Rådmannen har mottatt epost fra Åsmund Kobbervik den 6. mars 2014 der de har revidert trygghetsavtalen og ber om at den tidligere oversendte avtalen erstattes med denne.

### Endringer:

#### Siste setning pkt. 2.1

Gammel avtale: ~~I tråd med HTA, § 4.A.2, kan partene gjøre hensiktsmessige justeringer i det lokale avtaleverket for å tilpasse det til reelle forhold knyttet til virksomheten i IØB.~~

Ny: Etter etablering av IØB kan partene ta opp forhandlinger i tråd med HTA, § 4.A.2.

#### Tilleggshenvisning under pkt. 2.4:

Arbeidsgiver skal informere om og drøfte spørsmål av betydning for arbeidstakernes arbeidsforhold med arbeidstakernes tillitsvalgte så tidlig som mulig, jfr. Aml.kap. 8. § 8-1 og **Hovedavtalens del B, § 1-4-1.**

### Innstilling til kommunestyret:

Marker kommunestyre vedtar trygghetsavtale mellom kommunene Askim, Eidsberg, Hobøl, Marker, Skiptvet, Spydeberg, Trøgstad og de berørte fagforeninger i forbindelse med etablering av et felles brannvesen

### Saken gjelder

På bakgrunn av en mulig omorganisering av de respektive brann-, feier- og redningsvesener i de deltakende kommuner til et nytt felles brannvesen i Indre Østfold, er det utarbeidet en trygghetsavtale som skal sikre de ansatte i overgangen fra kommunal virksomhet til interkommunalt brannvesen.

## Saksopplysninger

Kommunestyrene i Askim, Eidsberg, Hobøl, Marker, Skiptvet, Spydeberg og Trøgstad (7K) har vedtatt å utrede felles brannvesen, for å sikre robuste og kompetente tjenester for fremtiden. Prosjekt felles brannvesen i Indre Østfold skal levere forslag til samarbeidsmodell, som skal behandles i kommunestyrene innen utgangen av mai d.å.

Arbeidsmiljøloven kap. 16 regulerer ansattes rettigheter ved virksomhetsoverdragelse. Med denne som bakgrunn har prosjektet utarbeidet en trygghetsavtale. Avtalen beskriver hvilke prinsipper, rettigheter og forpliktelser som skal legges til grunn ved overføring av de ansatte fra de respektive kommunale brannvesen og til selskapet/samarbeidet kalt Indre Østfold brannvesen (IØB).

De tillitsvalgte har medvirket i utformingen av avtalen. Avtalen er behandlet i referansegruppen, hvor plasstillitsvalgte og HTV for de store organisasjonene fra hver kommune er representert. Trygghetsavtalen ble ferdigstilt i styringsgruppen, med full enighet mellom rådmennene og de tillitsvalgtes representanter.

Avtalen gjelder overgangen fra kommune til interkommunalt selskap/samarbeid, og det er kommunen som inngår avtalen med de ansatte. Trygghetsavtalen behandles før forslaget til samarbeidsmodell legges frem, for å betrygge de ansatte i forkant av et evt. vedtak om omorganisering.

## Vurderinger

Trygghetsavtalen er utarbeidet i forbindelse med den omstillingsprosess vi står overfor i brannvesenene i Indre Østfold. En vesentlig intensjon med trygghetsavtalen er, i tillegg til å sikre den ansattes rettigheter, å sørge for god dialog mellom arbeidstakerne, og deres tillitsvalgte, og ny arbeidsgiver. Foreliggende avtale legger arbeidsmiljøloven til grunn for at de ansatte både skal ivaretas og medvirke i etableringen av nytt brannsamarbeid.

Utarbeidelse av trygghetsavtaler for ansatte er kjent fra andre tilsvarende omorganiseringsprosesser andre steder. Prosjekt felles brannvesen i Indre Østfold har blant annet sett hen til avtalen som ble vedtatt i forbindelse med etableringen av Midt-Hedmark Brann- og Redningsvesen IKS.

Teksten i foreliggende avtale tar hensyn til at vi foreløpig ikke kjenner samarbeidsformen i forslag til nytt felles brannvesen i Indre Østfold. Et organisatorisk samarbeid vil imidlertid forutsette overføring av ansatte til ny arbeidsgiver.

Prosjektets innretning har lagt til grunn en bred deltakelse fra de tillitsvalgte. Foreliggende avtale er bifalt av både de tillitsvalgte og arbeidsgivernivået i kommunene. Selv om avtalen inngås mellom rådmannen og HTV for de ansattes organisasjoner, forutsettes det at avtalen gjelder alle ansatte, enten de er organisert eller ikke.

Hovedverneombudene har også vurdert avtalen og lagt ved en uttalelse som støtter den. Forslag til felles organisering av brannvesenene vil bli lagt frem for kommunene etter påske. Trygghetsavtalen får kun gyldighet dersom felles samarbeidsløsning vedtas. Rådmannen vurderer trygghetsavtalen som et nødvendig fundament for den videre prosess.

## Vedlegg

1. Trygghetsavtalen (revidert utgave)
2. Uttalelse fra Hovedverneombudene



## Søknad om midler til barnevernstjenesten fra Fylkesmannen

---

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
10/14	Oppvekst og omsorgsutvalget	11.03.2014
18/14	Kommunestyret	25.03.2014

---

### Rådmannens forslag til innstilling:

Marker kommune søker Fylkesmannen om midler til 1.årsverk i barnevernstjenesten i Marker og Rømskog kommune:

### Oppvekst og omsorgsutvalget 11.03.2014

#### Behandling/vedtak:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

### Oppvekst og omsorgsutvalgets innstilling til kommunestyret:

Marker kommune søker Fylkesmannen om midler til 1.årsverk i barnevernstjenesten i Marker og Rømskog kommune:

### Bakgrunn:

Fylkesmannen i Østfold har også i 2014 midler for stillinger i barnevernstjenesten i kommunene. Marker og Rømskog kommunes barnevernstjeneste har tidligere fått midler til 2 årsverk, hvorav 1,3 årsverk til saksbehandler og 0,7 årsverk til tiltakskonsulent.

### Vurdering:

Kommunen har mange saker som grenser til omsorgsovertagelse. For å unngå omsorgsovertagelse og redusere bruk av konsulenter/utenforstående sakkyndige, vil det avhjelpe å få økt ytterligere på antall stillinger. Barnevernstjenesten overholder ikke alle frister og krav for rapportering, og fosterhjem skulle vært enda bedre fulgt opp. I tillegg ønsker kontoret å være mer tilgjengelig i Rømskog.

Det søkes derfor om 0,30 årsverk til tiltakskonsulent og 0,70 årsverk til saksbehandler. Stillingene er så å si fullfinansiert gjennom statlige midler. Tildeling skjer etter en helhetlig vurdering av kommunenes belastning på barnevernstjenesten, overholdelse av frister og antall stillinger fra før.

Det søkes også om midler til videreføring av utdanning i familierapi, som 2 av de ansatte er i gang med.



## Ny kommunal barnehage eller rehabilitering av Grimsby barnehage? Oppnevning av arbeidsgruppe.

---

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
9/14	Oppvekst og omsorgsutvalget	11.03.2014
19/14	Kommunestyret	25.03.2014

---

### Rådmannens forslag til innstilling:

1. Rådmannen oppretter følgende faste medlemmer til plankomite: Virksomhetsleder Grimsby barnehage, verneombud Grimsby barnehage, en tillitsvalgt Grimsby barnehage, en foreldrerepresentant Grimsby barnehage og virksomhetsleder teknisk drift.
2. Politisk valgte medlemmer av plankomite er:
3. Plankomiteens mandat:  
Fremskaffe en kostnadskalkyle for totalrehabilitering av bygningen til Grimsby barnehage både innvendig og utvendig, tilbygg, rivning av bolig, samt andre påkrevde endringer, sett opp mot plassering og kostnader for bygging av ny barnehage.

Ut fra plankomiteens anbefalinger utarbeider administrasjonen en sak som skal gi grunnlag for politisk vedtak angående den kommunale barnehagen.

### Oppvekst og omsorgsutvalget 11.03.2014:

#### Behandling:

Utvalgets forslag til medlemmer i plankomite:

Finn H. Labråten (Krf), Sten Morten Henningsmoen (SP), Morten Bakker (AP), Kent A. Olsson (AP) og Kenneth Sirevåg (H).

Representant Pernille M. Westlie (H) fremmet følgende tilleggsforslag:

Tillegg i pkt 3, 1 avsnitt:

Plankomiteen vurderer fordeler og ulemper ved ulike alternativer.

Rådmannens forslag til innstilling til Kommunestyret med utvalgets forslag til medlemmer i plankomite og representant Pernille M. Westlie sitt tilleggsforslag til pkt 3, 1. avsnitt, ble enstemmig vedtatt.

#### Innstilling til Kommunestyret:

1. Rådmannen oppretter følgende faste medlemmer til plankomite: Virksomhetsleder Grimsby barnehage, verneombud Grimsby barnehage, en tillitsvalgt Grimsby barnehage, en foreldrerepresentant Grimsby barnehage og virksomhetsleder teknisk drift.

2. Politisk valgte medlemmer av plankomite er:
  - Finn H. Labråten (Krf)
  - Sten Morten Henningsmoen (SP)
  - Morten Bakker (AP)
  - Kent A. Olsson (AP)
  - Kenneth Sirevåg (H)
  
3. Plankomiteens mandat:
  - Fremskaffe en kostnads kalkyle for totalrehabilitering av bygningen til Grimsby barnehage både innvendig og utvendig, tilbygg, rivning av bolig, samt andre påkrevde endringer, sett opp mot plassering og kostnader for bygging av ny barnehage.
  - Plankomiteen vurderer fordeler og ulemper ved ulike alternativer.

Ut fra plankomiteens anbefalinger utarbeider administrasjonen en sak som skal gi grunnlag for politisk vedtak angående den kommunale barnehagen.

### **Bakgrunn:**

Over de siste årene har det vært skissert flere endringer av Grimsby barnehage, men bare for deler av bygningen. Etter møte med rådmannen våren 2013 ble det igangsatt et arbeid med å få frem en plan om rehabilitering av byggets 1. etasje med nødvendig tilbygg. Rehabiliteringen skulle ligge som tiltak i budsjett – og økonomiplanarbeidet for 2014.

Arkitekt ble leid inn og vi fikk frem en løsning for 1. etasje og et tilbygg med nødvendige rom. Ut fra det ble det foretatt en kostnads kalkyle for tilbygget. Det ble ikke utarbeidet ferdige tegninger for tilbygget og endringene i 1. etasje og det ble heller ikke beregnet kostnad for rehabiliteringen.

Det er ikke gjort noe endelige vedtak om Grimsby barnehage skal rehabiliteres og i hvilket omfang /kostnad som er tiltenkt.

Plankomiteens mandat:

Fremskaffe en kostnads kalkyle for totalrehabilitering av bygningen til Grimsby barnehage både innvendig og utvendig, tilbygg, rivning av bolig, samt andre påkrevde endringer, sett opp mot plassering og kostnader for bygging av ny barnehage.

### **Vurdering:**

Generelt

Vurderingene må ta utgangspunkt i gjeldende lover, forskrifter og retningslinjer som omfatter barnehagen. Uansett om det gjelder nybygg eller rehabilitering av eksisterende bygg / tilbygg.

En barnehage med 50 barn og 15-20 ansatte er en ganske stor bedrift/institusjon som skal ivareta barnas daglige behov og være arbeidsplass for de voksne.

I det videre arbeid er det derfor viktig å sette de samme kravene til bygningen enten det er snakk om rehabilitering eller nybygg. Vedlagt saken er det et skjema til hjelp for vurdering av barnehagebygg, enten det er ny barnehage eller rehabilitering/tilbygg.



Nåsituasjonen.

Viser her til notat fra styrer, FAU og ansatte ved Grimsby barnehage. Notatene gir et godt bilde av situasjonen ved barnehagen. Vurdert fra barnehagemyndigheten er det klart at det er en rekke forhold ved barnehagebygget som må rettes. Det gjelder ikke bare antall rom til barn og til personalet, men også på miljøfaktorer som temperatur, støy og renhold (skitten kontra ren sone). Det er på denne bakgrunn at en ikke med sikkerhet kan si hva kostnaden totalt kommer på ved restaurering av barnehagen ut fra de beregninger og den gjennomgang av barnehagen vi i dag har.

Behovet for barnehageplasser i Marker kommune.

Når en skal anslå hvor mange barnehageplasser det er behov for i Marker kommune fremover, har SSB en framskrivning av befolkningstallet i kommunen fordelt på alder.

Ser en på framskrevet folketall i aldersgruppen 0-5 år viser prognosene fra Statistisk sentralbyrå 205 barn i 2020 og 202 barn i 2030. Det tyder på en svak nedgang i tallet på barn i aldersgruppen sammenlignet med dagens tall.

Tabell som viser prognosene fra SSB.

Alder	2014	2015	2016	2017	2020	2030	2040
0 -1	31	31	31	31	33	31	31
1-5	197	184	180	170	172	171	167
Sum	228	215	211	201	205	202	198

Prognosen må sammenholdes med hvor stor andel av førskolebarna i Marker kommune som går i barnehage. Per desember 2012 ser tallene slik ut.

Barnehage	1-5 år	1-2 år	3-5 år
Grimsby	52	14	38
Tussilago	55	15	40
Annetasje	24	9	15
Øymark	31	7	24
<i>Totalt</i>	<i>162</i>	<i>45</i>	<i>117</i>

Per 15.12 2012 hadde vi totalt 182 barn i aldersgruppen 1-5 år og 33 barn under 1 år. Til sammen 215 førskolebarn. I barnehagene i Marker hadde vi 162 barn, fordelt på 117 over 3 år og 45 under 3 år. Ingen barn under 1 år.

Kapasiteten i dagens 4 barnehager i Marker kommune ligger på ca. 160 barn og med dagens fordeling innebærer det om lag 207 plasser (barn under 3 år teller 2 plasser).

Det skulle tilsi at den kapasitet dagens barnehager har vil være tilstrekkelig for å oppfylle den rett barn har til barnehageplass i Marker kommune fremover.. Her ligger det selvsagt en rekke

forutsetninger. Den største og mest uforutsigbare innvirkning er hva sentrale myndigheter bestemmer av regler i kontantstøtte ordningen. Myndighetene har igangsatt revisjon av barnehageloven og rammeplan for barnehagen. Arbeidet skal være ferdigstilt i 2015, slik at endringene blir gjeldende fra 2016 av.

Men også andre forhold som større tilflytting av barnefamilier, tilgang på arbeidsplasser, bosetning av flyktninger, nedleggelse av eksisterende barnehage(r), etc. vil være avgjørende for om det tall vi har på barnehageplasser er tilstrekkelig fremover.

Kommunen må da sørge for at den kommunale barnehagen minst har den kapasitet den i dag har. En fire avdelings barnehage med rundt 50 barn. I tillegg bør kommunen har tiltak for hva en gjør dersom behovet for barnehageplasser øker ut over det antall vi i dag har i kommunen.

Rehabilitering av Grimsby.

Som nevnt foreligger det en skisse for rehabilitering av Grimsby barnehage. Den ble utført vår og høst 2013. Den består av et tilbygg og en rehabilitering av 1. etasje

Kommunen har altså ikke en vurdering på hva totalkostnaden ved en rehabilitering vil ligge på. Om en rehabilitering vil gi oss et funksjonelt barnehagebygg er det heller ikke gjort vurdering av. Det en vet er at det er krevende å omgjøre bygg som er bygd til andre formål enn barnehage slik at bygget er tilpasset små barn. I en totalrehabilitering av bygget må en også se på uterommet. Her vil det måtte gjøres en del endringer, bl.a. er det en tom bolig innenfor barnehagens areal, som trolig må rives.

Ut fra at det ligger mangelfulle opplysninger for hva en rehabilitering innebærer, bør det nedsettes en plankomite som utarbeider en rapport som gir en mer konkret beskrivelse av hva en rehabilitering vil innebære for kommunen før det tas standpunkt til spørsmålet om ny barnehage eller rehabilitering.

Det er utarbeidet ett sett med pedagogiske prinsipper ved rehabilitering eller nybygg av barnehage, for å kunne gjøre en reell vurdering av rehabilitering av barnehagen sammenholdt med ny barnehage. Prinsippene bør ligge til grunn i alt videre arbeid med saken. Se vedlagt momentliste

Bygge ny kommunal barnehage.

Det er flere forhold som taler for å bygge en ny barnehage. Viktigst er at Marker kommune får en barnehage bygning som er tilpasset barna og gir gode arbeidsbetingelser for personalet. Det er vanskelig å oppnå ved å rehabilitere en annen bygning som var tiltenkt helt andre formål.

Siden Grimsby skole ble omgjort til barnehage er mye endret. Vi har fått langt flere små barn (1- 2 år), flere barn og de fleste har hel plass: Det betyr at barna (også 1 år gamle barn) er hele dager i barnehagen alle ukas 5 dager og lengre tid enn en vanlig arbeidsdag.

Derfor er kravene til lekearealer, soveplasser og muligheter til at barna kan deles i mindre grupper (behov for flere rom) svært viktig for dagens barnehage og fremover i tid.

I 2015 kommer revidert barnehagelov og ny rammeplan for barnehagen gjeldende fra 2016. De krav som kommer i den forbindelse vil en ha gode muligheter med å tilpasse, slik at bygningsmessige forhold ikke er til hinder for barnas tilbud.

Tidsaspekt / forprosjekt.

Slik situasjonen er ved Grimsby barnehage er det vesentlig at det fattes et politisk vedtak på om barnehagen skal rehabiliteres eller om det skal bygges ny barnehage. Uansett hva som vedtas er det viktig å få igangsatt arbeidet med valgt alternativ i 2014..

Om en velger å bygge ny barnehage eller rehabiliterer den gamle, må det utarbeides et forprosjekt som legger grunnlaget for anbudsdocumentene.

**Konklusjon:**

Det oppnevnes en plankomite som får følgende mandat:

Fremskaffe en kostnads kalkyle for totalrehabilitering av bygningen til Grimsby barnehage både innvendig og utvendig, tilbygg, rivning av bolig, samt andre påkrevde endringer, sett opp mot plassering og kostnader for bygging av ny barnehage.

Ut fra plankomiteens anbefalinger utarbeider administrasjonen en sak som skal gi grunnlag for politisk vedtak angående den kommunale barnehagen.

Pedagogiske prinsipper for rehabilitering av barnehage eller bygging av ny barnehage skal ligge til grunn for alt videre arbeid.

**Vedlegg:**

Notat fra virksomhetsleder ved Grimsby barnehage.

Notat fra FAU

Notat fra ansatte, verneombud og fagforeninger.

Pedagogiske prinsipper for vurdering av barnehagebygg.



## Evaluering av Samvirkelaget Bruktbutikk

---

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
20/14	Kommunestyret	25.03.2014

---

### Rådmannens forslag til vedtak:

1. Evaluering av Samvirkelaget Bruktbutikk godkjennes.
2. Et eventuelt overskudd av Samvirkelaget Bruktbutikks drift benyttes til allmenntilgitt formål i Marker kommune. Administrasjonen tar stilling til fordeling hvert år.

### Sammendrag:

Samvirkelaget Bruktbutikk er et samarbeid mellom virksomhet familie og helse og virksomhet kultur og fritid i Marker kommune. Virksomhetsleder kultur og fritid er ansvarlig for driften. Butikken ble åpnet i juni 2012 og har sitt lokale i Torggata i Ørje sentrum. Formannskapet behandlet saken om etablering av butikken 10.05.2012 sak 40/12. Bruktbutikken er etablert som eget ansvar under virksomhet kultur og fritid. En forutsetning for butikkens drift er at den er selvfinansierende. Butikken fungerer godt og mange har sitt daglige virke der. Butikken er et godt tilskudd til handel og aktivitet i Ørje sentrum.

### Bakgrunn:

Vedtatt i kommunestyret 17.12.2013 sak 94/13:

Det avsettes kr 10 000,- av butikkens overskudd til uforutsette utgifter.

Resterende overskudd for regnskapsåret 2013 vil fordeles på barne- og ungdomslag i Marker kommune.

Samvirkelaget Bruktbutikk evalueres i løpet av første kvartal 2014. Med i evalueringen skal det finnes en plan over hva et eventuelt overskudd skal brukes til.

### Evaluering av Samvirkelaget Bruktbutikks drift:

Butikken har nå vært i drift i snart to år. Tilbakemeldingene fra de som arbeider i butikken og kundene er udelt positive. Samvirkelaget har i tillegg til å være butikk også blitt et møtested hvor man i hyggelige omgivelser kan ta en kopp kaffe og slå av en prat. Butikken disponerer et areal hvor man i hovedsak har plass til klær, glasstøy, fritidsutstyr og mindre møbler. Det er stadig etterspørsel etter både å levere og å kjøpe møbler. Vi kunne sysselsatt flere hvis vi hadde hatt mulighet for lager, mindre reparasjoner og utsalg av møbler. Samtidig har vi ett lokale som har en ypperlig beliggenhet i Ørje sentrum og som egner seg godt til den drift vi har i dag.

### Regnskap:

Årsregnskapet for 2012 viste 0,-. I 2013 går butikken med et overskudd på ca. kr 29 000,-. Kr 10 000,- avsettes til uforutsette utgifter og kr 19 000,- deles ut til barn- og ungdomslag i Marker kommune. Jfr. kommunestyrevedtak av 17.12.2013, sak 94/13.

**Familie og Helse/Barnevernet:**

Butikken samarbeider med Familie og Helse og barnevernet og tar imot varer til, og forsyner disse med klær, barnevogner, bilseter etc. Mange henter selv ut varer direkte fra butikken etter henvisning fra barnevernet eller familie og helse. I løpet av de snart to årene butikken har vært drevet er det levert ut varer etter henvisning til en verdi av ca. kr 20 000,-. Dette er varer som har priser fra kr 10,- til kr 30,- pr stk.

**De som jobber i butikken:**

Butikken driftes av 10 – 14 personer hver uke. Driften er basert på ulønnet arbeid. Noen har arbeidstrening via NAV, det er frivillige og det er andre som trenger en jobb og et sted å gå til. Alle har faste arbeidsoppgaver. Klær, saker og ting blir sortert, rengjort og lagt ut for salg eller pakket for sending. Lokalene blir rengjort og ryddet hver dag. Det kokes kaffe og stekes vafler.

**Oppfølging av personale i butikken:**

Virksomhetsleder kultur og fritid har jevnlig fellesmøter med de som jobber på butikken. Det kan være behov for samtaler enkeltvis. Det settes opp lister over arbeidstid- og oppgaver den enkelte skal utføre. Det har vært viktig å ha mål for driften slik at de som jobber der er stolte av butikken og bidrar til en positiv opplevelse for kundene.

**Hjelpesendinger:**

Butikken har hatt fire hjelpesendinger. Én til Estland med klær og utstyr til et sykehus. (Sykesenger, nattbord, rullatorer og rullestoler fra Marker Bo- og Servicesenter). Tre sendinger til Romania med klær og andre ting som trengs i et hus. Til sammen har butikken levert i overkant av 350 sekker med klær. Butikken samarbeider med en privatperson fra Trøgstad som har drevet med hjelpesendinger i mange år. Frivilligsentralen sørger for transport fra Ørje til Trøgstad.

**Butikk i Ørje:**

Samvirkelaget Bruktbutikk er medlem av Ørje Handelsstand og vi anser oss som en god bidragsyter til Ørje sentrum. Vi har faste kunder og får mange gode tilbakemeldinger, noe som betyr mye for de som jobber i butikken. Kundene setter pris på at de kan få levert saker og ting slik at det kommer andre til nytte, enten ved at det blir gitt videre, eller solgt rimelig. Butikken deltar i alle aktiviteter Ørje Handelsstand har.

**Miljø:**

Sett fra et miljøperspektiv har Samvirkelaget Bruktbutikk flere funksjoner;

- Klær og annet gjenbrukes enten ved salg til en rimelig penge, eller at det gis bort.
- De som jobber på butikken får arbeidstrening og et sosialt nettverk. De får følelsen av å bety noe i en noe større sammenheng.
- Ørje sentrum har en butikk mer.
- Butikken låner ut f.eks klær og annet til teaterforestillinger etc. enten i regi av skolen/UKH eller andre.
- Butikken er blitt et møtested og et sosialt samlingspunkt for mange.

**Åpningstider:**

Butikken har åpent 4 dager hver uke, tirsdag, torsdag, fredag og lørdag.

**Øvrig:**

Virksomhetsleder har ansvar for innkjøp og økonomi.

En ser ingen utfordringer i forhold til driften av butikken.

**Forslag til fordeling av et eventuelt årlig overskudd:**

Overskuddet for driften av Samvirkelaget Bruktbutikk i 2013 fordeles på barne- og ungdomslag i Marker kommune. Det skal utarbeides en plan over hva et eventuelt overskudd fra butikkens drift skal brukes til. Jfr. kommunestyrevedtak av 17.12.2013, sak 94/13.

For å få innspill til dette har saken vært tatt opp i ledermøte, og det har vært sendt ut forespørsel til virksomhetslederne i Marker kommune.

Forslag til fordeling av overskudd:

- Tunet dagsenter og UKH setter opp en forestilling i fellesskap.
- Overskudd deles ut til barn og ungdom som trenger økonomisk bistand for å kunne delta i forskjellige aktiviteter. Familie og helse administrerer dette.
- Innkjøp av lekeapparater/sklie Tangen badeplass.
- Innkjøp av grill til Tangen badeplass.
- Utvidelse av lekeplassen ved rådhuset.
- Benker ved Helgetjernstien, benker i Ørje sentrum, benker ved Tjuvholmen.
- Overskudd deles ut til barne- og ungdomslag i Marker.

Alle disse forslagene kommer allmenheten til gode. Det foreslås at det år for år vurderes hvor slike midler har størst nytte.

**Konklusjon:**

1. Evaluering av Samvirkelaget Bruktbutikk godkjennes.
2. Et eventuelt overskudd av Samvirkelaget Bruktbutikk drift benyttes til allmennyttige formål i Marker kommune. Administrasjonen tar stilling til fordeling hvert år.



## Eventuell spørretime

---

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
21/14	Kommunestyret	25.03.2014

---

I «Reglement for Marker kommunestyre» vedtatt av Marker kommunestyre 30. april 1996 (sak K-34/96) heter det følgende i § 14:

«§14. FORESPØRSLER (INTERPELLASJONER).

I tillegg til de saker som er ført opp på sakslisten til møtet, kan det enkelte kommunestyremedlem komme med forespørsler og grunngitte spørsmål som rettes til ordføreren. Slike forespørsler bør være sendt skriftlig til ordføreren minst 2 dager før kommunestyrets møte.

Forslag som fremsettes i forbindelse med denne, kan ikke avgjøres i møtet dersom ordføreren eller 1/3 av kommunestyret motsetter seg det.»

En viser til vedlagte saksframlegg.