



Møteinnkalling

Utvalg: KOMMUNESTYRET
Møtested: Marker rådhus, kommunestyresalen
Møtedato: 24.09.2013
Tidspunkt: 18.00

Forfall meldes på tlf 41601578 eller hanne.beate.vigen.hattetad@marker.kommune.no , som sørger for innkalling av varamenn. Varamenn møter kun ved spesiell innkalling.

Saksnr. **Arkivsaksnr.**
 Innhold

PS 53/13	13/467 Godkjenning av protokoll
PS 54/13	13/276 Tiltak for å redusere budsjettoverskridelser innen virksomhet Omsorg
PS 55/13	10/236 Eierskapsmelding for Indre Østfold
PS 56/13	13/43 Marker kommunes system for kontroll og oppfølging av grunnskole og voksenopplæring.
PS 57/13	13/55 Forvaltningsrevisjonsprosjektet "Skole - bruk av vikarer"
PS 58/13	13/456 Politianalysen - Høring Frist: 1. oktober 2013
PS 59/13	13/485 Strategisk kompetanseplan for barnehagene i Marker kommune 2014 - 2017
PS 60/13	13/493 Delegeringsreglement Marker kommune
PS 61/13	09/640 Fritak fra politiske verv i Marker kommune
PS 62/13	13/536 Valg av ny ordfører

PS 63/13 12/327

Eventuell spørretime

PS 64/13. **Tertialrapport** (ettersendes)

Telemarksforskning presenterer gjennomført drifts- og resultatanalyse av pleie- og omsorgstjenesten i Marker kommune



Godkjenning av protokoll

Saksnr.: 53/13	Utvalg Kommunestyret	Møtedato 24.09.2013
--------------------------	--------------------------------	-------------------------------

Protokoll fra kommunestyremøte 18.06.2013 godkjennes.



Tiltak for å redusere budsjettoverskridelser innen virksomhet Omsorg

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
6/13	Administrasjonsutvalget	12.09.2013
/	Arbeidsmiljøutvalget	
54/13	Kommunestyret	24.09.2013

Rådmannens forslag til innstilling:

Kommunestyrets vedtak i k.sak 41/13 pkt 2 utgår og erstattes av:

Følgende tiltak iverksettes for å redusere varslet merforbruk innen virksomhet Omsorg:

A. Reduksjon med en D1 vakt i hjemmetjenesten 3 dager i uka, 2 vakter begynner kl. 08.00 i stedet for 07.30 5 dager i uka, 4 dagspl. 4 dager i uka. Utgjør 1.59 årsverk.

1.59 årsverk – fastlønn:	kr 560.000
Feriepenger:	kr 83.000
Sosiale utg:	kr 125.000
<u>Helligdagstillegg:</u>	<u>kr 4.000</u>
<u>Totalt:</u>	<u>kr 772.000 (pr år)</u>

B. Reduksjon av personalkonsulent med 60 % stilling, kr 247.200 årslønn + kr 61.800 i sosiale utgifter. Totalt kr 309.000 (pr år)

Behandling/vedtak i Administrasjonsutvalget - 12.09.2013

Behandling:

Andre Grandal fremmet følgende forslag; Foreslår å utsette saken.
Andre Grandals forslag falt med 2 stemmer.

Administrasjonsutvalgets innstilling til kommunestyret:

Kommunestyrets vedtak i k.sak 41/13 pkt 2 utgår og erstattes av:

Følgende tiltak iverksettes for å redusere varslet merforbruk innen virksomhet Omsorg:

A. Reduksjon med en D1 vakt i hjemmetjenesten 3 dager i uka, 2 vakter begynner kl. 08.00 i stedet for 07.30 5 dager i uka, 4 dagspl. 4 dager i uka. Utgjør 1.59 årsverk.

1.59 årsverk – fastlønn:	kr 560.000
Feriepenger:	kr 83.000
Sosiale utg:	kr 125.000
<u>Helligdagstillegg:</u>	<u>kr 4.000</u>
<u>Totalt:</u>	<u>kr 772.000 (pr år)</u>

B. Reduksjon av personalkonsulent med 60 % stilling, kr 247.200 årslønn + kr 61.800 i sosiale utgifter. Totalt kr 309.000 (pr år)

Vedtak fra arbeidsmiljøutvalget blir lagt frem i møte.

Bakgrunn:

Kommunestyret fattet slikt vedtak i k.sak 41/13:

1) Følgende tiltak iverksettes for å redusere varslert merforbruk innen virksomhet Familie & Helse:

- a. Redusere bruk av sakkyndige i barnevernstjenesten.*
- b. Holde stillinger i barnevernstjenesten vakante ved sykdom/permisjon.*
- c. Akseptere noe lengre ventetid på undersøkelsessaker i barnevernstjenesten som følge av reduksjon av sakkyndig bruk. Forsinkelse i bruk av tiltak.*
- d. Prioritere tunge saker.*
- e. Øke beregnet inntekt fra Bufetat.*
- f. Forventet mindreforbruk av Bufetat.*

2. Følgende tiltak iverksettes for å redusere varslert merforbruk innen virksomhet Omsorg:

- a. Hjemmetjenesten, gå igjennom og vurdere alle vedtak på nytt, innsparing gjennom en vakt fem dager i uka og ressurser til utstyr.*
- b. Redusere med en nattevaktstilling.*
- c. Vikarbudsjetten, unngå å leie inn ved fravær, en dagvakt på de hverdagene det ikke er legevisitt. Unngå å leie inn en kveldsvakt alle dager i uka ved fravær.*
- d. Ubesatte stillinger holdes i vakanse i den grad en vurderer det som forsvarlig.*

Som direkte følge av vedtaket ble det nedsatt en hurtigarbeidende arbeidsgruppe som har bestått av rådmann Espen Jaavall, kommunalsjef Per Øivind Sundell, virksomhetsleder Janne Johansen, avdelingssykepleier Ragnhild Fagerås, avdelingssykepleier Merete Olsson, personalkonsulent Reidun Raen, økonomikonsulent Marianne Moberg Lislerud, hovedtillitsvalgt Fagforbundet Andre Grandahl, plasstillitsvalgt fagforbundet Kåre Karlstad, hovedtillitsvalgt NSF Hæge Nygård, hovedverneombud Freddy Hagen og verneombud Kjersti Braaten.

Gruppen som har avholdt tre møter har hatt som mål å finne mulige og praktiske løsninger for å imøtekomme vedtaket om innsparinger. Vi har i mellom møtene sendt hverandre innspill til drøfting. Det ble tidlig avklart at representantene for de ansatte ikke er tilfreds med involveringen frem mot kommunestyrets behandling av tertialrapporten. Skal vi lykkes med endringer og omstillinger, er vi avhengig av medbestemmelse og medvirkning fra de ansatte – jfr. bestemmelsene i Hovedavtalen del B §1.

Etter nærmere drøfting mellom ordfører og rådmann om de innsparingstiltak som ble vedtatt i tertialrapporten, er disse foreløpig ”satt på vent” i påvente av det som arbeidsgruppen kommer frem til. De omforente tiltakene som arbeidsgruppe foreslår er:

- A.** D1 vakt i hjemmetjenesten 3 dager i uka, 2 vakter begynner kl. 08.00 i stedet for 07.30 5 dager i uka, 4 dagspl. 4 dager i uka. Utgjør 1.59 årsverk.
- | | |
|--------------------------|---------|
| 1.59 årsverk – fastlønn: | 560.000 |
| Feriepenger: | 83.000 |

Sosiale utg:	125.000
Helligdagstillegg:	4.000
Totalt:	772.000 (pr år)

B. Reduksjon av personalkonsulent med 60 % stilling, kr 247.200 årslønn + kr 61.800 i sosiale utgifter. Totalt kr 309.000 (pr år)

Totalt vil det si mulig mindreutgift pr år på kr 1.081.000

Gruppen har også vurdert og kostnadsberegnet mulig mindreutgift ved å legge ned dagsenteret, ca kr 369.000/år samt redusere med en nattevaktstilling, ca kr 1.392.000/år. Her har gruppen kommet frem til at konsekvensene av å iverksette disse tiltakene blir for store og kan derfor ikke anbefales. Gruppen ønsker å komme tilbake til eventuelle ytterligere justeringer etter at Telemarksforskning sin rapport er lagt frem.

Vedlegg:

Notat – oppsummering av arbeidsgruppens anbefalinger (Janne Johansen 28.8.13)



Eierskapsmelding for Indre Østfold

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
37/13	Formannskapet	12.09.2013
55/13	Kommunestyret	24.09.2013

Rådmannens forslag til innstilling:

Marker kommune vedtar "Interkommunal eierskapsmelding for Indre Østfold. Revidert utgave, Juni 2013."

Behandling/vedtak i Formannskapet - 12.09.2013

Behandling:

Saken utsettes.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Saken utsettes.

Sammendrag:

Interkommunal eierskapsmelding for Indre Østfold ble vedtatt i Regionrådet første gang i februar 2010. Behandlingen i kommunestyrene gav den opprinnelige eierskapsmeldingen ulik status. Man har derfor sett behov for å revidere meldingen med særlig hensyn til eierstyringsprinsippene.

Høsten 2012 ble det avholdt et interkommunalt eierskapsmøte (11.09.12, Askim Brannstasjon) hvor det ble nedsatt en arbeidsgruppe som skulle skape en felles forståelse rundt sentrale punkter i meldingen: Styresammensetning, maktfordeling i representantskapet, eiermøter, prinsipper for økonomisk fordelingsnøkkel, samt prinsipper for valgkomitearbeid. Arbeidsgruppen har selv tilføyd ytterligere punkter til mandatet. Arbeidsgruppens forslag har blitt diskutert i to eierskapsmøter (22.04.13 og 14.05.13) med ordførere og rådmenn.

Endringene ble innarbeidet i den opprinnelige meldingen, der kapitlet om eierstyringsprinsipper ble bygget om.

Eierstyringsprinsippene i meldingen har blitt lagt frem for Indre Østfold Regionråd ved to anledninger (19.04.13 og 07.06.13). I det siste møtet ble hele meldingen grundig gjennomgått. Regionrådet gjorde følgende vedtak:

1. Regionrådet vedtar «Eierskapsmelding for Indre Østfold. Revidert utgave. Juni 2013.» med tilføyelser og endringer som beskrevet ovenfor.¹
2. Prosjekt eierskap oppdaterer vedleggene, legger inn et avsnitt om samkommune og utarbeider felles saksfremlegg for utsendelse av eierskapsmeldingen innen utgangen av august 2013.
3. Regionrådet anbefaler kommunestyrene å prioritere behandlingen av «Eierskapsmelding for Indre Østfold. Revidert utgave. Juni 2013.»

¹ Alle endringene fra møtet ble protokollført og lagt inn i meldingen.

Eiermeldingen er nå ferdigstilt og er oversendt kommunene for behandling.

Vurdering:

I løpet av siste året har det pågått en bred prosess for å bearbeide eierstyringsprinsippene i den interkommunale eierskapsmeldingen. Foreliggende eierskapsmelding er således godt forankret i kommunenes politiske og administrative ledelse i Indre Østfold.

Et sentralt formål med eierskapsmeldingen er å få en felles bunnplanke for eierutøvelsen i Indre Østfold. Meldingen tar for seg eierstyringsprinsipper, som vil få konsekvenser for utformingen av både eierstrategier og selskapsavtaler for enkeltsekskapene. Den reviderte utgaven legger føringer på tradisjonelt vanskelig områder som berører konsensusprinsippet, spørsmål om innflytelse, modeller knyttet til økonomi, ordninger for dialog og sammensetning av styre.

Eierskapsmeldingen orienterer seg spesielt mot eierstyringen av de interkommunale selskapene (IKS). Eierstyringen av denne selskapsformen er bygget på konsensusprinsippet. En problemstilling her knytter seg til at viktige endringer i selskapsavtalen må vedtas likelydende i hvert kommunestyre. Om så bare en av kommunene har et avvikende vedtak, vil endringen ikke aksepteres etter loven. Da vil opprinnelig avtale fremdeles være gjeldende.

Meldingen vil løse dette ved å legge inn et flertallsprinsipp: Under kapitlet «Om selskapsavtaler» sier meldingen at ved behandling av ny selskapsavtale eller endringer i avtalen, vil «likelydende vedtak i 2/3 av kommunene være bestemmende.» Alternativene for kommunen/e som stemmer annerledes er å behandle avtalen på nytt og enten godta flertallets vedtak eller trekke seg fra samarbeidet. Denne ordningen underordner seg ikke representantskapets vedtak, men sikrer avklaringer med hensyn til representantskapets forslag til endringer av selskapsavtalen. Virkningen av bestemmelsen forutsetter for øvrig at den enkelte deltakerkommune selv følger opp sin tilslutning til denne ordningen.

Kommuner over 10 000 innbyggere gis dobbeltstemme i flertallsordningen knyttet til endringer av selskapsavtalene. Den samme stemmevektning er gjenspeilet i representantskapet, og med det introduserer meldingen et annet prinsipp: Eierens innflytelse skal stå i et samsvar med de forpliktelser eieren har overfor selskapet. Kommunene med flest innbyggere har de største økonomiske forpliktelsene overfor selskapet, og skal derfor ha mest å si når beslutninger skal tas. Dette følges opp ved at de to største kommunene i regionen gis en tilleggsstemme hver. Med utgangspunkt i at den største kommunen er 20 ganger større enn den minste i regionen, kan denne vektingen av stemmene betraktes som et forsiktig grep. Interkommunal eierskapsmelding tar for seg ulike prinsipper for finansiering av selskapene. Tradisjonelt har utgiftene ofte vært fordelt mellom kommunene etter antall innbyggere. Meldingen får frem at det bør utvikles modeller som ikke bare baseres på kommunestørrelse, men også tar hensyn til administrative grunnkostnader, ulike kriterier for tildelingen av rammetilskudd, samt uttak av tjenester. Formålet med dette er å få en mest mulig rettferdig fordeling av kostnadene.

I dag er det store forskjeller i fordeling av styrehonorar. Meldingen forsøker nå å finne en felles politikk på dette, ved å introdusere ulike nivåer for styregodtgjørelse. Dette gir viktige føringer for representantskap og generalforsamlinger, samtidig som det åpnes for at unntak kan forekomme. Det er opp til det enkelte eierorgan å bestemme hvilket nivå selskapet skal legges på. Her vil det være naturlig å ta hensyn til selskapets størrelse og kompleksitet, samtidig som det er viktig å tenke på hva slags kompetanse som skal rekrutteres til det enkelte styre.

Styremedlemmene skal få honorar for styremøter, og styreleder skal få et tilleggshonorar. I den vedlagte tabellen tar meldingen høyde for at økte satser kan gis i arbeidsintense perioder.

Det som meldingen ikke sier noe om er evt. kompensasjoner for andre møter enn styremøter, som f.eks. eiermøter og strategisamlinger.

Under kapitlet om styrets ansvar introduseres dialogmøter som en møteform mellom representantskapsleder og styreleder, og evt. daglig leder. Styrelederen oppfordres til å benytte seg av denne møteplassen for å kunne drøfte eier- og selskapsstrategier og planlegge møter. Under utviklingen av eierskapsmeldingen har tilbakemeldingene fra selskapenes ledelse vært svært positiv til dette tiltaket, som må regnes som et viktig grep for å vitalisere eierstyringen.

Eierskapsmeldingen har nedfelt kjøreregler ift. valgkomiteens arbeid. Et grunnleggende prinsipp er at eierutøvelsen ikke ligger til styret, men til eierorganet. I etableringen av et selskap settes derfor ikke antall styremedlemmer i forhold til hvor mange eiere det er, men med hensyn til selskapets størrelse og kompleksitet. Sammensetningen av styret vurderes med tanke på eiers behov for å realisere sine mål og sikre selskapets interesser.

Vedleggene inneholder oppdaterte lister over ulike selskaper og samarbeid som kommunene har i fellesskap. I tillegg er det diagrammer med oversikt over aksjeselskap og interkommunale selskaper hvor kommunene har eierandeler. Sammenlikner man disse ser man hvorfor meldingen orienterer seg spesielt mot IKSene: Av aksjeselskaper med en viss omsetning er det bare Deltagruppen AS hvor I Ø kommuner må stå sammen for å oppnå flertall. I de øvrige har henholdsvis Askim og Trøgstad flertall alene, eller så er I Ø kommunene uten flertall.

I stedet for å legge ved skjemaer med nøkkelinformasjon om selskapene, er det valgt å legge link til en oppdatert webside for hvert selskap. Dette forlenger levetiden på dette dokumentet som informasjonskilde om våre felles eierinteresser i det interkommunale landskap.

Eiermeldingen er et stort steg i retning av å samordne eierstyringen. Meldingen anbefaler ordninger på områder hvor det er viktig er å være omforente som eiere. Dette betyr mye for kommunenes innbyrdes eierutøvelse overfor selskapene, og selskapenes opplevelse av forutsigbarhet i eierstyringen og muligheter for å bli hørt. Gjennom en lengre prosess har vi lyktes med å utforme et dokument som sentrale politikere og administrative ledere har stilt seg bak. Det tilrådes at kommunestyret vedtar denne reviderte utgaven av Interkommunal eierskapsmelding for Indre Østfold.

Konklusjon:

Interkommunal eierskapsmelding for Indre Østfold legges fram for politisk behandling.

Vedlegg:

Interkommunal eierskapsmelding for Indre Østfold. Revidert utgave. Juni 2013.



Marker kommunes system for kontroll og oppfølging av grunnskole og voksenopplæring.

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
21/13	Oppvekst og omsorgsutvalget	17.09.2013
56/13	Kommunestyret	24.09.2013

Rådmannens forslag til innstilling:

Marker kommunes kvalitetsvurderingssystem (internkontrollsystem) for grunnskolen vedtas.

Vedtakene fra Oppvekst og omsorgsutvalget 17.09.2013 ettersendes.

Bakgrunn:

Etter opplæringslovens § 13 – 10 første ledd har kommunene ansvaret for at kravene i opplæringsloven med tilhørende forskrifter blir oppfylt.

Opplæringsloven § 13-10 første ledd:

”...kommunen(..) har ansvaret for at krava i opplæringslova og forskriftene til lova blir oppfylte, under dette å stille til disposisjon dei ressursane som er nødvendige for at krava skal kunne oppfyllest.”

Av bestemmelsens andre ledd er det presisert at skoleeier skal ha et forsvarlig system for å vurdere og følge opp at kravene blir oppfylt.

Opplæringsloven § 13-10 andre ledd:

”...kommunene skal ha eit forsvarleg system for vurdering av om krava i opplæringslova og forskriftene til lova er oppfylte.(..) kommunen (..) skal ha eit forsvarleg system for å følge opp resultatata frå desse vurderingane og nasjonale kvalitetsvurderingar som departementet gjennomfører med heimel i § 14 1 fjerde ledd.”

I Ot.prp.55 (2003- 2004) heter det at

- Systemet skal være ” *eigna til å avdekke eventuelle forhold som er i strid med lov og forskrift.*”
- Systemet skal sikre ”*at det blir sett i verk adekvate tiltak der det er nødvendig.*”
- ” *Eit forsvarleg system føreset jamnleg resultatoppfølging og vurdering av om lovverket blir følgt.*”
- ”*Skoleeigaren står fritt til å forme ut sine egne system, tilpassa lokale forhold.*”

For å sikre at systemet er kontinuerlig, konsist og robust i forhold til endringer i organisasjonen, er det en forutsetning at systemet kan dokumenteres skriftlig.

Vurdering:

Selv om Marker kommune bare har en skole, må kommunen som skoleeier ha et system slik beskrevet. Utdanningsdirektoratet har i samarbeid med KS utarbeidet en veileder for kommunene i dette arbeidet. Selv om veilederen kun er på 11 sider, er det en omfattende oppgave å bygge opp et slikt system, følge opp systemet og regelmessig vurdere organisering, tilrettelegging og gjennomføringen av undervisningen.

Selv om systemet skal tilpasses lokale forhold, er kravene i opplæringslovens bestemmelser slik at systemet må få et ganske stort omfang. Utfordringen med et hvilket som helst system, er å få det "levende" i organisasjonen.

Veilederen setter opp hvilke elementer som bør inngå i systemet for å kunne vurdere om kravene i regelverket blir oppfylt. Viser i den sammenheng til veilederen.

Ut fra denne veilederen og ut fra flere forskjellige eksempler på intern kontroll systemer i forhold til opplæringsloven, har administrasjonen valgt å legge vekt på å få systemet for Marker kommune så kompakt (minimert) og gjennomførbart som mulig. Om vi har lykket vet vi første når systemet har virket over en tid.

Det har i den forbindelse vært nyttig å stille noen overordnede spørsmål, for å sjekke ut om systemet kan gi svarene. Spørsmålene er:- Er det tilstrekkelig kunnskap hos skoleeier om hva som skjer i grunnskolen? – Er det rutiner for å vurdere den informasjon som fremskaffes? – Er det et forsvarlig system for å følge opp resultatene fra vurderingene? – Sikrer systemet nødvendig kompetanseutvikling i skolen jevnfør § 10-8 i oppl. ? Og er det en regelmessig organisering, tilrettelegging og gjennomføring av undervisningen, jevnfør § 2-1 i forskrift til opplæringsloven.

I sluttrapport fra FOU – prosjektet fra KS " *Hvordan lykkes som skoleeier? Om kommuners og fylkeskommuners arbeid for å øke elevenes læringsutbytte.* ", er sluttkonklusjonen slik:

"Forventningsbasert ansvarsstyring; politikere, administrasjon og den enkelte skole står samlet til ansvar for læringsresultatene i skolen. Hver enkelt aktør er opptatt av å bli bedre skoleutøver på sitt nivå og vil samhandle med de andre aktørene for å gjøre de andre bedre til å utøve sin rolle i den kommunale skoleforvaltning"

For å lykkes med å ha oversikt, innsikt, kontroll og oppfølging av grunnskolen, må systemet "være levende" i organisasjonen. Det er krav om det i lovverket. Av det følger at alle ledd i organisasjonen som har med skole å gjøre, har grundig kjennskap til vurderingssystemet. Det påhviler spesielt ledernivåene å bruke systemet aktivt.

Konklusjon:

Det fremlagte kvalitetsvurderingssystem vedtas.

Vedlegg:

Veileder: kravet til skoleeiers forsvarlige system. KS /UDIR.
Marker kommunes kvalitetsvurderingssystem for grunnskolen.



Forvaltningsrevisjonsprosjektet "Skole - bruk av vikarer"

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
57/13	Kommunestyret	24.09.2013

Kontrollutvalgets forslag til vedtak:

1. Forvaltningsrevisjonsprosjektet " Skole – bruk av vikarer" i Marker kommune tas til etterretning.
2. De 6 anbefalingene som fremkommer av forvaltningsrapporten vedtas.
3. Rådmannen vurderer om opplegget for balansert målstyring er hensiktsmessig utformet for skolens vedkommende.
4. Rådmannen må prioritere å bringe sykefraværet ned på det fastsatte mål.
5. Rådmannen vurderer om møtevirksomheten i skolen kan organiseres på en slik måte som berører undervisningen i mindre grad, f.eks. ved faste ukentlige møtetider, hvor det ikke foregår undervisning.

Bakgrunn:

Kommunestyret vedtok i sak PS 124/12 Plan for forvaltningsrevisjon 2013-2014, at revisjonsprosjektet i 2013 var: " Skole- bruk av vikarer". I det vedtatte plandokument under punkt 4.1 Identifisering og prioritering av prosjekter, vedtok kommunens kontrollutvalg at det skal avholdes to prosjekter i kommende toårsperiode.

"Skole-bruk av vikarer". 2013

Kjøp av varer og tjenester. 2014.

Forvaltningsrevisjonsrapporten er ment i hovedsak å kartlegge hvilke tiltak som er eller eventuelt ikke er satt i verk, samt mulige effekter av tiltakene. Jfr. Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner og RKS 001.

Forvaltningsrevisjonsrapporten "Skole-bruk av vikarer", ble behandlet i kontrollutvalget 6. juni 2013 med følgende vedtak:

1. *Forvaltningsrevisjonsprosjektet " Skole – bruk av vikarer" i Marker kommune tas til etterretning.*
2. *De 6 anbefalingene som fremkommer av forvaltningsrapporten vedtas.*
3. *Rådmannen vurderer om opplegget for balansert målstyring er hensiktsmessig utformet for skolens vedkommende.*
4. *Rådmannen må prioritere å bringe sykefraværet ned på det fastsatte mål.*
5. *Rådmannen vurderer om møtevirksomheten i skolen kan organiseres på en slik måte som berører undervisningen i mindre grad, f.eks. ved faste ukentlige møtetider, hvor det ikke foregår undervisning.*

Kontrollutvalget viser til sitt vedtak og ber om at saken legges frem for kommunestyret i Marker.

En forvaltningsrevisjonssak legges frem for kommunestyret direkte fra kontrollutvalget uten innstilling fra rådmannen.

Rådmannen har fått en foreløpig rapport til uttalelse og rådmannens bemerkninger til forvaltningsrevisjonsrapporten er lagt til saken som vedlegg.

Vedlegg:

Forvaltningsrapport “ Skole – bruk av vikarer” Marker kommune.

Oversendelse av forvaltningsrevisjonsrapport “ Skole – bruk av vikarer”. Kontrollutvalget i Marker kommune.

Rådmannens bemerkninger til forvaltningsrevisjonsrapporten “ Skole – bruk av vikarer”



Politianalysen - Høring Frist: 1. oktober 2013

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
38/13	Formannskapet	12.09.2013
58/13	Kommunestyret	24.09.2013

Rådmannens forslag til innstilling:

Marker kommune registrerer at NOU 2013:9 er en omfattende analyse og aksepterer de premisser den legger for en viktig etat, dens mulighet for rasjonell myndighetsutøvelse og forhold til det publikum og de verdier som den skal beskytte.

Som en konsekvens av konklusjoner og ønskede forutsetninger i NOU 2013:9, er det en logisk slutning at den politienheten som i dag bestyres av Lensmannen i Marker og Rømskog må bli vesentlig styrket. Den umiddelbare nærhet til RGR Ørje, som er landets 2. største landeverts grensepassering, tilsier i seg selv et nærvær av politiet.

Både trafikk over grensen, grensekriminalitet og kriminalitet for øvrig i nærområdet har økt markant. Vi ser derfor ikke annen reell, faglig vurdering enn at Lensmannskontoret for Marker og Rømskog forblir i Ørje, får styrket bemanning og heldøgns betjening.

En styrket politienhet plassert i Ørje sikrer rask responstid ikke bare til en viktig grenseovergang, men gir en reell politidekning i en geografisk relativt stor region.

Behandling/vedtak i Formannskapet - 12.09.2013

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Marker kommune registrerer at NOU 2013:9 er en omfattende analyse og aksepterer de premisser den legger for en viktig etat, dens mulighet for rasjonell myndighetsutøvelse og forhold til det publikum og de verdier som den skal beskytte.

Som en konsekvens av konklusjoner og ønskede forutsetninger i NOU 2013:9, er det en logisk slutning at den politienheten som i dag bestyres av Lensmannen i Marker og Rømskog må bli vesentlig styrket. Den umiddelbare nærhet til RGR Ørje, som er landets 2. største landeverts grensepassering, tilsier i seg selv et nærvær av politiet.

Både trafikk over grensen, grensekriminalitet og kriminalitet for øvrig i nærområdet har økt markant. Vi ser derfor ikke annen reell, faglig vurdering enn at Lensmannskontoret for Marker og Rømskog forblir i Ørje, får styrket bemanning og heldøgns betjening.

En styrket politienhet plassert i Ørje sikrer rask responstid ikke bare til en viktig grenseovergang, men gir en reell politidekning i en geografisk relativt stor region.

Sammendrag:

NOU 2013:9 - ”Politianalysen” er ikke bare en vurdering av Politiet slik det er nå, men angir også omfattende strukturelle endringer av etaten med forslag om 40 % reduksjon av antall tjenestesteder. Dette vil få virkning for Politiets tilstedeværelse i mange lokalsamfunn.

Høringsuttalelsen fremkommer som en logisk konsekvens og dynamiske virkninger av utvalgets premisser, konklusjoner og anbefalinger. Det er altså satt fokus på hva den i praksis kan bety for oss. Kritikken av analysen synes derfor irrelevant og det er heller ikke tatt stilling til valg av modell, men det er satt fokus på fortsatt funksjon og virke for ”Lensmannen i Marker og Rømskog” i Ørje.

Det er grunn til å anta at utvalget har sett på politireformer bl.a. i Sverige. Der er det delte oppfatninger av reformens praktiske virkninger.

Sammendrag av NOU 2013:9 (som det fremstår i utvalgsrapporten)

Fremtidens politi må kunne møte den kompliserte, alvorlige og grenseoverskridende kriminaliteten og samtidig levere en god polititjeneste der befolkningen bor. For å utvikle et politi som kan møte fremtidens behov anbefaler utvalget at det gjennomføres to reformer i norsk politi; *en strukturreform og en kvalitetsreform*.

- Strukturreformen har som formål å frigjøre ressurser til løsning av kjerneoppgavene og legge forutsetninger for et kompetent og robust lokalt politi samt robuste fagmiljøer og spesialister regionalt og nasjonalt. Strukturreformen omfatter forslag om endringer i politiets oppgavesett og en ny struktur og organisering av politiet.
- Kvalitetsreformen har som formål å utvikle et kunnskapsbasert og effektivt politi med evne til kontinuerlig forbedring og utvikling. Kvalitetsreformen vil omfatte forbedringer i styring og ledelsesprosesser samt forbedringer knyttet til kvalitet og prestasjoner.

Politiet er i dag under et betydelig endringspress. Grunnleggende utviklingstrekk i samfunnet utfordrer den norske politimodellen og stiller nye krav til hva som er en god polititjeneste. Utvalget mener at politiet ikke i tilstrekkelig grad er organisert, styrt og ledet for å møte denne utviklingen.

Den underliggende årsaken til dagens utfordringer er etter utvalgets vurdering todelt. På den ene siden har ikke politiet fått de rammevilkår som er nødvendige for å kunne styre, lede og utvikle virksomheten på en måte som best mulig svarer til oppgavene. På den annen side har heller ikke politiet evnet å utnytte de muligheter som faktisk finnes. For å utvikle et bedre og mer effektivt politi i fremtiden må politiet gis større handlingsrom til å organisere, styre og lede virksomheten. Samtidig må politiets egen evne til å gjøre nettopp dette også forbedres.

Politiet utfører en del av statens funksjoner som er av grunnleggende betydning både for den enkeltes sikkerhet og for utviklingen av et lovlydig og velfungerende samfunn. Politiet skal forebygge og bekjempe kriminalitet, samt skape trygghet for befolkningen. Forutsetningene

for å kunne ivareta dette meget viktige samfunnsoppdraget er endret. Selv om kriminaliteten går ned, blir den samtidig mer organisert og kompleks. Informasjons- og kommunikasjonsteknologi danner stadig oftere både en arena og et virkemiddel for kriminalitet. Befolkningen vokser, den blir mer heterogen og den konsentreres geografisk. Det forventes en ytterligere forsterkning i geografiske forskjeller når det gjelder omfang av kriminalitet, type av kriminalitet og andre saker politiet er forventet å håndtere i fremtiden. Samtidig har hele befolkningen krav på en polititjeneste med lik kvalitet.

En effektiv løsning av kjerneoppgavene stiller høye krav til spesialisering, fagkompetanse, kontinuerlig læring og utvikling i hele organisasjonen. Disse kravene skjerpes like mye for det lokale politiet som for de spesialiserte enhetene og fagmiljøene. Utfordringen blir i fremtiden å sikre tilstedeværelse av et kompetent og effektivt lokalt politi der befolkningen bor og samtidig utvikle robuste spesialistmiljøer. I tillegg må man sikre at det lokale politiet og spesialistmiljøer virker effektivt sammen som én organisasjon. Et kompetent lokalt politi er en forutsetning for at spesialistmiljøene skal fungere godt.

Utvalgets gjennomgang avdekker at dagens politi har et vanskelig utgangspunkt for å møte disse utfordringene. Det er store variasjoner i hvordan politiet er organisert, med hvilken kvalitet og effektivitet oppgavene løses og hvordan det enkelte politidistrikt prioriterer og innretter tjenesten. Politiet er i dag heller ikke dyktige nok til å lære, utvikle og forbedre egen virksomhet. Utvalget peker også på svak teknologiledelse og en organisasjon som ikke har en tidsmessig og hensiktsmessig teknologiunderstøttelse. Utvalget mener også at styringen og ledelsen av politiet ikke fungerer tilfredsstillende.

Utvalget mener videre at tilleggsoppgavene til politiet binder opp for mye ressurser og trekker oppmerksomhet vekk fra kjerneoppgavene. Struktur og organisering legger ikke godt nok til rette for å utvikle verken spesialistmiljøer eller et effektivt og kompetent lokalt politi.

Dagens organisering i 27 politidistrikter gir ikke de nødvendige forutsetninger for å utvikle spesialistfunksjoner og kapasiteter til å håndtere større og alvorlige saker og hendelser godt nok. Det er kun i de få store politidistriktene grunnforutsetningene er på plass og robuste spesialistmiljøer og -funksjoner kan utvikles og bevares. Det er store forskjeller mellom politidistriktene i størrelse, volum, og kriminalitetsomfang. Det gir et dårlig grunnlag å bygge et felles kunnskapsgrunnlag, prosedyrer og metoder på. Dagens organisering gjør det meget vanskelig å etablere en effektiv styring og utvikling av etaten. Politiet bør derfor organiseres i færre og større politidistrikter. Utvalget anbefaler seks politidistrikter.

Utvalget viser også at dagens lokale struktur ikke gir et effektivt lokalpoliti eller gode nok publikumstjenester lokalt. Den lokale strukturen er i mange tilfeller et hinder for politiets mulighet til å drive effektiv forebygging, sikre lov og orden og tilby en god polititjeneste lokalt. Mange små tjenestesteder med få ansatte, knyttet opp i andre gjøremål enn kjerneoppgavene, gir verken effektiv forebygging, god responsevne eller effektiv kriminalitetsbekjempelse. Det skaper derfor også i liten grad trygghet for befolkningen. Effektiv løsning av politiets kjerneoppgaver lokalt er først og fremst et spørsmål om hvilke arbeidsmetoder som benyttes, hvilken kompetanse tjenestepersonene besitter, hvilken systemunderstøttelse som er tilgjengelig og sist, men ikke minst, politi tilgjengelig der og når

kriminalitet skjer og publikum har behov for polititjenester. Den lokale strukturen må derfor styrkes gjennom økt politibemanning og færre små tjenesteder.

For å utvikle et politi som kan møte fremtidens behov anbefaler utvalget at det gjennomføres to reformer: en strukturreform og en kvalitetsreform. Strukturreformen har som formål å frigjøre ressurser mot løsning av kjerneoppgavene og legge forutsetninger for et kompetent og robust lokalt politi samt robuste fagmiljøer og spesialister regionalt og nasjonalt.

Strukturreformen omfatter spissing av politiets oppgavesett mot kjerneoppgavene og en ny struktur og organisering av politiet. Kvalitetsreformen har som formål å utvikle et kunnskapsbasert og effektivt politi med evne til kontinuerlig forbedring og utvikling. Kvalitetsreformen vil omfatte forbedringer i styring og ledelsesprosesser samt forbedringer knyttet til kvalitet og prestasjoner.

Selv om strukturreformen og kvalitetsreformen er fremstilt som to adskilte reformer, understreker utvalget at disse i stor grad både henger sammen, og også i noen grad danner forutsetninger for hverandre.

Vurdering:

NOU 2013:9 – Politianalysen, er et bredt anlagt utredningsarbeid som konkluderer med at Politiet "ikke er optimalt drevet" og foreslår omfattende strukturelle og kvalitetsmessige endringer av etaten, som iverksatt vil få virkninger fra lensmannskontor og inn i justis- og beredskapsdepartementet.

Sentrale elementer i utvalgets anbefalinger er færre, men til dels mye større enheter, fokus på kjerneoppgaver som bekjempelse og forebygging av kriminalitet og bedre tilgjengelighet for publikum. Dette mener utvalget er mulig ved dels å frigjøre ressurser, dels å tilføre ressurser. Uansett legges det opp til en reduksjon av antall tjenestesteder med 40 %, noe som i størst grad sannsynligvis rammer mindre enheter med redusert bruk og åpningstid. Selv om det legges opp til færre "små" tjenestesteder, er det opplagt ikke hensikten at alle enheter skal være i full skala.

I og med at bekjempelse og forebygging av kriminalitet er slått fast som vesentlige oppgaver og at utvalget vil legge forutsetninger på plass for at "Politiet styrkes lokalt", "Oppgaveløsning blir mer effektiv" og at "Det blir mulig å utvikle bedre lokal fagekspertise", vil dette sammen med det faktum at RGR Ørje er Norges 2. største landeverts grensepassering, tilsi at det som i dag er Marker og Rømskog lensmannskontor bør bemannes opp og være operativ 7/24. Det er ingen ting som tyder på at grensekriminalitet kommer til å avta. Vi må også være klar over at den del av samfunnet som sogner til en trafikkert grense med de geografiske karakteristika, bebyggelse og samlede verdier som befinner seg innenfor lensmannskontorets distrikt, er mer utsatt for kriminalitet enn et sted uten en grense å "stikke over" eller avstand til politi som gir u hensiktsmessig lang responstid. Med fornyet og oppgradert tollsted på Ørje regner tolletaten nå med at det blir flere saker som krever politiets nærvær.

Vi må regne med at også kriminelle får med seg åpningstidene for de forskjellige lensmannskontorene og vet omtrent hva som blir minimum utrykkingstid fra tjenestested med vakt. Vi må derfor anta at Marker blir mer utsatt for kriminalitet når lensmannskontoret er stengt enn andre steder det er naturlig å sammenlikne seg med. Noe annet enn heldøgns betjening og økt bemanning av Marker og Rømskog lensmannskontor kan vi vanskelig se for

oss som botemiddel. Alternativet blir det tilbakeskrittet som vi har sett som dynamisk virkning av flere reformer.

Skal vi tro intensjonen i politianalysen, bør vi ut fra en faglig vurdering imidlertid forvente både øket bemanning og kontinuerlig betjening av lensmannskontoret. Frist for å avgi høringsuttalelse er 1. oktober 2013.

Det er ingenting som tyder på at forslaget til uttalelse går på tvers av andre relevante etaters virke.

For videre lesing:

<http://www.regjeringen.no/nb/dep/jd/dok/hoeringer/hoeringsdok/2013/hoering-nou-20139-politiansalysen.html?id=731471>

Konklusjon:

Etter en grundig gjennomgang av "Politiansalysen" anbefaler rådmannen at forslaget til innstilling vedtas.

Vedlegg:

NOU 2013:9 er på 323 sider og det blir derfor mer praktisk at de som ønsker å fordype seg i utvalgsrapporten går inn på denne URL-adressen (her finnes også høringsbrevet):

<http://www.regjeringen.no/nb/dep/jd/dok/hoeringer/hoeringsdok/2013/hoering-nou-20139-politiansalysen.html?id=731471>

Disse dokumentene ligger også i saksmappen.



Strategisk kompetanseplan for barnehagene i Marker kommune 2014 - 2017

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
23/13	Oppvekst og omsorgsutvalget	17.09.2013
59/13	Kommunestyret	24.09.2013

Rådmannens forslag til innstilling:

Strategisk kompetanseplan for barnehagene i Marker kommune 2014 – 2017 vedtas

Vedtak fra Oppvekst og omsorgsutvalget 17.09.2013 ettersendes.

Bakgrunn:

Det er over et års tid arbeidet med å få på plass en plan for utviklingen av kompetanse i barnehagene i Marker kommune. Alle fire barnehagene har gitt innspill til og deltatt aktivt i utarbeidelsen av planen. Kompetanseplanen tar opp i seg tema som er felles for våre 4 barnehager.

Vurdering:

For at barnehagene skal kunne oppfylle sitt samfunnsmandat, kreves det utvikling av kompetanse til alle medarbeiderne i barnehagen. I St. meld. 41; Kvalitet i barnehagen, fremheves at tilstrekkelig personale med relevant kompetanse er barnehagens viktigste innsatsfaktor.

Barnehagen skal være en lærende organisasjon som skal være i stand til å møte nye krav og utfordringer, og som skal drive kontinuerlig kvalitetsutvikling (St.Meld. 41, side 29) I NOU 2010 :8 Med forskertrang og lærelyst, fremheves personalets kompetanse på side 139, punkt 12,5 sitat: *“For å kunne sikre at alle barn får et godt pedagogisk tilbud i barnehagen, er man avhengig av et kompetent personale. Personalet er den viktigste faktoren for å sikre kvalitet i barnehagen.”*

For at ny kunnskap skal bli implementert i barnehagen, er det ikke nok med enkeltstående kurs. Ledelsen må legge til rette for at kunnskapen blir bearbeidet og realisert i barnegruppene i barnehagen – altså praksisendring.

Den enkelte medarbeider har selv en forpliktelse på å være i utvikling, tilegne seg ny kunnskap og dele den med de andre medarbeiderne.

Den strategiske kompetanseplanen som legges frem til politisk behandling, har som klart mål å bidra til en mer systematisk kompetanseheving og en kompetanseheving uavhengig av barnehage. Barn og foreldre som benytter det tilbud barnehagen er, skal vite at barnehageansatte i de 4 barnehagene har en fells kompetanseplattform.

Kompetanseplanen inneholder en tiltaksplan for perioden 2014 til og med 2017. I den er det i alt plukket ut 8 felles satsningsområder. De er bestemt ut fra barnehagenes behov og ut fra sentrale føringer.

Videre inneholder planen en handlingsplan for 2014. Fra tiltaksplanen er det valgt ut 6 satsningsområdene som er oppstartet eller vil starte opp i løpet av 2014. Det er på bakgrunn av handlingsplanen kostnadene for 2014 er beregnet. Kostnadene er fordelt mellom statlige midler, midler fra barnehagene og midler fra kommunen. Kommunens kostnad for 2014 er beregnet til kr. 22.000.-

For oss er det langt viktigere å få på plass systematisk og planmessig heving av kompetanse i barnehagene, enn å legge opp til kostbar kompetanseheving som hverken kommunen eller barnehagene har mulighet til å innfri.

Konklusjon:

Den strategiske kompetanseplanen for barnehagene i Marker kommune 2014 – 2017 vedtas.

Vedlegg:

Strategisk kompetanseplan for barnehagene i Marker kommune 2014-2017



Delegeringsreglement Marker kommune

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
39/13	Formannskapet	12.09.2013
60/13	Kommunestyret	24.09.2013

Rådmannens forslag til innstilling:

1. Det opprettes ei arbeidsgruppe bestående av politikere og rådmannen som får i oppdrag å revidere gjeldende delegeringsreglement og legge dette fram for kommunestyret i deres første møte i 2014.
2. Som politiske representanter velges ...
3. Rådmannen er sekretær for arbeidsgruppa.

Behandling/vedtak i Formannskapet - 12.09.2013

Behandling:

Ordfører Stein Erik Lauvås fremmet følgende forslag i pkt. 2

Som politiske representanter velges ordfører og Sten Morten Henningsmoen (SP)

Dette ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

- 1 Det opprettes ei arbeidsgruppe bestående av politikere og rådmannen som får i oppdrag å revidere gjeldende delegeringsreglement og legge dette fram for kommunestyret i deres første møte i 2014.
- 2 Som politiske representanter velges ordfører og Sten Morten Henningsmoen (SP)
- 3 Rådmannen er sekretær for arbeidsgruppa.

Bakgrunn:

Gjeldende delegeringsreglement er vedtatt av kommunestyret som sak 61/07 i deres møte 30.10.07.

Vurdering:

Rådmannen mener at det er tid for en revidering av gjeldende delegeringsreglement. Det er også krav til at delegeringsreglementet skal revideres og vedtas på nytt i løpet av det første året i ny valgperiode.

Ut fra opplysningene over innstiller rådmannen på at det opprettes ei arbeidsgruppe som reviderer gjeldende delegeringsreglement og legger det fram for endelig vedtak i kommunestyret.

Vedlegg:

Ingen



Fritak fra politiske verv i Marker kommune

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
61/13	Kommunestyret	24.09.2013

Rådmannens forslag til vedtak:

Stein Erik Lauvås fritas fra alle politiske verv i Marker kommune for resten av inneværende valgperiode.

Bakgrunn:

Stein Erik Lauvås er valgt inn på Stortinget som repr for Østfold Arbeiderparti. På bakgrunn av dette søker han om fritak fra alle sine politiske verv i Marker kommune.

Vurdering:

Jfr Kommuneloven §15 2.ledd innstiller rådmannen på at søknaden innvilges.

Vedlegg:

- Søknad fra stein Erik Lauvås datert 12.09.13.
Kommuneloven §15.



Valg av ny ordfører

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
62/13	Kommunestyret	24.09.2013

Rådmannens forslag til vedtak:

Til ordfører i Marker kommune for resten av inneværende valgperiode velges...

Bakgrunn:

Stein Erik Lauvås har søkt fritak fra alle sine politiske verv i Marker kommune for resten av inneværende valgperiode.

Dersom hans søknad imøtekommes skal det velges ny ordfører.

Vurdering:

Saken legges fram uten personforslag.

Rådmannen forutsetter at valgkomiteen legger fram sitt forslag i møtet.

Vedlegg:

Ingen



Eventuell spørretime

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
63/13	Kommunestyret	24.09.2013

I «Reglement for Marker kommunestyre» vedtatt av Marker kommunestyre 30. april 1996 (sak K-34/96) heter det følgende i § 14:

«§14. FORESPØRSLER (INTERPELLASJONER).

I tillegg til de saker som er ført opp på sakslisten til møtet, kan det enkelte kommunestyremedlem komme med forespørsler og grunngitte spørsmål som rettes til ordføreren. Slike forespørsler bør være sendt skriftlig til ordføreren minst 2 dager før kommunestyrets møte.

Forslag som fremsettes i forbindelse med denne, kan ikke avgjøres i møtet dersom ordføreren eller 1/3 av kommunestyret motsetter seg det.»

En viser til vedlagte saksframlegg.