



Møteinnkalling

Utvalg: FORMANNSKAPET
Møtested: Formannskapssalen, Marker rådhus
Møtedato: 17.09.2015
Tidspunkt: 18.30

Forfall meldes på tlf 69 81 05 00 eller post@marker.kommune.no , som sørger for innkalling av varamenn. Varamenn møter kun ved spesiell innkalling.

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Innhold
PS 44/15	15/469	Godkjenning av protokoll
PS 45/15	14/617	Kommunereformen - Utrednings- og forhandlingsmandat
PS 46/15	14/793	Eiendomsskatt - Retningslinjer for taksering av eiendommer
PS 47/15	15/467	Driftstilskudd til ikke-kommunale barnehager
PS 48/15	15/472	Eiendomsskatt på produsjonsutstyr i verk og bruk - høring
PS 49/15	15/198	Reglement for godtgjørelse til folkevalgte - forslag til nytt reglement
FO 50/15	15/473	Tertialrapport - 2. tertial 2015
PS 51/15	15/474	Høring - endringer i inndelingsloven og kommuneloven

Kjersti Nythe Nilsen
ordfører

Espen Jaavall
rådmann



Godkjenning av protokoll

Saknr.:	Utvalg	Møtedato
44/15	Formannskapet	17.09.2015

Protokoll fra formannskapsmøte 27.08.2015 godkjennes.



Kommunereformen Utrednings- og forhandlingsmandat

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
45/15	Formannskapet	17.09.2015
/	Kommunestyret	

Rådmannens forslag til innstilling:

- 1) Kommunestyret i Marker oppnevner ei forhandlingsgruppe bestående av
 - Ordfører
 - Varaordfører
 - Gruppeleder for det største opposisjonspartietsom gis i oppgave å utrede og framforhandle et sammenslåingsgrunnlag med kommuner jfr pkt 2 i kommunestyrets vedtak i møtet 16.06.15 sak 42/15.
- 2) Rådmannen deltar i utvalgets møter uten stemmerett og sørger for praktisk bistand til utvalgets arbeid.
- 3) Sammenslåingsgrunnlaget benevnes som intensjonsavtale.
- 4) Prinsippene som skal legges til grunn i utredningene og forhandlingene som skal resultere i en intensjonsavtale avtales i drøftinger mellom ordførerne.
- 5) Innholdet i, og detaljnivået på, intensjonsavtalen avtales i drøftinger mellom ordførerne
- 6) Forhandlingsgruppens arbeid skal være avsluttet ved at det foreligger underskrevet intensjonsavtale senest medio januar 2016.
- 7) Intensjonsavtalen behandles i kommunestyrene senest ultimo januar 2016.

Bakgrunn:

Kommunestyret i Marker kommune fattet i møte 16.06.2015 sak 42/15 slikt vedtak:

1. Marker kommune ønsker primært å fortsette som egen kommune – så lenge dette er til beste for kommunens innbyggere.
2. Med bakgrunn i de signaler som har kommet knyttet til nytt inntektssystem for kommunene, ønsker Marker kommune å utrede og framforhandle et sammenslåingsgrunnlag med følgende kommuner, i prioritert rekkefølge:
 - i. Marker som en del av en kommune i Indre Østfold
 - ii. Marker som del av Indre Østfold Øst hvor Marker, Aremark, Rakkestad, Eidsberg, Trøgstad og Rømskog kan inngå
3. Rådmannen bes fremlegge forslag til videre utrednings- og forhandlingsmandat for kommunestyret, så snart et realistisk utredningsalternativ foreligger.
4. Utredning som egen kommune gjennomføres parallelt med utredninger sammen med andre kommuner.

Det legges opp til mange møter ut over høsten for å komme i mål med intensjonsavtalen. Se vedlagte fremdriftsplan utarbeidet for de 5 kommunene.

I tillegg skal det gjennomføres forberedende møter internt i Marker kommune i forkant av hvert av fellesmøtene. Det arbeides nå for å lage en fremdriftsplan for dette arbeidet også.

De kommunene som Marker jobber sammen med nå er Hobøl, Spydeberg, Askim og Eidsberg. I tillegg er Trøgstad og Skiptvet invitert inn som observatører i møtene. Dersom disse kommunene fatter vedtak om å jobbe aktivt med reformen vil de bli invitert inn i det arbeidet som nå pågår.

Alle møtene vil være åpne slik at pressen og publikum har anledning til å være orientert. Fremdriftsplan, referater og andre relevante dokumenter legges ut på vår hjemmeside.

Vurdering:

Det er lagt vekt på at mandatet ikke skal være for detaljert for ikke å låse utvalget i deres videre arbeid.

Konklusjon:

Ut fra kommunestyrets vedtak og sakens status pr nå legges det herved fram forslag på forhandlingsgruppas sammensetning samt mandat for denne.

Vedlegg:

Fremdriftsplan for 5K



Eiendomsskatt Retningslinjer for taksering av eiendommer

Saknr.:	Utvalg	Møtedato
46/15 /	Formannskapet Kommunestyret	17.09.2015

Rådmannens forslag til innstilling:

Retningslinjer for taksering av eiendommer tas til orientering.

Bakgrunn:

Det er nå utarbeidet retningslinjer som skal benyttes i det videre arbeidet med taksering av eiendommer.

Vurdering:

Sakkyndig nemnd deltar i møtet for å presentere dokumentet og svare på spørsmål.

Konklusjon:

Retningslinjer for taksering av eiendommer tas til orientering.

Vedlegg:

Retningslinjer for taksering av eiendommer. (oversendes så snart de er klare)



Driftstilskudd til ikke-kommunale barnehager

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
47/15	Formannskapet	17.09.2015
/	Kommunestyret	

Rådmannens forslag til innstilling:

Driftstilskudd til ikke kommunale barnehager for 2015 fremkommer slik (2014 tall i parentes):

Marker kommune satser	Totalt
Små barn 0-2 år pr heltidsplass	kr 178.274 (kr 195.595)
Store barn 3-6 år pr heltidsplass	kr 89.985 (kr 100.815)

Kapitaltilskuddet utgjør kr 9.500 pr plass og er inkludert i satsene ovenfor.

De ikke kommunale barnehagene får dekket reduksjon i foreldrebetaling knyttet til søskenmoderasjon i henhold til § 1 i forskrift om foreldrebetaling i barnehager.

Bakgrunn

Det skal i budsjettet hvert år vedtas nye satser til ikke kommunale barnehager. Dette ble ikke gjort i budsjett og økonomiplan 2015-2018, og kommer derfor opp som egen sak.

Marker kommune har for barnehageåret 2015 valgt og engasjere Telemarksforskning til utregning av satsene til de private barnehagene. Dette for at det skulle bli så riktig som mulig både for de private barnehagene og Marker kommune.

Vurdering

Det er "Forskrift om likeverdig behandling ved tildeling av offentlige tilskudd til ikke-kommunale barnehager", fastsatt ved kongelig resolusjon 31. oktober 2011, som er bakgrunn for utregning av tilskuddet. Regjeringen vedtok 13. juni 2014 at tilskuddet til private barnehager skal beregnes på grunnlag av kommunale regnskap, ikke av budsjetterte kostnader. Den nye beregningsmetoden skal gjelde fra 1. januar 2015. I revidert nasjonalbudsjett for 2014 ble det besluttet at tilskuddet til ikke-kommunale barnehager skal utgjøre minimum 98 prosent av det som tilsvarende kommunale barnehager i gjennomsnitt mottar i offentlig finansiering.

Kommunens faktiske driftskostnader i egne barnehager to år før tilskudd såret skal danne grunnlag for kommunens beregning av tilskuddet til driftskostnader til ikke-kommunale barnehager fra og med 2015. Derfor skal elementene i satsberegningen, med unntak av foreldrebetalingen, være fra to år før tilskudds året. Barnetallet i de kommunale barnehagene skal også være fra to år før tilskudds året.

Informasjonen som kreves for å beregne tilskuddssatsene er kostnader, foreldrebetaling og antall barn i kommunale barnehager.

Merknaden til forskriftens § 3 angir hvilke kostnader som skal holdes utenfor grunnlaget for beregning av tilskudd til driftskostnader. Eventuelle kapitalkostnader i kommunens

barnehageregnskap skal trekkes fra i beregningen av tilskuddet til driftskostnader siden det gis et eget tilskudd til kapitalkostnader. Videre skal eventuelle kostnader til fellesadministrasjon i barnehageregnskapet trekkes fra siden det beregnes et eget påslag på fire prosent for å ta høyde for disse kostnadene. Dette omfatter sektoruavhengige kostnader knyttet til blant annet regnskap og revisjon, personalfunksjon og IKT tjeneste. Kostnader knyttet til HMS og bedriftshelsetjeneste omfattes også.

Kostnader og foreldrebetaling i kommunale barnehager 2015, Marker kommune

	2015 (basert på regnskap 2013)
Driftskostnader i kommunale barnehager	Kr 6.637.320
Total foreldrebetaling	Kr 1.511.952

Kostnader i 2013-kroner, skal korrigeres med kommunal deflator for 2014 og 2015, slik at det tas hensyn til pris- og kostnadsveksten i kommunesektoren frem til og med tilskuddsåret, jf. Forskriftens § 4. Kommunal deflator for 2014 og 2015 er henholdsvis 3,0 prosent og 3,0 prosent.

Barnetallene som skal brukes i tilskuddsberegningene skal være fra samme år som grunnlaget for beregning av tilskuddet til driftskostnader til ikke-kommunale barnehager. Dette betyr barnetallene fra to år før tilskuddsåret. En måte å finne gjennomsnittlig antall barn i regnskapsåret, er å vekte gjennomsnittet av barnetallet i årsmeldingene før regnskapsåret og barnetallet i årsmeldingen for regnskapsåret.

Antall heltidsplasser i kommunale barnehager, årsmelding pr 15.12.12, 15.12.13 og vektet gjennomsnitt 2013, Marker kommune

	15.12.12 (1)	15.12.13 (2)	Vektet 2013 (3)
Barn 0-2 år	14,6	13,6	14,2
Barn 3-6 år	34,3	37,6	35,7
Totalt	48,9	51,3	49,9

Tilskuddssatsen for tilskudd til driftskostnader i 2015 etter § 4 beregnes ved å dividere den offentlige finansieringen i 2013 for henholdsvis små og store barn på antall heltidsplasser for små og store barn i 2013

Tilskuddet utgjør kr 178.274 pr plass for barn under 3 år og kr 89.985 pr plass for barn over 3 år.

Antall heltidsplasser i ordinære ikke-kommunale barnehager, årsmelding per 15.12.14, Marker kommune

	0-2 år	3-6 år	Totalt
Tussilago	9,8	37,4	47,2
Øymark	9,2	14,5	23,7
Annen etasje	7,5	20,3	27,8

Til sammen gir dette et beregnet kommunalt tilskudd på kr 11.219.293 i 2015. Marker kommune har 3 tellinger i året, og da kan dette tallet endres.

Marker kommune får i 2015 beregnet en behovsindeks på barnehage som innebærer at kommunen framstår som ca 23 prosent mindre kostnadskrevende å drive enn gjennomsnittskommunen. Et lavere utgiftsbehov enn landsgjennomsnittet kan forklares ut fra en lavere andel barn i målgruppen (1-5 år) og et lavere utdanningsnivå enn landsgjennomsnittet. Oppstillingen viser at kommunens utgiftsbehov på barnehage har økt de siste årene (fra 37 % under landsgjennomsnittet i 2011 til 23 % under landsgjennomsnittet i 2015).



Eiendomsskatt på produksjonsutstyr i verk og bruk - høring

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
48/15	Formannskapet	17.09.2015

Rådmannens forslag til vedtak:

Marker kommune oppfordrer Regjeringen til å forkaste forslaget til endringer i reglene om eiendomsskatt på verk og bruk.

Marker kommune stiller seg bak uttalelsen til KS med hensyn til anbefalinger og begrunnelse.

Sammendrag

Finansdepartementet har sendt på høring et forslag om å endre reglene om eiendomsskatt på arbeidsmaskiner mv. i verk og bruk.

Om endringen sies det i høringsbrevet:

*Etter gjeldende regler skal arbeidsmaskiner mv. tas med i eiendomsskattegrunnlaget for verk og bruk når de anses å være "ein part av sjølve foretaket". I høringsnotatet legges det fram to alternative forslag til endring av reglene. **Alternativ 1** innebærer at produksjonsutstyr og –installasjoner skal fritas for eiendomsskatt. **Alternativ 2** fjerner verk og bruk som egen kategori og det vil derfor ikke lenger være mulig å kun ha eiendomsskatt på verk og bruk. Verk og bruk vil dermed eiendomsbeskattes som alminnelig næringsseiendom. Dette innebærer at produksjonsutstyr og –installasjoner fritas for eiendomsskatt, og det gir økt likebehandling mellom ulike typer næringsseiendom. Eiendomsbeskatning etter reglene for alminnelig næringsseiendom medfører også at gjenanskaffelsesprinsippet ikke lenger gjelder som hovedregel for verdsettelse. Ingen av alternativene medfører endringer i verdsettelsen av vannkraftanlegg.*

Målet er å gjøre utskrivningen av eiendomsskatt mer forutsigbar og at eiendomsbeskatningen av verk og bruk blir mer lik eiendomsbeskatningen av andre næringsseiendommer.

Omlaggingen medfører et inntektsbortfall for kommunene på i overkant av 1,5 mrd. Marker kommune har i sum ca 2 mill kr pr år i eiendomsskatt på verker og bruk. Dersom de foreslåtte endringene gjennomføres vil det aller meste av dette fall bort. Unntaket er beskatningen av vannkraft som for vår del utgjør kr 212 000 pr år. Endringen vil gjøre at et eventuelt vindkraftprosjekt i kommune faller utenom beskatning.

Bakgrunn

Finansdepartementets forslag av 18.juni 2015 til endringer i reglene om eiendomsskatt på verk og bruk medfører store endringer i beskatningen på nasjonalt nivå. Marker kommune har lenge hatt eiendomsskatt på "verker og bruk", men ikke annen næringseiendom eller eiendom for øvrig. I sum har dette utgjort i underkant av 1 mill kr pr år for kommunen. Etter retaksering i 2015 er denne summen økt til ca 2 mill., hvorav ca 10 % kommer fra vannkraftanlegg. Det totale beløpet er beskjedent i forhold til mange av våre nabokommuner som har betydelige inntekter fra vannkraftverkene i kommune. Kommunestyret har vedtatt at også eiendomsskatt for øvrig eiendom skal vurderes innført.

Alternative endringer i regelverket er foreslått

- produksjonsutstyr og installasjoner fritas eiendomsskatt
- "verker og bruk" fjernes som egen kategori

Begge alternativene betyr et inntektsbortfall på ca 90% av utskrevet eiendomsskatt i kommunen.

Eigedomsskatteloven § 4 annet ledd annet punktum er det gitt noen eksempler på eiendommer som skal anses som verk og bruk:

"Til verk og bruk vert m.a. rekna fabrikkar, sagbruk, møllebruk, skipsvervar, industrielle verk, og likeeins gruver, steinbrot, fiskevær, saltehus, lenser, utbygde vassfall og vassfallstykke, demningsverk, losse- og lasteplassar og liknande arbeids- og driftsstader."

I Marker er slik eiendomsskatt utskrevet til 14 bedrifter

Som bakgrunn for endringen gjengis innledning og sammendrag i høringsnotatet

I Sundvolden-erklæringen har regjeringen gitt uttrykk for et ønske om å fjerne eiendomsskatten på maskiner. I tråd med dette sender departementet nå på høring forslag til endringer i regelen om eiendomsskatt på arbeidsmaskiner mv. i verk og bruk. Endringene som foreslås vil gi bedre forutberegnelighet ved utskrivningen av eiendomsskatt både for kommunene og de eiendomsskattepliktige, og samtidig innebære en betydelig lettelse i skattebyrden for mange bedrifter. Motsatsen er en betydelig reduksjon i mange kommuners eiendomsskatteinntekter.

Eiendomsskatt er en skatt som kan skrives ut på fast eiendom. Utgangspunktet i lov 6. juni 1975 nr. 29 om eigedomsskatt til kommunane (eigedomsskattelova) er derfor at løse ikke skal inngå i eiendomsskattegrunnlaget. For næringseiendommer kategorisert som "verk og bruk", skal imidlertid arbeidsmaskiner mv. medtas i grunnlaget når de anses å være "ein part av sjølve føretaket". Regelen har blitt videreutviklet gjennom rettspraksis, og er grunnlaget for at det på verk og bruk kan ilegges eiendomsskatt på arbeidsmaskiner mv. som anses å være en integrert del av den faste eiendommen. For andre næringseiendommer enn verk og bruk skrives det ikke ut eiendomsskatt på arbeidsmaskiner mv.

Med arbeidsmaskiner menes i denne sammenhengen alle maskiner som er installert for å betjene produksjonen/virksomheten. Likestilt med arbeidsmaskiner er «tilhøyrsløse og ting som kan setjast i klasse med slikt». Nedenfor omtales dette samlet som «arbeidsmaskiner mv.». Hvorvidt arbeidsmaskiner mv. skal anses å inngå i eiendomsskattegrunnlaget, beror på en skjønnsmessig helhetsvurdering, hvor flere faktorer skal hensyntas. Etter rettspraksis skal det særlig legges vekt på hvor integrert arbeidsmaskinene mv. er, omkostningene ved eventuelt å flytte disse og mulighetene for alternativ bruk av bygningene.

Regelen om arbeidsmaskiner mv. får ikke anvendelse på kraftverk. Grunnen til dette er at verdsettelsen av slike verk og bruk baseres på skattemessig formuesverdi etter særskilte regler i skatteloven. Med kraftverk siktes det her til vannkraftanlegg. Vindkraftanlegg følger de alminnelige verdsettelsesreglene, og regelen om arbeidsmaskiner mv. kommer derfor til anvendelse på denne typen anlegg.

Gjeldende regel og praksis om eiendomsskatt på arbeidsmaskiner mv. har blitt kritisert fra ulikt hold. Det anføres at det er vanskelig å forholde seg til regelverket både for kommunene og de eiendomsskattepliktige. Vanskelighetene knytter seg både til regelens skjønnsmessige innhold, og manglende forutsigbarhet knyttet til praktiseringen av regelen. På den annen side har det blitt anført at arbeidsmaskiner mv. som er tilstrekkelig integrert i verk og bruk, utgjør en del av det faste anlegget, og at en endring av regelen vil innebære at man endrer en mer enn 100-årig praksis om definisjonen av verk og bruk i eiendomsskattesammenheng.

Departementet presenterer i dette høringsnotatet to alternative forslag til endring av regelen om eiendomsskatt på arbeidsmaskiner mv. i verk og bruk. I forslaget til nye regler gjøres det bruk av begrepet «produksjonsutstyr og –installasjoner». Alternativ 1 fritar produksjonsutstyr og –installasjoner fra eiendomsbeskatning, men beholder verk og bruk som et selvstendig utskrivingsalternativ. Alternativ 2 fjerner verk og bruk som en egen kategori i eiendoms-skatten. Etter dette alternativet foreslås slike anlegg skattlagt som alminnelig nærings-eiendom.

Reglene i § 4 annet ledd tredje og fjerde punktum, som definerer eiendomsskattegrunnlaget for verk og bruk, vil bli overflødige og foreslås opphevet. Alternativ 2 innebærer også andre endringer i eiendomsbeskatningen av anlegg som etter gjeldende rett er å anse som verk og bruk, herunder endring av verdsettelsesreglene. Ingen av alternativene medfører endringer i eiendomsbeskatningen av vannkraftanlegg

Begge alternativer utjevner den ulikheten det er i grunnlaget for utskrivning av eiendomsskatt mellom verk og bruk og annen nærings-eiendom. Sistnevnte har normalt ikke arbeidsmaskiner mv. som inngår som en del av den faste eiendommen, da slike maskiner mv. regelmessig ikke er en nødvendig innsatsfaktor i den virksomheten som utøves. Ved at produksjonsutstyr og –installasjoner holdes utenfor eiendomsskattegrunnlaget, vil verk og bruk utenom vannkraftanlegg få et lavere eiendomsskattegrunnlag enn etter dagens rettstilstand, og dermed et grunnlag for utskrivning av eiendomsskatt som i prinsippet er sammenfallende med grunnlaget for annen nærings-eiendom.

Begge alternativene vil forenkle dagens regelverk og medføre bedre forutsigbarhet ved utskrivningen av eiendomsskatt på verk og bruk. I tillegg innebærer de lettelser i eiendomsbeskatningen av verk og bruk.

Departementet har ikke tatt stilling til hvilket alternativ som eventuelt bør erstatte dagens regel, men vil foreta en nærmere vurdering av dette etter høringsrunden. Det eksisterende statistikkgrunnlaget gir ikke et godt grunnlag for å beregne provenyvirkningene av å fjerne dagens regel om inkludering av arbeidsmaskiner mv. Det er likevel på det rene at store industrianlegg vil få betydelige skattelettelse som følge av forslaget. Dette motsvares av et betydelig inntektsbortfall for vertskommunene. Departementet legger til grunn at man gjennom høringen vil få bedre oversikt over de økonomiske konsekvensene av forslagene.

Også vannkraftanlegg anses som «verk og bruk» etter eiendomsskattelova, men følger særskilte regler mht. verdsettelsen. Eiendomsskatt for vannkraftanlegg beregnes på grunnlag av anleggets avkastning. Alle typer arbeidsmaskiner mv. inngår i grunnlaget, uten at det sondres mellom integrerte og ikke-integrerte maskiner. Departementet foreslår ingen endringer i reglene om eiendomsskatt på vannkraftanlegg.

Vurdering

Eiendomsskatt er en av de få mulighetene kommunene har til å påvirke sine inntekter. Av 355 kommuner som skriver ut eiendomsskatt har 343 kommuner omfattet “verker og bruk” i sin utskrivning. Dette innbefatter ofte de største og mest robuste bedriftene, slik at mange kommuner synes det er enklere å ilegge slik skatt enn det som rammer innbyggere og øvrig næringsliv. Vannkraftanlegg står for store inntekter innen denne kategorien og omfattes ikke av endringen. KS konkluderer likevel med et beregnet inntektsbortfall på 74% dersom endringen gjennomføres. Den positive siden av dette er selvfølgelig en tilsvarende skattelette for næringslivet og større mulighet for investeringer for fremtiden. Av de 14 bedriftene som får utskrevet slik skatt i Marker er det kun en bedrift som har Marker som forretningsadresse. Eventuelle investeringer som følge av skattelette vil derfor lite trolig få særlig lokal effekt, selv om det likevel er positivt i en større sammenheng.

Utskrevet skatt i Marker er ubetydelig sammenliknet med flere av våre nabokommuner med store kraftanlegg lokalisert. Det betyr likevel mye i en liten økonomi som Marker kommune.

Vindkraft har vært et mye diskutert tema i kommunen og mange har brukt eiendomsskatt som ett av de viktigste argumentene for å tillate slik etablering. Det er beregnet en utliknet skatt på ca kr 250.000 pr turbin, og antall planlagte turbiner var opprinnelig 28. I ettertid er antallet justert noe ned, men i sum ville kommunen minimum fått kr 5 mill i eiendomsskatt. Dersom endringsforslaget vedtas, vil hele dette beløpet bortfalle og grunnlaget for vurderingen endres. Nå har Marker kommune overfor NVE ikke anbefalt slik etablering, men om det likevel skulle gis tillatelse, vil denne endringen være radikal. Inntekt til kommunene antas å ha vært en vesentlig del av vurderingsgrunnlaget i mange av kommunene der det er etablert slike anlegg. For nettselskapene og vindparkene ville ikke endringene hatt store økonomiske konsekvenser. Det de hadde spart i eiendomsskatt, måtte de ha tatt igjen i høyere selskapskatt. Siden denne går til staten og ikke til kommunen, ville det ha vært kommunene som hadde tapt på endringen. Endringsforslaget oppfattes derfor som et forsøk på å overføre skatt fra kommune til stat, og på den måten svekkes kommunens inntektsgrunnlag ytterligere.

Landssamanslutninga for vasskraftkommunar LVK, Landssammenslutninga av Norske Vindkraftkommuner og KS har avgitt fyldige høringsuttalelser og anbefaler kommunene om å slutte opp om dette. De er entydige i sin fraråding av forslaget.

KS sammenfatter legger spesielt vekt på følgende forhold

- Verk og bruk beskattes ikke høyere enn annen næringseiendom
- Dagens regler ikke mer tvistiskapende enn forslaget
- Sentrale retningslinjer styrker forutsigbarhet og likebehandling
- Forslaget går ut over innholdet i Sundvolden-erklæringen
- Skattegrunnlaget forskyves fra kommune til stat
- Forslaget bryter med kommunenes forutsetninger for å tillate visse etableringer
- Inntektsbortfall må kompenseres

I oversendelsen til departementet oppsummeres det slik

- KS støtter ikke forslaget til endringer i eiendomsskatteregelverket.
- Forslagene vil medføre et anslått inntektstap for kommunene på omkring 1,7 milliarder kroner, og vil føre til betydelige inntektstap for svært mange enkeltkommuner. Omkring halvparten av inntektstapet overføres til staten i form av økt selskapsskatt og særskatt, og kommer ikke de næringsdrivende til gode.
- KS mener at kommunene etter lokaldemokratiske avveininger må beholde både retten og fleksibiliteten til også å kunne skrive ut eiendomsskatt på verk og bruk, inklusiv produksjonsutstyr.
- Forslagene innebærer at forutsetningene for kommunenes selvstyre innsnevres, og strider mot regjeringens løfte i Sundvolden-erklæringen om at kommunene skal beholde en større andel av de inntekter som skapes lokalt.
- Forslagene er ikke egnet til å oppfylle departementets målsettinger om økt forutberegnelighet og likebehandling.

Marker kommune anbefales å støtte uttalelsen til KS i sin oversendelse.

Konklusjon

Marker kommune støtter ikke den forslåtte endringen, som vil innebære at 90 % av utskrevet skatt i Marker på denne kategorien eiendommer forsvinner. Kommunen slutter seg til den uttalelse som KS har oversendt departementet.

Vedlegg: KSE-posten
Høringsuttalelse fra Landssamanslutninga for vasskraftkommunar LVK
Høringsuttalelse fra KS
Høringsuttalelse fra Landssammenslutninga av Norske Vindkraftkommuner



Reglement for godtgjørelse til folkevalgte - forslag til nytt reglement

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
49/15	Formannskapet	17.09.2015
/	Kommunestyret	

Rådmannens forslag til innstilling:

Nytt revidert reglement for godtgjørelse til kommunale folkevalgte godkjennes.

Bakgrunn

Det ble i kommunestyrets møte 21.04.2015 – sak 25/15 fattet følgende vedtak:
“Det settes ned en arbeidsgruppe bestående av tre politikere for å gå gjennom og legge fram forslag til revidert reglement for godtgjørelse til kommunale folkevalgte.

Leder: Roy Hagen

Medlem Barbro Kvaal

Medlem Anne Østbye

Administrasjonen stiller som sekretær for arbeidsgruppa.

Det reviderte reglementet legges fram for politisk behandling før høstens valg”

Bakgrunnen for dette vedtaket var at ordføreren i kommunestyret 24.03.15 kom med forslag om å nedjustere sin godtgjørelse fra 85% til 82% av godtgjørelsen til stortingsrepresentanter som et sparetiltak i kommunens økonomiske situasjon.

I tillegg ble det bedt om at resten av reglementet også skulle revideres.

Vurdering:

Arbeidsgruppen har hatt 2 møter og foreslår følgende endringer til nytt revidert reglement;

For bedre oversikt har en endret på punktrekkefølgen.

Under pkt. 2, 2. setning er endret til; *Denne godtgjørelsen inkluderer godtgjørelse som medlem av formannskapet.*

Administrasjonsutvalget har fått eget nytt pkt. (6): *Medlemmer av administrasjonsutvalget får møtegodtgjørelse tilsvarende 1 % av ordførers lønn for hvert fremmøte.*

Tillitsvalgte har fått eget punkt (11). *Tillitsvalgte som møter i partsammensatte utvalg utenom arbeidstid får møtegodtgjørelse avhengig av type møter etter gruppeinndeling, I, II og III.*

Tidligere pkt. 9 er flyttet til pkt. 4 - Gruppering av nemnder, råd og utvalg har en foretatt endringer i;

Gruppe: I- Kanalselskapet. Foreslås å ta ut.

Gruppe II Overformynderiet ut.(overført til fylkesmannen 01.07.2013)

Gruppe III: Skatteutvalget - avviklet

Stemmestyre - ut. (Vedtatt i valgstyret den 16.06.2015 – egen godtgjørelse.

Kommunalt råd for funksjonshemmede – Ut. Avviklet.

Nytt pkt: Regionrådsmedlemmer

IKS representantskapsmedlemmer

Pkt. 15 – Revidering

Reglementet for godtgjørelse til folkevalgte revideres innen utgangen av valgperioden.

Konklusjon:

Ut i fra ovenstående foreslår rådmannen å godkjenne forslag til nytt revidert reglement for folkevalgte for Marker kommune.

Vedlegg:

1. Forslag til nytt revidert reglement for godtgjørelse til kommunale folkevalgte i Marker.
2. Reglement for godtgjørelse til kommunale folkevalgte i Marker. (pr.d.d.)



Tertialrapport - 2. tertial 2015

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
50/15	Formannskapet	17.09.2015
/	Kommunestyret	

Rådmannens forslag til innstilling:

Tertialrapport for 2. tertial 2015 tas til orientering.

Bakgrunn

Forskrift om årsbudsjett § 10 sier at “administrasjonssjefen, eventuelt kommunestyret skal gjennom budsjettåret legge frem rapport for kommunestyret som viser utviklingen i inntekter og utgifter i forhold til vedtatte årsbudsjett.” Uttrykket “gjennom budsjettåret” tolkes i forklaringene til forskriften til å være minimum to ganger pr år.

Rådmann har vurdert det hensiktsmessig å foreta rapporteringen etter hvert tertial. I tillegg rapporterer rådmann til formannskapet hver måned en oversikt over økonomien totalt og pr virksomhet.

Virksomhetenes tertialrapporter følger som vedlegg, samt en totaloversikt pr virksomhet på resultat pr 31.08.15.

Vurdering

Virksomhetene totalt disponerer et samlet brutto driftsbudsjett på kr 237,7 mill. – herav utgifter til lønn med kr 159,5 mill, eller ca 65,77 %. Inntekter er stipulert til kr 57,8 mill, slik at netto budsjetttramme utgjør kr 179,5 mill.

Med lik budsjettbelastning hele året skulle regnskapet ved utgangen av 2. tertial vist 66,67 %. I en normalsituasjon vil belastningen likevel være noe høyere enn dette da lønnsutbetalingen i periode 6 (juni) er negativ.

Regnskapet viser en netto utgift på kr 118,3 mill. Dette tilsvarer 65,91 % av budsjettet for hele året. Tilsvarende for samme tertial i 2014 var til sammenligning 66,41 %.

Disse tallene er etter budsjett endring vedtatt i kommunestyret 16.06 sak PS 48/15, hvor det ble vedtatt og spare kr 5.771.000

Skatt og rammeoverføringer

Skatteinngangen for perioden januar-august 2015 viser samlet kr 46,1 mill – det vil si ca 67,3 % av budsjettert inngang for hele året. Til sammenligning var denne 61,2 % på samme tidspunkt i fjor. Det totale skatteanslaget for hele året er satt til kr 68,5 mill. Inngangen er kr 3,0 mill foran budsjett.

Rammeoverføringer inkludert inntektsutjevning viser for perioden samlet inngang på kr 79,3 mill – det vil si 68,6 % av budsjettert inngang for hele året. Til sammenligning var denne 66,4 % på samme tidspunkt i fjor.

Rammeoverføringer inkludert inntektsutjevningen ligger kr 1,0 mill foran budsjett. Viser igjen til vedtak i kommunestyret 16.06.15, sak PS 48/15, hvor det ble vedtatt at innsparingene på virksomhetene skulle brukes til og redusere inntektssiden, altså rammeoverføringene. Derfor ser tallene bedre ut nå.

Konklusjon

Kommunestyret har gjennom å vedta budsjettet for 2015 også fordelt tilgjengelige rammer mellom virksomhetene, jfr budsjettskjema 1 A og 1 B. Budsjettjusteringer innen egne tildelte rammer foretas av virksomhetene. Alle justeringer mellom virksomhetene derimot må eventuelt behandles av kommunestyret.

Resultatene etter 2. tertial oppsummeres slik:

De fleste av virksomhetene melder om at de er i rute økonomisk så langt i år i forhold til tildelte og endrede rammer i budsjett 2015. Men, det registreres også reelle avvik, i første rekke gjelder dette for områdene barnevern, psykisk helse, private barnehager.

Den økonomiske utviklingen til Marker kommune skaper grunn til bekymring, vi har fortsatt merforbruk på barnevern og psykisk helse, der virksomhetsleder varsler et merforbruk pr 31.12 på kr 3,5 mill.

Lønnsoppgjøret for 2015 som endrer rammene for virksomhetene, er ikke fordelt ut pr virksomhet pr 31.08.15.

Ellers henvises det til kommentarene og utfyllende informasjon fra hver virksomhet som følger vedlagt.

Vedlegg

Oversikt over alle virksomheter

Tertialrapporter pr virksomhet med regnskap

Oversikt over konto 12700 – andre tjenester



Høring - endringer i inndelingsloven og kommuneloven

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
51/15	Formannskapet	17.09.2015
/	Kommunestyret	

Rådmannens forslag til innstilling:

1. Marker kommune støtter forslagene til endringer av inndelingsloven og kommuneloven. Forslagene til endringer gir som resultat at disse to lovene blir hensiktsmessige redskap for kommunesammenslåinger og grenseendringer mellom kommuner.
2. Marker kommune anbefaler at alternativ 2 for behandling av ROBEK-status ved kommunesammenslåinger legges til grunn for lovendringene.

Bakgrunn:

I brev av 09.06.2015 inviteres kommunene til høring når det gjelder forslag om enkelte endringer i lov av 15. juni 2001 nr 70 om fastsetting og endring av kommune- og fylkesgrenser (inndelingsloven) og lov av 25 september 1992 nr 107 om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven). Høringsfristen er satt til 1. oktober 2015.

Inndelingsloven er en prosess- og gjennomføringslov for endringer i kommune- og fylkesgrenser. Inndelingsloven er laget for å løse enkeltsaker. Kommunal- og moderniseringsdepartementet har i det pågående arbeidet med kommunereformen blitt oppmerksom på at det er behov for å gjøre mindre endringer, for at loven skal bli et hensiktsmessig redskap ved grenseendringer.

I forslag til endringer av inndelingsloven og kommuneloven er følgende områder berørt:

- Regler for hvordan ROBEK-status skal håndteres ved kommunesammenslåinger.
- Klargjøring av hvordan behandle spørsmål om eventuell forkjøpsrett for aksjer skifter eier fra en kommune til en annen.
- Endring av reglene om hvordan en skal gjennomføre grenseendring som gjelder en mindre del av en kommune.
- Hvordan håndtere valg knyttet opp mot en kommunesammenslåing og reglene knyttet opp mot felles kommunestyremøte(r).
- Hvordan håndtere delegering i parlamentariske styrte kommuner når diet gjelder styring av kommunale foretak
- Regler når det gjelder plikten til kunngjøring av møter, selv om møtet sannsynligvis kommer til å bli holdt for lukkede dører.

Om Robek-status

Det fremmes to alternativer løsninger når det gjelder spørsmålet om ROBEK-status ved kommunesammenslåinger.

Alternativ 1 innebærer at fylkesmannen skal sørge for automatisk innmelding av den nye kommunen i forbindelse med sammenslåingen dersom en av kommunene var i ROBEK før sammenslåingen. Samtidig gis fylkesmannen en tidsavgrenset fullmakt til å vedta at ROBEK-status likevel ikke skal videreføres til den nye kommunen dersom det ikke er behov for kontroll.

Alternativ 2 er å snu utgangspunktet slik at ingen av de nye sammenslåtte kommunene blir registrert i ROBEK, selv om en eller flere av opprinnelige kommunene var i ROBEK før sammenslåingen. Fylkesmannen gis en tidsbegrenset fullmakt til å vedta at ROBEK-status likevel skal videreføres dersom det fremdeles er et kontrollbehov i den nye kommunen.

Kommunal- og moderniseringsdepartementet går i høringsnotatet inn for alternativ 2.

Om forkjøpsrett til aksjer i forbindelse med kommunesammenslåing

Kommunal- og moderniseringsdepartementet forslår at forkjøpsrett ikke kan gjøres gjeldende når aksjer skifter eier fra en kommune til en annen kommune i forbindelse med sammenslåing eller deling av kommuner.

Om grensen mellom deling og grensejustering

Det er etter kommunal- og modernisering departementets vurdering behov for å tydeliggjøre prosesskrav der en kommune slutter å eksistere og de enkelte delene blir lagt til andre kommuner. Hensynet til smidige sammenslåingsprosesser tilsier at kravene til formelle prosesser ved inndelingsendringer ikke bør være mer omfattende enn nødvendig.

I forslaget til endringer i inndelingsloven legges det opp til at det blir mulig å gjennomføre grensejusteringer mellom kommuner i forbindelse med kommunesammenslåinger. Dette vil være aktuelt dersom en mindre del av en kommune skal legges til en kommune, mens hoveddelen av kommunen skal slås sammen med annen kommune.

Om felles kommunestyremøte

Kommunal- og moderniseringsdepartementet foreslår at departementet kan gjøre unntak fra kravet om felles kommunestyremøte. Unntaket er knyttet opp mot at det allerede foreligger tilstrekkelige lokale vedtak i hvert kommunestyre om sammenslåing.

Om nytt kommunestyre etter sammenslåing

Kommunal- og moderniseringsdepartementet foreslår å kodifisere praksis om sammensetning av kommunestyret etter sammenslåing. Forslaget går ut på at Kongen får hjemmel til å korte ned valgperioden og til å fastsette at det nye kommunestyret blir pekt ut av og mellom de valgte kommunestyrene.

Om endring i kommuneloven – anledning til å delegere styringa av kommunale foretak i parlamentarisk styrte kommuner

Kommunal- og moderniseringsdepartementet forslår at kommunestyret i parlamentarisk styrte kommuner skal kunne delegere styringa av kommunale foretak til kommunerådet, med anledning til å videre delegere til de enkelte kommunerådene. Om myndigheten blir

delegert, vil kommunerådet eller den enkelte kommunerådene fremdeles være parlamentarisk ansvarlig overfor kommunestyret.

Om endring i kommuneloven – plikt til å kunngjøre møte i folkevalgte organ og i kommunale foretak

Kommunal- og moderniseringsdepartementet foreslår å endre reglen om plikten til å kunngjøre møte i folkevalgte organ, for å klargjøre at det også er plikt til å kunngjøre møte som sannsynligvis kommer til å bli holdt for lukkede dører. Det foreslås at denne plikten om å kunngjøre møte også skal gjelde for kommunale foretak.

Vurdering:

Hensikten med de foreslåtte endringer i inndelingsloven og kommuneloven, er å legge til rette for flere mulige løp for de formelle prosesser rundt eventuelle kommunesammenslåinger. Endringene vil understøtte de formelle prosesser for ulike måter å gjennomføre kommunesammenslåinger på.

Det er positivt at det åpnes for flere måter å gjennomføre kommunesammenslåinger på om det blir aktuelt. Kommunene vil stå friere til å velge hvordan de vil gjennomføre eventuelle kommunesammenslåinger.

Departementet foreslår to alternativer når det gjelder hvordan en skal håndtere en eventuell ny kommune som vil bestå av en eller flere tidligere ROBEK-kommune(r). Alternativ 2 har en mer positiv tilnærming ved at den nye kommunen i utgangspunktet ikke plasseres automatisk på ROBEK-listen, selv om en eller flere av de tidligere kommunene som blir en del av den nye kommunen har ROBEK-status. I alternativ 2 skal det gjøres en vurdering av fylkesmannen om det fortsatt er et kontrollbehov som tilsier at den nye kommunen også skal ha ROBEK-status. Alternativ 2 som innebærer at det skal være en skjønsmessig vurdering av om en eventuell ny kommune skal få ROBEK-status, griper i mindre grad inn i det kommunale selvstyret. Derfor anbefales det at det er alternativ 2 som legges til grunn når endringene av inndelingsloven og kommuneloven skal opp til behandling i Stortinget.

Konklusjon:

- Forslagene til endring av inndelingsloven og kommuneloven anbefales.
- Alternativ 2 for behandling av ROBEK-status ved kommunesammenslåinger anbefales lagt til grunn for lovendringene.

Vedlegg:

Høringsbrev datert 10.06.15.