



Møteinnkalling

Utvalg: PLAN- OG MILJØUTVALGET
Møtested: Marker Rådhus
Møtedato: 07.07.2015
Tidspunkt: 18:30

Forfall meldes på tlf 69810500 eller epost post@marker.kommune.no, som sørger for innkalling av varamenn. Varamenn møter kun ved spesiell innkalling.

Saksnr. **Arkivsaksnr.**
Innhold

PS 30/15	15/373 Godkjenning av protokoll
PS 31/15	15/373 Delegerte saker/referater
PS 32/15	15/306 Fradeling av eiendommer - Krogstad og Nebba Gnr. 94 bnr. 1 m.fl
PS 33/15	15/367 Søknad om dispensasjon for ny gapahuk/scene på Linnekleppen. Gnr 80 bnr 1 - Vestgård.

Gunnar Leren
leder

Vidar Østenby
kommunalsjef



Godkjenning av protokoll

Saksnr.: 30/15	Utvalg Plan- og miljøutvalget	Møtedato 07.07.2015
--------------------------	---	-------------------------------

Rådmannens forslag til vedtak:

Protokoll fra møtet i Plan- og miljøutvalget 02.06.15 godkjennes.



Delegerte saker/referater

Saksnr.: 31/15	Utvalg Plan- og miljøutvalget	Møtedato 07.07.2015
--------------------------	---	-------------------------------

Rådmannens forslag til vedtak:

Delegerte vedtak og referatsak på vedlagte lister tas til etterretning.

Delegerte vedtak

Dato: - Utvalg: Plan- og miljøutvalget

Arkivsak	Dato	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode
	Navn			Resultat
	Innhold			
15/149	06.05.2015	DS 58/15	RÅD/PM/FINLIN	GBNR 112/64
Eikås Hytter og Hus AS				
Melding om delegert vedtak - Tillatelse for oppføring av fritidsbolig i Spjudnes hyttefelt. Gnr 112 bnr 64 - Solgløtt.				
12/799	15.05.2015	DS 60/15	RÅD/PM/FINLIN	GBNR 59/7
Arne O. Moberg				
Melding om delegert vedtak - Søknad om fradeling - Setra, Børresrud. Gnr.59 Bnr.7 - Seteren Nordre.				
15/228	27.05.2015	DS 63/15	RÅD/PM/FINLIN	GBNR 44/6,7,12
Ivar Leren				
Melding om delegert vedtak - Ny mindre flytebrygge i Rødenessjøen. Gnr 44 bnr 6,7 og 12 - Sjøli.				
08/739	01.06.2015	DS 64/15	RÅD/PM/GROGAA	GBNR 34/7
Erik Krog Maskinservice				
Utslippstillatelse og tillatelse til tiltak mindre avløpsanlegg, Gnr. 34 Bnr. 7 - Kirkheim, Kallakveien 26				
15/182	01.06.2015	DS 65/15	RÅD/PM/FINLIN	GBNR 94/229
Ørje Næringspark AS				
Melding om delegert vedtak - Søknad om deling/rekvisisjon av oppmålingsforretning for tilleggsareal til industritomt. Gnr 94 bnr 229 - Sletta 13.				
14/482	04.06.2015	DS 66/15	RÅD/PM/FINLIN	GBNR 92/88
Siv. ark MNAL Harald Waagaard				
Melding om delegert vedtak - Igangsettingstillatelse for oppføring av bolighus på Brårudjordet. Gnr 92 bnr 88 - Braarudveien 69.				
15/303	08.06.2015	DS 67/15	RÅD/PM/FINLIN	GBNR 1/47
Brith Stensrud				
Melding om delegert vedtak - Søknad om bruksendring fra bolighus til hytte. Gnr 1 bnr 47 - Bjørkeli.				

- 14/311 08.06.2015 DS 68/15 RÅD/PM/FINLIN GBNR 96/7
Kai Ove Nysterud
Melding om delegert vedtak - Søknad om tiltak for uthus ved bolig. Gnr 96 Bnr 7 - Svingen 1 og 2.
- 13/25 08.06.2015 DS 69/15 RÅD/PM/GROGAA GBNR 58/13
Per Østby Maskin og Graveservice
Utslippstillatelse og tillatelse til tiltak mindre avløpsanlegg, Eneråsen, Gnr. 58 bnr. 13
- 15/318 10.06.2015 DS 71/15 RÅD/PM/FINLIN GBNR 118/52
Petter Buer
Melding om delegert vedtak - Søknad om tiltak for ny driftsbygning, landbruksgarasje/lager. Gnr.118 Bnr.52 - Veahuset Eng
- 15/91 11.06.2015 DS 72/15 RÅD/PM/FINLIN GBNR 134/4
Birger Dybevik
Melding om delegert vedtak - Søknad om endring av ny driftsbygning etter gitt tillatelse. Gnr 134 Bnr 4 - Djupviken.
- 09/75 12.06.2015 DS 73/15 RÅD/PM/GROGAA GBNR 64/6
Goodtech Environment AS
Ny utslippstillatelse og tillatelse til tiltak mindre avløpsanlegg, Gnr. 64 bnr. 6 - Skrikerud
- 15/290 15.06.2015 DS 74/15 RÅD/PM/OLEIDE GBNR 115/1
Petter Axel Buer
Melding om delegert vedtak - Fradeling og klarlegging av eksisterende grense - Nordre Buer Gnr.115 bnr.1 fnr. 3
- 15/286 15.06.2015 DS 75/15 RÅD/PM/GROGAA GBNR 112/64
Marker Anlegg AS
Utslippstillatelse og tillatelse til tiltak mindre avløpsanlegg, Gnr. 112 bnr. 64, fritidsbolig - Solgløtt, Spjudnes
- 12/326 16.06.2015 DS 76/15 RÅD/PM/GROGAA GBNR 128/2
Nystuen Graveservice
Utslippstillatelse og tillatelse til tiltak felles avløpsanlegg, Gnr. 128 bnr.2 og Gnr.128 bnr.17

15/322 17.06.2015 DS 77/15 RÅD/PM/FINLIN GBNR 90/112

Daniel Iversen

Melding om delegert vedtak - Tillatelse for oppføring av ny garasje i Trollsundveien 10. Gnr 90 bnr 112 - Trollsund Østre.

14/175 18.06.2015 DS 78/15 RÅD/PM/GROGAA GBNR 126/5

Odin Miljø A/S

Utslippstillatelse og tillatelse til tiltak mindre avløpsanlegg, bolig under oppføring, - Gnr. 126 bnr. 5 Ytterbøl

14/175 19.06.2015 DS 79/15 RÅD/PM/GROGAA GBNR 126/5

Odin Miljø A/S

Utslippstillatelse og tillatelse til tiltak eksisterende eksisterende bolig - Gnr. 126 bnr. 5, Ytterbøl

14/220 19.06.2015 DS 80/15 RÅD/PM/GROGAA GBNR 115/1/3

Øyvind Bjerke

Utslippstillatelse og tillatelse til tiltak mindre avløpsanlegg, Gnr. 115 bnr. 1 fnr. 3, Åmolen 16

07/841 22.06.2015 DS 81/15 RÅD/PM/GROGAA GBNR 115/1/4

Øyvind Bjerke

Utslippstillatelse og tillatelse til tiltak mindre avløpsanlegg, Gnr. 115 Bnr. 1 Fnr. 4 - Furutun

14/241 22.06.2015 DS 82/15 RÅD/PM/GROGAA GBNR 118/18

Øyvind Bjerke

Utslippstillatelse og tillatelse til tiltak mindre avløpsanlegg, Gnr. 118 bnr. 18 - Taskerud

15/340 24.06.2015 DS 84/15 RÅD/PM/GROGAA GBNR 12/22

Erik Krog Maskinservice

Utslippstillatelse og tillatelse til tiltak mindre avløpsanlegg, Gnr. 12 bnr. 22, våningshus, benyttes som fritidsbolig - Søndre Slupstad

15/351 25.06.2015 DS 86/15 RÅD/PM/FINLIN GBNR 11/31

Lise Marie Jessesen

Melding om delegert vedtak - Søknad om nytt tak, påbygg og tilbygg av veranda på enebolig. Gnr 11 bnr 31 - Vika.

15/300 26.06.2015 DS 87/15 RÅD/PM/OLEIDE GBNR 37/5

Reidun og Harry Jensen

Melding om delegert vedtak - Fradeling - Orestap Gnr. 37 bnr. 5

REFERERES FRA DOKUMENTJOURNAL

Dato: - Utvalg: PM Plan- og miljøutvalget

Saksnr Løpenr	Regdato Navn Innhold	Avd/Sek/Sakb	Arkivkode
15/19-47 3012/15	23.06.2015 RÅD/KUL/ELSSVE Svar på søknad om tilskudd til kulturformål; kulturmidler 2015		C85



Fradeling av eiendommer - Krogstad og Nebba Gnr. 94 bnr. 1, m.fl

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
32/15	Plan- og miljøutvalget	07.07.2015

Rådmannens forslag til vedtak:

I medhold av Lov om jord (jordloven) av 12.mai 1995 nr 23, gis det tillatelse til å dele driftsenheten Krogstad, G.nr/B.nr:94/1 og Nebba, G.nr/B.nr: 120/1, 11, 15 og 17, samt 117/16 og 38 i Marker kommune.

Vedtaket om deling begrunnes med at resultatet vil gi gode forsvarlige løsninger etter jordloven, hvor 94/1 ligger samlet på Ørje og videreutvikles som landbrukseiendom der, mens Nebba, 120/1, 11 og 17 samt 117/16 og 38 ligger samlet ved Stora Lee, og videreutvikles som skogeiendom med satsing på skog- og utmarksturisme.

Bakgrunn:

Deling av driftsenheter er regulert av bestemmelsene i Lov om jord. (Jordloven). 12. mai 1995 nr. 23. Utfyllende bestemmelser er gitt i rundskriv M-1/2013 fra Landbruks- og matdepartementet. (LMD).

Hans Martin Henningsmoen søker om deling av driftsenheten som består av Krogstad, 94/1 og Nebba, 120/1, 11, 15 og 17 samt 117/16 og 38 i Marker kommune. Driftsenheten består ihht gårdskart fra skog og landskap av totalt 4258 daa. Dette fordeler seg slik: Krogstad, 94/1, består av 97 daa dyrket mark og 295 daa skog og utmark. Nebba, 117/16 og 38 samt 120/1,11,15 og 17 består totalt av 3893 daa skog og utmark.

Henningsmoen skriver i sin søknad at skogeiendommen Nebba ved Stora Lee og jordbrukseiendommen Krogstad ved Ørje har kommet inn i familien Henningsmoen på forskjellige tidspunkter og eiendommene har således ikke vært drevet sammen historisk sett. Eiendommene ligger om lag 25 km fra hverandre. Grunnen til at eierne nå ønsker å dele driftsenheten er at eierne ønsker å selge Krogstad og satse fullt og helt på skog, utmarksturisme og tilliggende aktiviteter i Nebba. Dette i samsvar med det dokumentet som er sendt kommunen, i forbindelse med den pågående rullering av kommuneplanen. Henningsmoen skriver i sin søknad at han og neste generasjon er mindre interesserte i jord og husdyrhold enn av skog, natur og turisme, og ønsker derfor å selge Krogstad og heller satse på sin hovedinteresse, utvikling av skog- og utmarksturisme i Nebba.

Relevante bestemmelser:

- Lov om jord (Jordloven) 12. mai 1995 nr 23
- Rundskriv M-1/2013, Omdisponering og deling (LMD).

Vurdering:

Jordlovens § 12 inneholder et generelt forbud mot å dele eiendommer som nyttes eller kan nyttes til jord- og/eller skogbruk. LMD ga i 2013 ut et nytt rundskriv, M-1/2013 om omdisponering og deling. Dette skyldes at jordlovens § 12 er endret i vesentlig grad. De nye reglene gir økt lokalt handlingsrom til kommunen, og de skal gjøre det enklere å dele fra dersom søknaden gjelder fradeling til tilleggsjord eller bosetting. Jordlovens § 1 sier blant annet at arealressursene skal bli brukt på den måten som er mest gagnlig for samfunnet og for de som har yrket sitt i landbruket.

Ved avgjørelse av om samtykke til deling skal gis, skal det etter jordlovens § 12, tredje ledd første punktum legges vekt på om delingen legger til rette for en tjenlig og variert bruksstruktur i landbruket. Denne vurderingen er sentral og er utgangspunktet for vurderingen av søknaden. Synet på hva som er en tjenlig og variert bruksstruktur i landbruket vil kunne endre seg over tid, og bestemmelsen gjør det mulig å ta hensyn til samfunnsutviklingen i området. Dette gjelder for eksempel hvilken bruksstruktur som er tjenlig ut fra hensynet til bosettingen på landbrukseiendommer og arbeidsmuligheter.

Jordlovens § 12, tredje ledd annet punktum stiller opp de landbruksmessige hensynene som vurderingen skal ta utgangspunkt i. I vurderingen inngår blant annet hensynet til vern av arealressursene, om delingen fører til en driftsmessig god løsning, og om delingen kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper. Dersom disse momentene ikke taler mot deling, skal tillatelse gis.

Hensynet til vern av arealressursene:

Formuleringen «hensynet til vern av arealressursene» gjør det mulig for forvaltningen å treffe en avgjørelse som kan hindre at det oppstår enheter som det er vanskelig å drive rasjonelt og opprettholde som aktive bruk. Formuleringen gjør det også mulig å hindre oppdeling av arealene som gjør det vanskelig å nekte senere omdisponeringer. Vernet gjelder de ressurser som tilhører landbrukseiendommen. Små enheter kan øke risikoen for at jorda kommer ut av drift. I tillegg kan det bli vanskelig for kommunen å følge opp driveplikten på små bruk. Små enheter i skogbruket kan øke risikoen for at skogen ikke blir forsvarlig drevet. Ved å vektlegge hensynet til vern av arealressursene, kan slike fradelinger unngås.

Når det skal legges vekt på vern av arealressursene, kan det ved fradeling av areal til tilleggsjord legges vekt på om ressursene blir like godt eller bedre vernet ved at de blir lagt til nabobruket. Dette er nytt i forhold til tidligere bestemmelse om deling.

Henningsmoen opplyser i sin søknad at han ønsker å selge Krogstad, 94/1 som landbrukseiendom og beholde Nebba, 120/1,11,15 og 17 samt 117/16 og 38 for å utvikle denne med tanke på skogbruk og utmarksturisme. Arealressursene på begge eiendommene vil etter en eventuell deling av driftsenheten fremdeles bli nyttet til landbruk, samtidig som de

utvikles til det forhåpentligvis beste for landbruket. Landbruksfaglig og landbrukspolitisk er dette i tråd med intensjonene i det ovennevnte punktet om hensynet til arealressursene.

Om delingen fører til en driftsmessig god løsning:

Formuleringen driftsmessig god løsning er hentet fra jordlovens § 1, og omfatter det samme i jordlovens § 12 tredje ledd annet punktum. Formuleringen innebærer at det må legges vekt på en utforming av eiendommen som kan føre til kostnadseffektiv drift. Arronderingsmessige forhold som avstander, utforming av teiger og liknende må trekkes inn. En driftsmessig god løsning innebærer at driftsenhetene bør være samlet med korte driftsavstander. Det er også en driftsmessig god løsning dersom bygningsmassen og driftsapparatet kan utnyttes på en god måte. Vanligvis vil oppbygging av en enhet mot større bruk føre til reduksjon i driftskostnadene. Et slikt resultat vil være et moment ved avveiningen av om en oppnår en driftsmessig god løsning.

Ved fradeling av tilleggsjord vil vurderingen av om delingen fører til en driftsmessig god løsning både være knyttet til den eiendommen som deles, og til den eiendommen tilleggsarealet legges til. Dette åpner for at det kan legges vekt på at en nabo får overta tilleggsjord, selv om en ikke alltid oppnår full rasjonalisering. Det må tas stilling til om totalløsningen ved delingen fører til en driftsmessig god løsning.

En deling av driftsenheten vil være en god løsning arronderingsmessig sett, da det er om lag 25 km mellom enhetene. En kjøper av Krogstad vil med arealressursene der kunne drive et aktivt landbruk på eiendommen, dog må en stor del av inntekten hentes utenfra bruket. Eiendommen har med sin beliggenhet et stort potensiale for utvikling for rett eier. Nebba vil med sin skog og utmarksressurser kunne utvikles til å gi en god og stabil inntekt for driverne. Det er klart at den totale driftsenheten som består av 94/1 og 120/1,11, 15 og 17 samt 120/16 og 38 totalt sett blir redusert.

Kartet viser imidlertid at man får en mer fornuftig arrondering både for eiendommen 94/1, hvor alt blir samlet rundt tunet, og for eiendommene Nebba som ligger ca 25 km fra Krogstad. Det blir en mer helhetlig eiendomsstruktur, samt bedre driftsforhold ved å velge denne løsningen. Totalt sett en driftsmessig god løsning.

Begge driftsenhetene vil etter en fradeling fremdeles ha godt med arealer igjen, som kan nyttes til eksempelvis på Krogstad tradisjonelt jord- og skogbruk, og i Nebba til utvikling med tanke på skog og utmarksturisme. Søknaden er heller ikke sett i et kortsiktig perspektiv, da dette er ønske fra nåværende og neste generasjons eiere av driftsenheten.

Om delingen kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området:

Når det gjelder driftsmessige ulemper så kan det være at delingen fører til dårligere arrondering av dyrka jord eller at adkomsten til slikt areal blir vanskeligere som følge av delingen. Dette kan videre være tråkk og slitasje på jordbruksareal, eller at dyr på beite blir forstyrret. Det kan også føre til driftsmessige ulemper, dersom en tomt plasseres nær driftsbygningen og dermed gjør bruken av bygningen vanskelig.

Formuleringen miljømessige ulemper knytter seg ikke til selve driften av eiendommen som skal deles eller driften av andre eiendommer i området. Formuleringen tar sikte på konflikter mellom landbruket og andre interesser som følge av landbruksdrift.

Det må foretas en konkret og individuell vurdering av så vel de driftsmessige som de miljømessige ulempene. Bare ulemper som er konkret påregnelige og som har en viss styrke og et visst omfang kan trekkes inn. Ved vurderingen av om ulempene er påregnelige må det blant annet tas hensyn til hvordan tomta ligger i forhold til jordbruksareal, tun også videre. Det må også tas hensyn til hva som er påregnelig driftsform på eiendommen, eventuelt i området.

I dette tilfellet kan en ikke se at en deling av driftsenheten fører til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, snarere tvert i mot fordi man får samlede enheter hver for seg.

Konklusjon:

En deling av driftsenheten vil i dette tilfellet har flere positive enn negative sider. Søknaden bør derfor innvilges.



Søknad om dispensasjon for ny gapahuk/scene på Linnekleppen. Gnr 80 bnr 1 - Vestgård.

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
33/15	Plan- og miljøutvalget	07.07.2015

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Det gis dispensasjon fra byggeforbudet i LNF 4 område for oppføring av ny gapahuk på Linnekleppen gnr 81 bnr 1, det er følgende vilkår for dispensasjon:
 - gapahuken må være åpen for allmennheten, når den ikke er i bruk av tiltakshaver.
 - byggverket må plasseres så den blir lite synlig og fremtredende i landskapet.
 - den må ha en avdempet stedstilpasset farge uten markerende lyse farger.
 - byggearbeider kan ikke igangsettes før klagefristen er utløpt, og evt. når klage er ferdigbehandlet.
2. Nybygget kan etter gyldig dispensasjon oppføres uten søknad om tillatelse til tiltak.
3. Tiltakshaver er ansvarlig for tilsyn/vedlikehold og eventuell riving, og for å oppføre bygningen så den overholder kravene i teknisk forskrift.
4. Tillatelse fra eier er ett forhold som ikke omfattes av kommunens behandling.
5. Det må sendes inn søknad om ferdigattest når tiltaket er ferdig utført.

Sammendrag:

Det foreligger søknad om dispensasjon fra byggeforbudet i LNF område for oppføring av scene/gapahuk på toppen av Linnekleppen. Søker og tiltakshaver er Rakkestad kommune, som skal benytte byggverket til scene og som leskur for fotturister.

Bakgrunn:

Tiltaket omfatter oppføring av ny gapahuk/scene på Linnekleppen.

Rakkestad kommune ved skogbestyrer Knut Østby sier i dispensasjonssøknad 25.06.2015 at de ønsker en scene/gapahuk på Linnekleppen som skal fungere som scene i forbindelse med konsert den 22/8 -15 og som leskur for fotturister på Linnekleppen.

Bygget oppføres på gnr 80 bnr 1 i Marker kommune. Grunneier Helge Halvorsrud har ingen innvendinger mot at bygget oppføres. Det vil bli skrevet en avtale om framtidig vedlikehold. Byggverket har en grunnflate på 3 x 3,5 m og største høyde over bakken er 2,75 m. Både gulv, tak og vegger vil bli oppført i treverk.

Plangrunnlaget:

Tiltaket omfattes av kommuneplanens arealdel og området er LNF 4 område med byggeforbud (landbruk, natur- og friluftsområde).

Tiltaket som ikke er i tilknytning til landbruk og stedbunden næring, anses å være avhengig av dispensasjon. Området anses å ha store naturverdier og samtidig til friluftsliv, dvs tilrettelagt for fotturisme, noe som kan være en fordel for dispensasjon.

Det er ingen naboer som blir berørt av tiltaket og må ha nabovarsel.

Tillatelse fra grunneier er ett forhold som ikke omfattes av kommunens behandling, jfr plan- og bygningslovens § 21-6. Ifølge kommunens opplysninger foreligger tillatelse.

Ny gapahuk oppføres i tre og den har skråtak som er høyest over åpningen. Den har ett bebygd areal på 10,5 m² og den er 2,5/3 m høy.

Beliggenheten er ca 60 m sør for Linnklepptårnet og ca 4 m fra grensen i vest.

Det er en mindre gapahuk og et skoghusvær i området.

Dispensasjonssøknaden er ikke sendt på høring og ved ett positivt dispensasjonsvedtak sendes kopi til Fylkesmannen og Østfold fylkeskommune med 3 ukers klagefrist. Byggearbeider kan ikke igangsettes før klagefristen er utløpt og/eller evt. klager er ferdigbehandlet.

Vurdering:

Linnkleppen er ett mye brukt utfartssted som har mye besøk, ihht nettopplysninger 2-3000 besøkende hvert år. Fjelltoppen er 325 m over havet, og tårnet er 17 m høyt (14 m). Dette er benyttet til skogbrannvakt tårn og det er sikt over store områder, dette også i sverige. Tårnet skal være etablert i 1908 og utbedret i 1963.

Det er en nesten 4 km merket tursti fra fylkesvei 124 hvor det er tilrettelagt med parkeringsplass, og denne er nylig utbedret.

En gapahuk og/eller scene på dette stedet anses lite å berøre natur eller viltinteresser, dette pga eksisterende tursti og tårn. Det er mye ferdsel på turstien til tårnet og en mindre gapahuk vil trolig ikke endre dette eller føre til noen skade av øket bruk. Nyttigheten av ett tørt takoverbygg anses som stor.

Det er viktig at byggverk i skogområder utføres så de blir minst mulig synlig i landskapet. Plassering, farger og materialbruk må være med henblikk på dette. Gapahuken må ha en avdempet stedstilpasset farge uten markerende lyse farger. Plasseringen må være så byggverket ikke blir godt synlig i landskapet, dvs ikke ved fjellskrent, terrengkant o.l.

Eventuelt ildsted kan kun benyttes når det er tillatt med åpen ild, dvs fra 15 september til 15 april, og ildstedet må ha ubrennbart underlag som er minst 0,3 m utenfor ildstedet. Brannslukningsapparat bør forefinnes.

Bruken av byggverket som gapahuk for allmennheten, eksisterende tårn/byggverk og områdets tilrettelegging fører til at kommuneadministrasjonen anser at det foreligger særlige grunner for dispensasjon i dette tilfelle.

Tiltakshaver Rakkestad kommunen må sørge for tilsyn og vedlikehold av byggverket, og for evt riving når dette kan bli nødvendig. Tiltakshaver må også sørge for at byggeforskrifter og vilkår overholdes.

Konklusjon:

Rådmannen anser at det foreligger en klar fordel så det ihht § 19 i plan- og bygningsloven kan gis dispensasjon for en gapahuk/leskur som kan benyttes av allmennheten til friluftsmål på dette stedet.

Vedlegg:

1. Situasjonsskart 1:1000 og oversiktskart.
2. Dispensasjonssøknad mottatt 29.06.2015.
3. Tegning av gapahuken.