



Møteinnkalling

Utvalg: PLAN- OG MILJØUTVALGET
Møtested: Marker Rådhus
Møtedato: 02.06.2015
Tidspunkt: 18:30

Forfall meldes på tlf 69810500 eller epost til post@marker.kommune.no , som sørger for innkalling av varamenn. Varamenn møter kun ved spesiell innkalling.

Saksnr. **Arkivsaksnr.**
Innhold

PS 24/15	15/310 Godkjenning av protokoll
PS 25/15	15/310 Delegerte saker
PS 26/15	11/549 Klage på vedtak i navnesak 2014/1 i Marker kommune
PS 27/15	13/302 Utredning om felles brannvesen i Indre Østfold, ny behandling
PS 28/15	15/258 Avtale mellom Driftsassistansen i Østfold IKS og Marker kommune
PS 29/15	15/297 Søknad om midlertidig oppføring av brakkerigger for bolig og kantine til veianlegg ny E-18 på Sletta Industriområde Gnr. 94 bnr. 224

Gunnar Leren
leder

Vidar Østenby
kommunalsjef



Godkjenning av protokoll

Saksnr.: 24/15	Utvalg Plan- og miljøutvalget	Møtedato 02.06.2015
--------------------------	-----------------------------------------	-------------------------------

Rådmannens forslag til vedtak:

Protokoll fra møte i Plan- og miljøutvalget 14.04.15 godkjennes.



Delegerte saker

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
25/15	Plan- og miljøutvalget	02.06.2015

Rådmannens forslag til vedtak:

Delegerte saker på vedlagte liste tas til etterretning.

Delegerte vedtak

Dato: - Utvalg: Plan- og miljøutvalget

Arkivsak	Dato	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode
	Navn			Resultat
	Innhold			
14/515	12.03.2015	DS 26/15	RÅD/PM/FINLIN	GBNR 37/12
	Karl Oddvar Nilsen			
	Melding om delegert vedtak - Tillatelse for deling av boligeiendom og oppretting av ny grunneiendom til bolig. Gnr 37 bnr 12 - Åsli.			
15/203	08.04.2015	DS 36/15	RÅD/PM/FINLIN	GBNR 90/283
	Johnny Johansen			
	Melding om delegert vedtak - Tillatelse til endring av carport på enebolig til garasjetilbygg. Gnr 90 bnr 283 - Moseveien 21.			
15/200	09.04.2015	DS 37/15	RÅD/PM/FINLIN	GBNR 29/1
	Thorer Krosby			
	Melding om delegert vedtak - Tillatelse for tilbygg av driftsbygning for storfe. Gnr 29 bnr 1 - Wiig.			
15/212	09.04.2015	DS 38/15	RÅD/PM/FINLIN	GBNR 53/3 og 4
	Bjørn Borgund			
	Melding om delegert vedtak - Tillatelse for oppføring av tilbygg av driftsbygning. Gnr 53 bnr 3 og 4 - Kongsbakke.			
15/232	15.04.2015	DS 39/15	RÅD/PM/FINLIN	GBNR 92/28 m.fl.
	Multiconsult AS			
	Melding om delegert vedtak - Rammetillatelse for riving av bygninger for ny E18 Ørje-Riksgrensen. G/bnr. 91/1, 92/27-28, 92/21, 94/16-35-130-27-19-30, 97/17 og 96/3.			
14/188	17.04.2015	DS 40/15	RÅD/PM/GROGAA	GBNR 128/25
	Øyvind Bjerke			
	Utslippstillatelse og tillatelse til tiltak mindre avløpsanlegg - Gnr. 128 bnr. 25, Otteid Grendehus			

11/777 20.04.2015 DS 41/15 RÅD/PM/GROGAA GBNR 16/6
Erik Krog Maskinservice
Utslippstillatelse og tillatelse til tiltak mindre avløpsanlegg, Gnr. 16 bnr. 6 - Heer
Damtjernveien 39

15/67 20.04.2015 DS 42/15 RÅD/PM/FINLIN GBNR 90/186
Østre Linje arkitektur og landskap as
Melding om delegert vedtak - Rammetillatelse for oppføring av ny enebolig i Neset. Gnr
90 bnr 186 - Vika.

12/229 20.04.2015 DS 43/15 RÅD/PM/KJEBUR GBNR VEIARKIV -
UGLAVEIEN
Thoralf Halvorsrud
Tillatelse til forlengelse av landbruksvei klasse 7, traktorvei. Uglaveien Gnr. 82 bnr. 4 i
Marker Kommune. Thoralf Halvorsrud

11/208 20.04.2015 DS 44/15 RÅD/PM/GROGAA GBNR 38/14
Per Østby Maskin og Graveservice
Utslippstillatelse og tillatelse til tiltak mindre avløpsanlegg, Gnr. 38 bnr. 14 - Skogli

09/809 21.04.2015 DS 45/15 RÅD/PM/GROGAA GBNR 8/30
Per Østby Maskin og Graveservice
Utslippstillatelse og tillatelse til tiltak mindre avløpsanlegg Gnr. 8 bnr. 30 - Orderud
mellom II

12/695 22.04.2015 DS 46/15 RÅD/PM/GROGAA GBNR 82/10
Granli Rør
Utslippstillatelse og tillatelse til tiltak mindre avløpsanlegg Gnr. 82 bnr. 10, Knepleåsen

15/245 24.04.2015 DS 47/15 RÅD/PM/OLEIDE GBNR 57/4
Jørn Anders Ødegård
Melding om delegert vedtak - Konesjon på erverv av fast eiendom Gnr.57 Bnr.4

11/179 24.04.2015 DS 48/15 RÅD/PM/GROGAA GBNR 28/28
Granli Rør
Utslippstillatelse og tillatelse til tiltak mindre avløpsanlegg, GNR.28, BNR.28 - Aasheim

14/206 28.04.2015 DS 49/15 RÅD/PM/GROGAA GBNR 112/8
Øyvind Bjerke
Utslippstillatelse og tillatelse til tiltak mindre avløpsanlegg, Gnr. 112, bnr. 8, Furuly -
bedehus

12/203 29.04.2015 DS 50/15 RÅD/PM/OLEIDE GBNR 30/5
Erland Vikeby
Melding om delegert vedtak - Fradeling av grunneiendom Kåtorp Gnr.30 bnr.5

11/794 29.04.2015 DS 51/15 RÅD/PM/GROGAA GBNR 20/2
Marker Anlegg AS
Utslippstillatelse og tillatelse til tiltak mindre avløpsanlegg Gnr. 20 bnr. 2 - Solvang

11/769 30.04.2015 DS 52/15 RÅD/PM/GROGAA GBNR 15/2
Marker Anlegg AS
Utslippstillatelse og tillatelse til tiltak mindre avløpsanlegg, Gnr. 15 bnr. 2,4,5 - Hien

11/773 30.04.2015 DS 53/15 RÅD/PM/GROGAA GBNR 15/7
Marker Anlegg AS
Utslippstillatelse og tillatelse til tiltak mindre avløpsanlegg, Gnr. 15 bnr. 7- Bjørkheim

11/792 04.05.2015 DS 54/15 RÅD/PM/GROGAA GBNR 19/1
Marker Anlegg AS
Utslippstillatelse og tillatelse til tiltak mindre felles avløpsanlegg 3 boliger Måstad, Gnr. 19 bnr. 1

15/222 04.05.2015 DS 55/15 RÅD/PM/FINLIN GBNR 92/23
Sandli Bygg A/S
Melding om delegert vedtak - Tillatelse for gjenoppføring av uthus/garasje ved bolig. Gnr 92 bnr 23, 24 - Damholtveien 21.

11/793 05.05.2015 DS 56/15 RÅD/PM/GROGAA GBNR 19/8
Marker Anlegg AS
Utslippstillatelse og tillatelse til tiltak mindre avløpsanlegg, Gnr. 19 bnr. 8 - Furuly, Nordre Måstad

12/698 05.05.2015 DS 57/15 RÅD/PM/GROGAA GBNR 82/12
Raa Graveservice AS
Utslippstillatelse og tillatelse til tiltak mindre avløpsanlegg Gnr. 82 bnr. 12- Bjerkely

12/699 07.05.2015 DS 59/15 RÅD/PM/GROGAA GBNR 82/14
Raa Graveservice AS
Utslippstillatelse og tillatelse til tiltak mindre avløpsanlegg Gnr. 82 bnr. 14 - Halvorsrud Østre

15/216 19.05.2015 DS 61/15 RÅD/PM/KJEBUR GBNR VEIARKIV -
Stutåsveien 98/3

Jens Oskar Olsen Torp

**Tillatelse for nybygging av traktorvei og rundkjøring - Stutåsveien. Gnr. 98 bnr. 3 i
Marker kommune. Jens Oskar Olsen Torp**

15/261 21.05.2015 DS 62/15 RÅD/PM/GROGAA GBNR 117/33

Marker Rørleggerservice

**Utslippstillatelse og tillatelse til tiltak mindre avløpsanlegg, Gnr. 117 bnr. 33,
fritidsbolig**



Klage på vedtak i navnesak 2014/1 i Marker kommune

Saknr.:	Utvalg	Møtedato
26/15	Plan- og miljøutvalget	02.06.2015

Rådmannens forslag til vedtak:

Marker kommune vil benytte klageadgangen i navnesak 2014/1 i Marker kommune og opprettholder tidligere vedtak i kommunen vedrørende skrivemåten på Orderud, Høgås og Tyndelsrud.

Sammendrag:

Kartverket har gjort vedtak i navnesak 2014/1 i Marker kommune på 12 gårdsnavn og 7 bruksnavn.

Bakgrunn:

I forbindelse med adresseringsprosjektet har Marker kommune tidligere fattet vedtak om reising av navnesak, jf tabellen under. Etter en høringsrunde har Kartverket nå oversendt vedtak fra Stadnavnsnemnda på 12 gårdsnavn og 7 bruksnavn. Vedtaket gjelder også andre bruksnavn som er likelydende med disse gårdsnavna og bruksnavna eller der navna inngår som en del av andre bruksnavn. Vedlegger vedtak m/vedlegg. Marker kommune har videresendt vedtaket til høring til de med klageadgang.

Den vedtatte skrivemåten skal benyttes av det offentlige for eksempel på kart, veiadresser og i matrikkelen. Skrivemåten på familienavn / etternavn bestemmes av den enkelte.

Kommunens vedtak	Språkrådets anbefaling	Stadnavnsnemndas vedtak
Opsalveien	Oppsalveien	Oppsal
Orderudsetraveien	Olerudseterveien	Olerud
Ulfsbyveien	Ulsbyveien	Ulfsby
Orderudveien	Olerudveien	Olerud
Røenkroken	Rønkroken	Røen
Kasboveien	Kasbuveien	Kasbu
Lømboveien	Lømbuveien	Lømbo
Kjønnaveien	Kjoneveien	Kjøna
Joval	Jåvall	Jåvall
Høgås	Hågås	Hågås
Hiin	Hien eller Heen	Hin
Høgåsbråten	Hågåsbråtån	Hågåsbråten
Moseby	Måsåby eller Måssåby	Moseby
Funderud	Fonnerud	Fonnerud
Kjenner	Tilrår navnesak	Kjenner
Sandaker	Sandåker	Sandåker
Dybvik	Djupvik, men tilrår navnesak	Djupvik

Tyndelsrud	Tynnelsrud/Tønnelsrud	Tønnelsrud
Launesveien	Lauvnes, men tilrår navnesak	Lauvnes

Språkrådet hadde tolket det slik at Heen og Hiin var samme sted. Stadnavnsnemnda har gjort seg kjent med at det er to gårdsnavn og vedtatt skrivemåtene Hen og Hin.

En er gjort kjent med at Lov om stadnavn skal opp til ny behandling i Stortinget nå i juni. Etter opplysninger fra Kartverket ligger det i forslaget til ny lov, at eieren av en gård kan selv bestemme skrivemåten på bruksnavnet. Skrivemåten på gårdsnavnet vil også i fremtiden gjøres etter et vedtatt regelverk. Det er nå uvisst når den nye navneloven trer i kraft, men sannsynligvis fra 01.01.2016.

Navnesaken som er reist i Marker vil bli behandlet ferdig etter gjeldende lovverk. Hvis det er noen som finner grunnlag for gjenåpning av navnesak etter nytt lovverk, når det trer i kraf, er det mulig. Dette vil da gjelde bruksnavnet på eiendommen.

Vurdering:

Stadnavnsnemnda har nå fattet vedtak der skrivemåten på noen av navna er i tråd med kommunens vedtak, mens andre vedtatte skrivemåter oppfattes fremmede. Rådmannen er av den oppfatning at kommunen ønsker å legge inn klage på skrivemåten på Olerud, Hågåås og Tønnelsrud. Det er disse navna som er lengst fra det som oppfattes som den «riktige» skrivemåten lokalt. Stedsnavnet har med identitet og lokal tilhørighet og det vil oppfattes ukjent når stedsnavnet får en annen skrivemåte enn det som har vært bruk eller skrivemåten ligger langt unna den lokale uttalen.

Lov om stadnavn skal ta utgangspunkt i lokal uttale og norsk rettskirviing. Orderud/Olerud, skriver en lokalt Orderud og uttalen er Olerud med tykk l. Hvis skrivemåten blir Olerud, vil den lokale uttalen bli med tynn l. Dette vil lokalt bli et fremmed stedsnavn uten identitet. Av den grunn bør skrivemåten her være Orderud.

Konklusjon:

Marker kommune klager på skrivemåten for Olerud, Hågåås og Tønnelsrud.

Vedlegg:

Brev fra Kartverket datert 30.03.2015 m/ fullstendig vedtaksliste



Utredning om felles brannvesen i Indre Østfold, ny behandling

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
27/15	Plan- og miljøutvalget	02.06.2015
/	Kommunestyret	

Rådmannens forslag til innstilling til Kommunestyret:

- Sak 51/14 erstattes av denne sak.
- Marker kommune vedtar vedlagte selskapsavtale for Indre Østfold Brann og Redning IKS, med oppstartsdato 1. januar 2016.
- Marker kommune legger til grunn vedlagte anbefaling og forslag til budsjetttrammer for Indre Østfold Brann og Redning IKS, som fremkommer i budsjett- og økonomiplan.
- Marker kommune velger og
som faste medlemmer i representantskapet for Indre Østfold Brann og Redning IKS.
Som varamedlemmer velges og
- Marker kommune ber valgkomiteen komme med innstilling til styresammensetning, til behandling i representantskapsmøte senest innen utgangen av september 2015.
- Marker kommune gir rådmannsgruppen fullmakt til, i nært samarbeid med representanter for de tillitsvalgte, å starte rekrutteringsprosessen av brannsjef. Ansettelsen skal fullføres av styret for Indre Østfold Brann og Redning IKS.

Sammendrag:

Etter at sak om felles brannvesen i Indre Østfold fikk ulik status i kommunene høsten 2014, legges det frem et tilleggsforslag til modell for felles brannvesen, med selskapsavtale, budsjett- og økonomiplan. Saken erstatter sak 51/14 av 07.10.2014.

Prosjektgruppen leverte første forslag til modell for felles brannvesen den 15. august 2014. Den påfølgende behandlingen i kommunestyrene gav følgende resultat:

1. Hobøl, Spydeberg og Askim har vedtak som på ulike måter ber om et revidert forslag til felles brannvesen.
2. Skiptvet og Trøgstad har utsatt behandlingen i påvente av nærmere dialog mellom kommunene
3. Eidsberg og Marker har vedtatt nytt felles brannvesen på grunnlag av det forslaget som ble oversendt.

Generelt stilte kommunene seg i utgangspunktet positive til brannsamarbeid. Ordfører i Askim tok derfor initiativ til dialog for å finne en vei videre. Det førte til at rådmennene fikk i oppdrag å gjøre en nærmere gjennomgang av prosjektets levering med hensyn til kostnadsramme og organisering, herunder kostnadseffektivitet og faglig kvalitet. Det ble trukket inn en ekstern brannfaglig ressurs¹ til å vurdere prosjektets levering, samt gi sine anbefalinger.

Gjennomgangen resulterte i at prosjektgruppen fikk i oppdrag å levere et tilleggsforslag, dog innenfor opprinnelig mandat. Det betyr at vaktberedskapen i hver kommune vil være som i dag. Følgende alternativer for organisering skulle utredes:

1. Samling av alle brannfaglige dagfunksjoner i Askim².
 - a. Tilpasning av Askim brannstasjon
2. Samling av hele forebyggende avdeling, samt brannsjef, i Eidsberg eller Spydeberg. Administrativ beredskap blir i Askim.
 - a. Tilpasning av Eidsberg brannstasjon, eller
 - b. Tilpasning av Spydeberg/Hobøl brannstasjon

Prosjektgruppen ble utvidet med sekretærene for faggruppene, samt rådmannen i Skiptvet. I samarbeid med eiendomsavdelingene i de tre kommunene Spydeberg, Askim og Eidsberg har det blitt utarbeidet ombyggingsprospekter med kostnadsoverslag for de tre stasjonene. På grunnlag av ombyggingskostnadene og leiekostnader, vil løsningene for Eidsberg og Spydeberg være rimeligst og årlig ligge 5-600 000 lavere enn Askim.

Prosjektgruppens foreslår å samle ledelse, tilsynspersonell og feiere i Eidsberg. Dagberedskapen i Askim suppleres med to beredskapspersoner.

Prosjektgruppens anbefaling i vedlagte tilleggsforslag kan oppsummeres på følgende måte:

- Ut ifra politiske tilbakemeldinger vil det være riktig å velge et rimelig alternativ. I et fremtidsperspektiv, med strukturelle endringer av brannvesenet, er det klokt å begrense investeringskostnaden for dagens modell.
- Man ser ikke direkte driftsmessige konsekvenser ved å samle alle avdelingene i Askim, som evt. kunne oppveie for kostnadsforskjellen.
- Foreslått løsning vil kreve at brannsjefen er bevisst på kulturbygging og samhandling mellom avdelingene. Prosjektgruppen forutsetter da at avdelingsleder beredskap har kontor sammen med øvrig ledelse, slik at koordinering og dialog mellom avdelingene kan ivaretas.
- Løsningen mellom Eidsberg og Askim er både prismessig gunstig og imøtekommer mye av den prinsipielle tenkningen som ble vektlagt i det opprinnelige forslaget.

¹ Dag Christian Holte, brannsjef i Nordre Follo Brannvesen IKS

² Som en del av de nye forutsetningene ble hele brannstasjonen i Askim gjort tilgjengelig for prosjektets vurdering

- En gjennomføring nå er av stor betydning for et best mulig grep om brann- og redningsarbeidet i de involverte kommunene sett under ett.

Foreslått løsning reduserer 3 % pr. utgiftspost, i forhold til opprinnelig forslag, bortsett fra på lønn. Administrasjon og feier er redusert med til sammen 2 årsverk. Inntektsmessig er budsjettet justert særlig i forhold til forventet inntekt for unødige utrykninger. Ut over etableringskostnadene, ventes ingen nevneverdige endringer på drift eller investering i første økonomiperiode.

Vurderinger

Faglige forhold

Prosjekt felles brannvesen i Indre Østfold er etablert gjennom en forventning om at et felles brannvesen vil gi bedre kvalitet på tjenestene, bedre utnyttelse av investerte midler og innsparinger på sikt. Kvaliteten på det forebyggende arbeidet vil kunne bli enda bedre, noe den opprinnelige rapporten dokumenterer. Kvaliteten ved interkommunale brann- og redningsvesen er generelt bedre enn de kommunale, og kvaliteten øker med antall innbyggere som brannvesenet dekker. Videre er det målbart at brann- og redningsvesen med egen forebyggende avdeling har bedre resultater med det forebyggende arbeidet.

Innen beredskap ser man blant annet bedre muligheter for å håndtere større hendelser, overordnet flåtestyring og spesialisering. En hensiktsmessig fordeling og bruk av utstyr og personell vil kunne gi både faglige og økonomiske nytteeffekter. DSB har gjennom «brannstudien» pekt på behovet for en kvalitetsøkning i brann- og redningstjenesten i Norge, og argumenterer for at større organisatoriske enheter er løsningen på dette.³

Brannvesenene i Indre Østfold har ved tilsyn fra DSB i 2013 fått følgende anmerkning: «Samarbeid. Kommunen må søke samarbeid med flere kommuner for best mulig å utnytte samlet kompetanse i regionen. I en forebyggende avdeling med flere heltidsstillinger vil man få et større fagmiljø som er mindre sårbart ved fravær og vakante stillinger. DSB har god erfaring med at fullt interkommunalt samarbeid sikrer kvalitet og stabilitet i det brannforebyggende arbeidet.» Dette er så langt ikke formulert som avvik, men likevel et forhold som tilsynsmyndigheten mener det er nødvendig å påpeke.

Som en vesentlig forutsetning for tilleggsforslaget, er det lagt til grunn at feiere og tilsynspersonell skal samlokaliseres. Ny forskrift er under utarbeiding; feierne vil få andre arbeidsoppgaver som vil innebære en tettere kobling med tilsynspersonellet. Det legges opp til en risikobasert vurdering på utsatte grupper, og at disse gruppene får en videre brannforebyggende oppfølging. Feiertjenesten vil trolig få et mer brannforebyggende rettet fokus. Det vurderes derfor som et vesentlig grep å samlokalisere hele brannforebyggende avdeling.

Beredskapspersonell, som skal jobbe med beredskapsplanlegging og øvelser, samhandling med andre beredskapsaktører og kompetanseutvikling, plasseres sammen med

³ 20.04.15 er det sendt ut brev til brann- og redningsvesenene i Norge med forespørsel om pilotprosjekter for etablering av brann- og redningsvesen innenfor grensene for de nye politidistriktene.

dagberedskapen i Askim. Den lokale beredskapen ved hver enkelt stasjon er opprettholdt og videreført som i dag.

En større samling av faggruppene hensyntar de anbefalinger som er gitt gjennom den eksterne gjennomgangen. Den faglige utvekslingen ville ha vært mest fleksibel med en modell der både beredskap og forebyggende avdeling er samlet. Ved en delt løsning kan man imidlertid styrke beredskapsinnsatsen ved og ut ifra en annen lokalisering. Når det nå skisseres en løsning med forebyggende avdeling på ett sted og beredskap ett annet sted, må den nye organisasjonen være bevisst på organisering og planlegging for å oppnå de fordelene man ville hatt av samlokalisering.

En delt løsning gir altså generelt noe mer ledelsesutfordringer. Alle store brannvesen, som har flere bemannede stasjoner, må håndtere utfordringen med å skape enhet i brannvesenet. Dette hindrer ikke brannvesenet i å søke sammenslåing og større distrikter.

Økonomi

Prosjektgruppen har lagt vekt på å holde felles brannvesen innenfor dagens kostnadsramme, slik det er formulert i prosjektdirektivet fra begynnelsen, og slik forventningen er gjentatt i to av kommunestyrenes behandlinger⁴. Man har derfor ikke sett muligheten for å redusere budsjettet i den grad at det økonomisk kan forsvares å samle alle dagfunksjoner under samme tak.

I budsjettet er det allerede tatt ut en effekt ved å legge opp til at de beredskapsmenn som jobber på heltid (4 + 2) skal til sammen utføre 1 årsverk forebyggende arbeid. Andre kvantitative besparelser ved samlokalisering vil være marginale. Når det likevel er gode grunner for å samle tjenestene, ser man at befolkningsutviklingen i Spydeberg/Knapstad og Mysen vil fremtvinge krav om dagberedskap innen en 10-15 års periode. Det vil da være tid for å omstrukturere brannvesenet og investere i en heldøgns stasjon sentralt i regionen langs E-18. Man finner derfor grunn til å holde investeringene i dag nede.

Den foreslåtte modellen presenterer en administrativ brannfaglig bemanning som er redusert fra 10,3 til 9,3 årsverk. Reduksjonen gjelder antall beredskapspersoner som skal jobbe med beredskapsplanlegging, samhandling med andre beredskapsaktører og kompetanseutvikling. Selv om det tas bort 1 årsverk, oppnås ikke reduserte lønnskostnader sammenliknet med forrige budsjett. Dette forklares med at man i forrige runde benyttet for lav sjablong i lønnsberegningen og det ble ikke tatt høyde for kostnader til to brannsjeflønninger og lønn til varabrannsjef. Feiertjenesten reduseres fra 9 til 8 mann. Dette medfører reduserte feieravgift med 6-7 % fra forrige oppsett.

Budsjettet er basert på regnskapene fra det enkelte brannvesen. Det er også gjort et arbeid for å synliggjøre og ta med eventuelle skjulte kostnader. I de fleste kommunene i brannprosjektet er det funnet avvik på antall årsverk knyttet til administrative brannfaglige funksjoner. I enkelte tilfeller er dette en åpenbar mangel. I andre tilfeller er funksjonen tillagt en annen kommunal stilling uten at tid bruk til brannfaglige oppgaver er dokumentert eller fremkommer i brannvesenets regnskap. Dette representerer i så måte et skjult kostnadsbilde,

⁴ Vedtak fra Hobøl og Spydeberg kommuner høsten 2014.

som nå kommer til syne og som forholdsmessig vil påvirke den enkelte kommunes utgifter overfor et felles selskap.

Besparelser på sikt vil dreie seg om naturlig avgang/reduksjon av personell som deltar i overordnet vaktfunksjon, og lavere investeringskostnader. Det forutsettes at nytt felles brannvesen jobber videre med utalarneringsrutiner og intern organisering for rasjonell og effektiv drift. Det forventes en generell økning på inntektssiden i form av salg av tjenester, kurs og produkter.

Når vi kommer til innsparinger på investeringssiden, kan selskapet tilpasse bilparken til det som anses som mest hensiktsmessig. I stedet for å investere i store mannskapsbiler, kan man velge mindre og hurtiggående biler, med moderne slukkeutstyr, som en førsteinnsats. Ut ifra den utstyrspark som kommunene har i dag, ventes ikke store investeringer de nærmeste årene.

Lokale forhold

I budsjett- og økonomiplan er det tatt høyde for alle kostnader og inntekter. Når man her skal fremstille de økonomiske konsekvenser for den enkelte kommune, er følgende forutsetninger lagt til grunn:

- Husleie med FDV er fastsatt etter en felles norm⁵, for å synliggjøre utgiften for selskapet og totalt sett fremstå som et 0-sumspill for kommunene i forhold til faktisk arealbruk.
- Kapitalkostnaden/inntekten (resultatet av inn- og utbetaling stort utstyr) er satt opp for seg.

Opplevd resultat beskriver hvordan nytt felles brannvesen påvirker 2016 budsjettet for Marker kommune. Av hensyn til sammenlikningen med opprinnelig forslag, er det benyttet tall for 2015 i prosjektgruppens oppsett. Ved innarbeidelse i kommunens budsjett for 2016, må det derfor tas høyde for lønn- og prisvekst.

For Marker vil tallene se slik ut:

Budsjettresultat		-168 293
Resultat av inn- og utbetaling, stort utstyr		121 847
	Sum	-46 446
Avvik, lønn		214 620
Opplevd resultat		168 174

Budsjettet viser at Marker kommune får et positivt resultat på nær 170 000 kroner. Kommunen må imidlertid betale 121 847,- årlig de neste 10 år, for å håndtere kapitalutgiftene for stort utstyr.

Regnskapsgjennomgangen har vist at Marker kommune i 2013 hadde avvik på lønns-kostnader på omlag 202 300,- (214 620,- i 2015-tall). Beløpet er beregnet på grunnlag av avvik fra dimensjoneringsforskriftens krav.

⁵ Beskrevet i budsjett- og økonomiplan som følger denne sak.

Det opplevde resultatet for Marker kommune er således ca. 46 000,- bedre enn om Marker skulle lukke det regnskapsmessige avviket som et selvstendig brannvesen.

Forklaringen på at Marker kommune ikke sparer mer på fellesløsningen, er at kapitalkostnadene for stort utstyr tar bort store deler av effekten i dette regnestykket. Gevinsten vil imidlertid hentes inn ved at investeringsbehovet og -kostnaden vil reduseres betraktelig i ett nytt felles brannvesen.

Andre forhold

I det driftsforberedende arbeidet må det gjøres avtaler om både husleie, teknisk vakt (gjelder to av kommunene), sambruk av utstyr og ordninger for deltidsmannskaper som er ansatt i kommunene. Et generelt prinsipp er at den praksis som har vært skal videreføres, så fremt ikke regnskapsoppsettet fra den enkelte kommune er basert på noe annet.

Indre Østfold Brann og Redning IKS vil få nærmere 120 ansatte i hel- og deltidsstillinger. Det betyr at et flertall av de ansatte kan kreve at inntil en tredjedel men minst to, av styrets medlemmer med varamedlemmer velges av og blant de ansatte (IKS-lovens § 10). Når styret skal bestå av 7 eiervalgte medlemmer, kan 2 ansatte bli innvalgt i tillegg.

Oppsummering

Faglig sett er det tungtveiende grunner for å slå sammen brannvesenene i Indre Østfold. I fremlagte forslag er det funnet en hensiktsmessig løsning innenfor dagens brannstasjonsstruktur, som forventes å gi effekter innen forebygging, feiing og beredskap.

Selskapet vil oppfylle kravene til dimensjonering med en lavere bemanning enn det kommunene har krav til hver for seg. Ressurser til merkantile tjenester og IKT skal være lagt på et minimumsnivå, og det blir kommunenes utfordring å finne motsvarende besparelser.

Det er funnet løsninger for kostnadsfordeling som skal være rettferdige mot dagens utgiftsnivå for det enkelte brannvesen. Videre er det laget hensiktsmessige ordninger for selskapets egenkapital, og det er sørget for en tilbakebetaling av de anleggs- og omløpsmidler som den enkelte kommune overfører til selskapet. Kommunene vil oppleve kostnadsbildet forskjellig ut ifra sine forutsetninger: Ulike verdier i anleggsmidler og varierende regnskapsmessige avvik.

Nytt felles brannvesen blir bedre og rimeligere enn om kommunene skulle ha oppfylt dimensjoneringsforskriften hver for seg. Ved foreslått løsning vil alle kommuner vil få et lovlig godkjent brannvesen. Indre Østfold Brann og Redning IKS anbefales som felles organisering av brannvesenet i Indre Østfold.

Vedlegg

1. Selskapsavtale for Indre Østfold brann og redning, 29.04.15
2. Tilleggsforslag, 29.04.15
3. Budsjett- og økonomiplan, 29.04.15



Avtale mellom Driftsassistansen i Østfold IKS og Marker kommune

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
28/15	Plan- og miljøutvalget	02.06.2015
/	Kommunestyret	

Rådmannens forslag til innstilling til Kommunestyret:

Marker kommune godkjenner ny selskapsavtale for Driftsassistansen i Østfold IKS, med følgende fordeling av eierandeler

Kommune	Eierandel (%)
Askim	6,49
Eidsberg	6,12
Fredrikstad	14,12
Halden	9,85
Hobøl	3,53
Hvaler	3,45
Marker	3,39
Moss	9,96
Rakkestad	4,80
Rygge	6,47
Rømskog	1,08
Råde	4,22
Sarpsborg	11,99
Skiptvet	3,40
Spydeberg	3,57
Trøgstad	3,55
Våler	3,51

Den enkelte kommunes ansvarsandel i selskapet er lik den enkelte kommunes eierandel i selskapet.

Bakgrunn:

Selskapsavtale for Driftsassistansen i Østfold IKS (DaØ) er omarbeidet i henhold til den malen som benyttes for interkommunale selskaper i Indre Østfold. Det er også utarbeidet eierstrategi for selskapet. Aremark kommune har trukket seg fra samarbeidet, som nå omfatter alle andre kommuner i Østfold.

I selskapsavtalen for DaØ skal det angis hvem som er eiere av selskapet og hvilke eierandeler de ulike eierne har i selskapet. For at foretaksregisteret skal kunne godkjenne ny selskapsavtale må det vedlegges kopi av at dette er behandlet og godkjent i hver enkelt eierkommune.

Saksopplysninger

Driftsassistansen i Østfold IKS eies i dag av 17 kommuner i Østfold. Sarpsborg og Hvaler gikk inn i samarbeidet ved forrige revidering av avtalen, mens Aremark nå trekker seg ut.

Vurdering

Formålet med selskapet er følgende:

Selskapet skal utføre og formidle tjenester og produkter knyttet til de kommunale vann og avløpstjenestene innen driftsassistanse/driftsansvar, planarbeid, kvalitetsarbeid, beredskap, prøvetaking og rapportering, kontroll og tilsyn, prisforespørsler, rådgivning og kompetanseutvikling.

Marker kommune har benyttet seg aktivt av selskapets tjenester. Hver kommune får utført oppdrag i forhold til en timebank som tildeles hver kommune etter økonomiske bidrag. Både i forbindelse med kartlegging av ledningsnett og kontroll av spredte avløpsanlegg har vi benyttet oss av selskapets kompetanse, som et viktig supplement til det vi har selv. Vår økonomiske andel var i 2014 kr 66.229 + mva.

Alternativet til å delta i fellesskapet er å ansette tilsvarende kompetanse selv eller kjøpe den av uavhengige konsulenter. Marker kommune ser det som hensiktsmessig å kunne delta i samarbeidet og har ikke vurdert utmelding som en del av de innsparinger som skjer i kommunen. Med de behov vi har for utbedringer og investeringer i kommunalt anlegg i fremtiden, anser vi dette være en god måte å få tilgang på aktuell kompetanse.

Konklusjon:

Rådmannen anbefaler at foreliggende forslag til endring av selskapsavtale godkjennes. En ser det som en fordel at flest mulig av fylkets kommuner er med i Driftsassistansen.

Vedlegg:

Forslag til selskapsavtale for Driftsassistansen i Østfold IKS



Søknad om midlertidig oppføring av brakkerigger for bolig og kantine til veianlegg ny E-18 på Sletta Industriområde Gnr. 94 bnr. 224

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
29/15	Plan- og miljøutvalget	02.06.2015

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Det gis midlertidig dispensasjon fra regulert industriformål i byggeperioden med ny E-18 for tre anleggsbrakkebygg med beboelse ihht tegninger datert 13.02.2012, på gnr 94 bnr 224 i Sletta Industriområde.
2. Søknad om tillatelse til tiltak godkjennes med forbehold om at plan og bygningsloven med forskrifter etterfølges.
3. Tiltaket må ikke oppføres i strid med avstandsbestemmelsene for Energiverkets kabel/ledningsnett, eller påføre skade på dette.
4. De midlertidige brakkene forutsettes å ha tilstrekkelig utførelse og at sikkerhet ved brann overholdes med brannslukningsutstyr, varslingsanlegg og rømningsveier med skilt.
5. Anleggsbrakkene må tilknyttes kommunalt vann- og avløpsnett, og det må monteres vannmåler på hovedvanntilførsel til eiendommen.
6. Det må foreligge samtykke fra arbeidstilsynet.
7. Mattilsynet er myndighet for kantine og næringsmidler.
8. Byggverkene kan ikke ha en farge som gir ett dårlig visuelt inntrykk.
9. Hæhre Entreprenør AS godkjennes for omsøkte ansvarsområder.
10. Ved endrede ansvarsforhold må det sendes inn søknad om dette til kommunen.
11. Det må sendes inn søknad om midlertidig brukstillatelse med slutført gjennomføringsplan når tiltaket er ferdig utført og skal tas i bruk.
12. Når foretakets arbeider med ny E-18 er utført, må tiltakene fjernes.

Sammendrag:

Det foreligger søknad om tillatelse til tiltak for oppføring av anleggsbrakkerigg på industritomt i Sletta industriområde. Det søkes dispensasjon for beboelse i regulert industritomt.

Saken fremmes for plan- og miljøutvalget med forslag om at det gis dispensasjon. Det tas forhold om evt nabomerknader.

Saksopplysninger:

Eiendom: Gnr 94 bnr 224 – Sletta industriområde
Søker: Hæhre Entreprenør AS, postboks 73, 3371 Vikersund.

Søknad om tiltak datert 12.05.2015 omfatter midlertidig oppføring av tre brakkebygg, to boligbrakker og en kantinebrakke som anleggsrigg i forbindelse med veianlegget ny E-18 fra Ørje til Svenskegrensen.

Brakkebygningene oppføres på gnr 94 bnr 224 i Sletta Industriområde, og denne befinner seg nordøst i feltet som ett tilleggsareal til 94/195, Sletta 5 og Ørje Bil-demontering. Eiendommen har ett areal på 6241,7 kvm. Tomten er tidligere etter tillatelse fra kommunen planert og opparbeidet med en 4,3 m høy loddrett fjellvegg i nord.

Situasjonskart og tegninger viser 3 bygninger. I øst er det to boligbrakkebygg plassert i nord-sør retning med 8 m avstand. Bygningene er i to etasjer og med ett vindu på hver side i hver brakkedel. Lengden er 46,9 m og bredden er 8,5/8,0 m og det er 11 rom på hver side i hver etasje på de to brakkeriggene, dvs totalt 88 rom. I den søndre delen av brakkeene er det fellesrom med garderober og sanitære rom. Mønehøyden er 7,3 m målt fra terreng.

Ei boligbrakke har ett bebygd areal BYA på 392,7 kvm, og ett bruksareal BRA på 752 kvm.

Kantinebrakke har ett bebygd areal på 398,7 kvm og ett bruksareal BRA på 395 kvm. Den er 46,9 m lang og 8,5 m bred, i 1 etasje og ca 4 m høy. Den inneholder spiserom, kjøkken og diverse personalrom.

Hele tiltaket med alle brakkeriggbygningene utgjør totalt ca 1184 kvm bebygd areal og 1809 kvm BRA bruksareal.

Tiltaket omfattes av reguleringsplan for Sletta 1987. Bestemmelsene sier at i tillegg til industribebyggelse kan det oppføres bebyggelse for Lager. Bebyggelsen kan oppføres i 2 etasjer og gesimshøyden kan ikke være over 7 m. Brutto utnyttingsgrad er $U = 0,6$.

Tiltaket som er boligbrakker er ikke i samsvar med plangrunnet.

Det foreligger dispensasjonssøknad for tiltaket mottatt 21.05.2015, og det søkes om dispensasjon fra industriformålet i reguleringsplan for området. Det søkes om midlertidig dispensasjon for boligbrakker og kantine fram til 31.12.2017. Brakkeene skal benyttes til innkvartering og av arbeidere som skal bygge ny E-18 Riksgrensen-Ørje. Det bekreftes i søknaden av E. Kristiansen at Statens Vegvesen er positive til etablering av anleggs-/boligrigg på denne eiendommen gnr 94 bnr 224.

Kommunens vurdering:

Dispensasjon for plassering av anleggsbrakkerigg i ett industriområde har få ulemper i forhold til andre områder som for eksempel har boliger eller fritidsboliger. Tiltaket er midlertidig og det er ingen ulemper når veibyggingen er over.

Brakkeriggen er for anlegg av offentlig vei. Statens Vegvesen er tiltakshaver for ny E-18 øst for Ørje. Interessene for samfunn og allmennheten i en ny vei er en klar fordel for dispensasjon.

Tomten befinner seg relativt nære anleggsområdet og ihht til SAK § 4-2 a er bygninger på eller i direkte tilknytning til bygge- og anleggstomt hvor arbeid pågår unntatt byggesaksbehandling. Offentlig veianlegg med Statens vegvesen som tiltakshavere r også unntatt. Dette medvirker til økte fordeler så det kan gis dispensasjon.

I forhold til Plan- og bygningslovens krav i § 19 anses ikke hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, i dette tilfelle industriformålet å bli vesentlig tilsidesatt og det anses å være en klar overvekt av fordeler så det kan gis dispensasjon.

Det er sendt nabovarsel 13.05.2015 og det er ved utsendelse ikke klart om det foreligger merknader. Fristen er 29.05 og evt nabomerknader vil foreligge før utvalgsmøtet.

Konklusjon:

Det kan gis en midlertidig dispensasjon for omsøkt anleggsbrakkerigg som omsøkt på tomt i Sletta Industriområde.

Søknad om tiltak godkjennes som ett midlertidig tiltak.

Det foreligger gjennomføringsplan for tiltaket datert 12.05.2012 og denne bekrefter at det kan gis igangsettingstillatelse.

Hæhre Entreprenør AS org.nr 986420010 søker ansvarsrett som ansvarlig søker SØK, Ansvarlig for prosjektering PRO, utførelse UTF, og kontroll av plassering i tiltaksklasse 1. Foretaket har sentral godkjenning (26.11.2016) og denne dekker søker ansvar, overordnet ansvar for prosjektering, utførelse og kontroll i tiltaksklasse 2-3.

Det må sendes inn søknad om midlertidig brukstillatelse med slutført gjennomføringsplan når arbeidet er ferdig utført. Dokumentasjon på samtykke fra arbeidstilsynet og evt Mattilsynet må sendes inn sammen med denne søknaden. Oppmålingsdata for nye utvendige va-ledninger må sendes inn, dette i koordinater og med kart. Ved større endringer bør det sendes inn riktige tegninger og kart.

Det må foreligge midlertidig brukstillatelse av kommunen før bygningene tas i bruk.

Plan- og bygningsloven sier i § 29 1-2 at ethvert tiltak skal ha en god arkitektonisk utforming og en god visuell kvalitet både i seg selv og i forhold til dets funksjon og dets bygde og naturlige omgivelser og plassering.

Vedlegg:

Søknad om dispensasjon med søknad om tiltak.
Situasjonskart og tegninger av anleggsbrakkeriggen.