



## Møteprotokoll

---

**Utvalg:** Formannskapet  
**Møtested:** Formannskapssalen, Marker rådhus  
**Møtedato:** 05.06.2014  
**Tidspunkt:** 18.30

Møtet startet kl. 16.30 med informasjon om Olivia Norge.

---

<b>Funksjon</b>	<b>Navn</b>	<b>Forfall</b>	<b>Møtt for</b>
Medlem	Roy Sverre Hagen		
Medlem	Kirsten Hofseth	FO	
Medlem	Kjersti Nythe Nilsen		
Medlem	Barbro Elisabeth Kvaal		
Medlem	Morten Andre` Bakker		
Medlem	Runar Kasbo		
Medlem	Sten Morten Henningsmoen		
Medlem	Anne Hellgren Østbye		
Medlem	Inger Anita Ruud		
Varamedlem	Gunnar Leren		Kirsten Hofseth

---

**Følgende fra administrasjonen møtte:**

Rådmann Espen Jaavall, Kommunalsjef Per Øivind Sundell.

---

**Behandlede saker:** 14/14-22/14

Kjersti Nilsen  
Ordfører

Espen Jaavall  
rådmann

## Saksliste

<b>Saksnr.</b>	<b>Arkivsaksnr.</b>	<b>Innhold</b>
PS 14/14	14/473	<b>Godkjenning av protokoll</b>
PS 15/14	09/776	<b>Avtale vedrørende vedlikehold av brygga på Ørje Brug</b>
PS 16/14	13/740	<b>Støtte til Slusefestivalen 2014</b>
PS 17/14	14/420	<b>Strategi for ladeinfrastruktur</b>
PS 18/14	14/363	<b>Konsekvensjustering av netto driftsrammer, budsjett 2015</b>
PS 19/14	14/468	<b>Høring, lovforslag om statlig godkjenning av kommunale låneopptak</b>
PS 20/14	10/790	<b>Fremtidig boligbygging i tilknytning til Ørje sentrum</b>
PS 21/14	13/192	<b>Kommunale avgifter - halvårlig gjennomgang og justering</b>
PS 22/14	12/597	<b>Endring av selskapsavtalen for Indre Østfold Kommunerevisjon IKS</b>

14/14

### **Godkjenning av protokoll**

#### **Vedtak i formannskapet.**

Protokoll fra formannskapsmøte 27.05.2014 ble enstemmig godkjent.

15/14

### **Avtale vedrørende vedlikehold av brygga på Ørje Brug**

#### **Rådmannens forslag til innstilling:**

Marker kommune viderefører vedlikeholdsavtalen med D/S Engebret Soot vedrørende vedlikeholdet av brygga på Ørje Brug.

Utgiften bokføres 5232 1470 360 og dekkes for 2014 av budsjettpost 1010 1490 100. Framtidig utgift innarbeides i budsjett og økonomiplan.

#### **Behandling:**

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

#### **Formannskapetets innstilling til kommunestyret.**

Marker kommune viderefører vedlikeholdsavtalen med D/S Engebret Soot vedrørende vedlikeholdet av brygga på Ørje Brug.

Utgiften bokføres 5232 1470 360 og dekkes for 2014 av budsjettpost 1010 1490 100. Framtidig utgift innarbeides i budsjett og økonomiplan.

16/14

### **Støtte til Slusefestivalen 2014**

#### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Slusefestivalen 2014 gis et tilskudd på kr 35 000,-

Det forutsettes at Marker kommune profileres i arrangementet.

Beløpet belastes konto 1490-1010-100, reserverte tilleggsbevilgninger.

#### **Behandling:**

Formannskapet fremmet følgende tillegg:

Ved senere søknader må det legges ved regnskap og aktivitetsrapport.

Rådmannens forslag til vedtak med tillegg ble enstemmig vedtatt.

#### **Vedtak i formannskapet.**

Slusefestivalen 2014 gis et tilskudd på kr 35 000,-

Det forutsettes at Marker kommune profileres i arrangementet.

Beløpet belastes konto 1490-1010-100, reserverte tilleggsbevilgninger.

Ved senere søknader må det legges ved regnskap og aktivitetsrapport.

17/14

## Strategi for ladeinfrastruktur

### Rådmannens forslag til vedtak:

«Strategi for ladeinfrastruktur» for Marker kommune vedtas.

Midler fra Interregprosjektet Infragreen prioriteres til etablering av ladepunkter ved rådhuset.

Ytterligere etableringer av ladepunkter innarbeides i årsbudsjett og handlingsplan.

### Behandling:

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

### Vedtak i formannskapet:

«Strategi for ladeinfrastruktur» for Marker kommune vedtas.

Midler fra Interregprosjektet Infragreen prioriteres til etablering av ladepunkter ved rådhuset.

Ytterligere etableringer av ladepunkter innarbeides i årsbudsjett og handlingsplan.

18/14

## Konsekvensjustering av netto driftsrammer, budsjett 2015

### Rådmannens forslag til vedtak:

1. Konsekvensjusterte netto driftsrammer for budsjettåret 2015 settes foreløpig til (kr x 1000):

<b>Virksomhet</b>	<b>kr x 1.000</b>
Pol styring/sentraladm./fellesutg.	24 265
Private barnehager	9 930
Religiøse formål	3 425
Næring	849
Skole	39 920
Grimsby	4 975
Familie/Helse	15 719
NAV	4 184
Utviklingshemmede	7 604
Omsorg	44 521
FDV	14 158
Plan/miljø	2 745
Kultur/fritid	3 756
Bibliotek	1 184
<b>Sum konsekvensjusterte driftsrammer</b>	<b>177 234</b>

2. Etter at Statsbudsjettet for 2015 er lagt frem vurderer formannskapet rammene på nytt.

3. Endelig rammetildeling foretas av kommunestyret i forbindelse med behandling av budsjett 2015.
4. Eventuelle merinntekter etter Stortingets behandling av statsbudsjett søkes primært avsatt til disposisjonsfondet.
5. Årsbudsjett 2015 danner første året i økonomiplanperioden 2015-2018.

**Behandling:**

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

**Vedtak i formannskapet:**

1. Konsekvensjusterte netto driftsrammer for budsjettåret 2015 settes foreløpig til (kr x 1000):

<b>Virksomhet</b>	<b>kr x 1.000</b>
Pol styring/sentraladm./fellesutg.	24 265
Private barnehager	9 930
Religiøse formål	3 425
Næring	849
Skole	39 920
Grimsby	4 975
Familie/Helse	15 719
NAV	4 184
Utviklingshemmede	7 604
Omsorg	44 521
FDV	14 158
Plan/miljø	2 745
Kultur/fritid	3 756
Bibliotek	1 184
<b>Sum konsekvensjusterte driftsrammer</b>	<b>177 234</b>

2. Etter at Statsbudsjettet for 2015 er lagt frem vurderer formannskapet rammene på nytt.
3. Endelig rammetildeling foretas av kommunestyret i forbindelse med behandling av budsjett 2015.
4. Eventuelle merinntekter etter Stortingets behandling av statsbudsjett søkes primært avsatt til disposisjonsfondet.
5. Årsbudsjett 2015 danner første året i økonomiplanperioden 2015-2018.

## Høring, lovforslag om statlig godkjenning av kommunale låneopptak

### Rådmannens forslag til vedtak/innstilling:

Saken legges frem uten innstilling til vedtak.

### Behandling:

Representanten Morten Bakker (AP) fremmet følgende forslag:

Kommunestyret viser til brev fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet datert 14.05.2014 om «Høring av lovframlegg om statleg godkjenning av kommunale låneopptak og langsiktige leigeavtaler før iverksetjing av kommunereforma».

Forslaget om en slik lovendring innebærer et kraftig inngrep i det kommunale selvstyret ovenfor alle kommuner. Kontrollordningen skal gjelde fra brevet ble sendt kommunene i år og i ytterligere tre år. Departementet har gitt en svært vid begrunnelse for forslaget, slik det går fram av høringsbrevet:

*«Kravet om statleg godkjenning skal førebyggje at lån, investeringar eller lokaliseringar lokalt skaper usemje mellom kommunar som kan vere aktuelle kandidatar for samanslåing. For å nå måla i kommunereforma, kan det vise seg vesentleg å unngå at investeringar og lokaliseringar dei komande åra snevrrar inn kva for inndelingsendringar som lokalt blir oppfatta som aktuelle. For at dei samanslåtte kommunane etter reforma ikkje skal få svekka handlefridomen sin, er det vesentleg å unngå auka opplåning i forkant av reforma og å sørgje for at nye bygg osv. ikkje får ei lokalisering som gjer drifta av den nye kommunen vanskelegare. I dei tilfella der investeringane til dømes har karakter av strategiske tilpassingar i forkant av kommunereforma, vil departementet kunne la vere å godkjenne, heilt eller delvis, at kommunen tek opp lån eller inngår ein langsiktig leigeavtale, sjølv om føremålet isolert sett skulle vere lovleg. Kravet om statleg godkjenning av lån osv. er meint å hindre reint strategiske tilpassingar i forkant av kommunereforma.»*

Representanter for regjeringspartiene har i forskjellige sammenhenger hevdet at kommunereformen skal baseres på lokale prosesser og lokale beslutninger. Enkelte har gått svært langt i retning av å hevde at tvangssammenslåing av kommuner ikke skal skje, eller i alle fall bare i svært spesielle situasjoner.

Fra 1995 og fram til i dag har Stortinget lagt til grunn et frivillighetsprinsipp i forbindelse med endringer i kommunestrukturen:

*”Stortinget ber regjeringen legge til grunn at framtidige endringer i kommunestrukturen ikke skal omfatte kommuner der kommunestyret eller innbyggerne i en folkeavstemming, har gått imot kommunesammenslåing” (Stortingsvedtak 1. juni 1995).*

I ly av dette prinsippet har 14 kommuner slått seg sammen frivillig. Frivillige sammenslåinger har altså vist seg mulig over hele landet i denne 20-årsperioden uten at det har vært nødvendig med en statlig kontroll med eller godkjenning av kommunenes låneopptak eller investeringer i forkant av en sammenslåing.

Historien taler for at det derfor ikke er behov for en statlig godkjenningsordning av kommunale investeringer, låneopptak eller leieavtaler med mindre departementet mener at det

kan bli aktuelt med omfattende tvangssammenslåing av kommuner våren 2017. Dersom kommunene har tillit til løftene om at det ikke skal skje tvangssammenslåing vil det heller ikke være aktuelt å foreta uansvarlige eller dårlig begrunnede investeringer i årene som kommer. Kommuner som opptrer slik risikerer da å måtte bære konsekvensene av dette selv.

Departementet foreslår at fylkesmennene skal ha ansvaret for å godkjenne de kommunale vedtakene fordi fylkesmennene forutsettes å ha den nødvendige lokalkunnskap. Med den svært vide begrunnelsen som departementet har gitt for lovforslaget innebærer dette at fylkesmennene vil måtte utøve et betydelig skjønn. Denne skjønnsutøvelsen vil kunne variere sterkt fra fylke til fylke. Det innebærer en svært stor grad av overføring av politisk myndighet fra lokale folkevalgte til statlige embedsmenn.

Hva som kan oppfattes som «strategiske tilpasninger» vil variere og er uansett svært uklart. Når departementet i tillegg omtaler lokalisering av bygg og muligheten for at investeringer kan skape uenighet mellom kommuner som en del av begrunnelsen for lovendringen åpner det seg muligheter for at kommuner som i dag er selvstendige kan kreve at planlagte investeringer i nabokommuner blir stoppet inntil spørsmålet om sammenslåing har blitt avgjort. Kommuner som har en sunn økonomi kan komme til å oppleve at nabokommuner med høy lånegjeld og ubalanse i økonomien blir argumenter mot godkjenning av låneopptak. Slike eller lignende tilfeller vil skape sterke motsetninger mellom nabokommunene. Det er det verst tenkelige utgangspunkt for frivillige sammenslåinger av kommuner.

Det forholdet at en kommune kan risikere å bli tvangssammenslått med en eller flere nabokommuner vil i seg selv føre til at kommunestyrene ønsker å forsere lenge planlagte investeringer av de enkle grunn at det oppstår en usikkerhet om når og hvorvidt en framtidig kommune vil gjennomføre tiltaket. Det er derfor sannsynlig at lovforslaget dersom det blir vedtatt utløser en lang rekke «strategiske» beslutninger om låneopptak for investeringer, og også andre beslutninger. Dersom kommunene har tillit til at kommunesammenslåinger skal bygge på lokale vedtak så vil dette problemet ikke oppstå. Stortinget bør derfor avvise lovendringen.

Forslaget fra representanten Morten Bakker (AP) ble enstemmig vedtatt.

#### **Formannskapetets innstilling til kommunestyret:**

Kommunestyret viser til brev fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet datert 14.05.2014 om «Høring av lovframlegg om statleg godkjenning av kommunale låneopptak og langsiktige leigeavtaler før iverksetjing av kommunereforma».

Forslaget om en slik lovendring innebærer et kraftig inngrep i det kommunale selvstyret ovenfor alle kommuner. Kontrollordningen skal gjelde fra brevet ble sendt kommunene i år og i ytterligere tre år. Departementet har gitt en svært vid begrunnelse for forslaget, slik det går fram av høringsbrevet:

*«Kravet om statleg godkjenning skal førebyggje at lån, investeringar eller lokaliseringar lokalt skaper usemje mellom kommunar som kan vere aktuelle kandidatar for samanslåing. For å nå måla i kommunereforma, kan det vise seg vesentleg å unngå at investeringar og lokaliseringar dei komande åra snevrar inn kva for inndelingsendringar som lokalt blir oppfatta som aktuelle. For at dei samanslåtte kommunane etter reforma ikkje skal få svekka handlefridomen sin, er det vesentleg å*

*unngå auka opplåning i forkant av reforma og å sørgje for at nye bygg osv. ikkje får ei lokalisering som gjer drifta av den nye kommunen vanskelegare.  
I dei tilfella der investeringane til dømes har karakter av strategiske tilpassingar i forkant av kommunereforma, vil departementet kunne la vere å godkjenne, heilt eller delvis, at kommunen tek opp lån eller inngår ein langsiktig leigeavtale, sjølv om føremålet isolert sett skulle vere lovleg. Kravet om statleg godkjenning av lån osv. er meint å hindre reint strategiske tilpassingar i forkant av kommunereforma.»*

Representanter for regjeringspartiene har i forskjellige sammenhenger hevdet at kommunereformen skal baseres på lokale prosesser og lokale beslutninger. Enkelte har gått svært langt i retning av å hevde at tvangssammenslåing av kommuner ikke skal skje, eller i alle fall bare i svært spesielle situasjoner.

Fra 1995 og fram til i dag har Stortinget lagt til grunn et frivillighetsprinsipp i forbindelse med endringer i kommunestrukturen:

*”Stortinget ber regjeringen legge til grunn at framtidige endringer i kommunestrukturen ikke skal omfatte kommuner der kommunestyret eller innbyggerne i en folkeavstemming, har gått imot kommunesammenslåing” (Stortingsvedtak 1. juni 1995).*

I ly av dette prinsippet har 14 kommuner slått seg sammen frivillig. Frivillige sammenslåinger har altså vist seg mulig over hele landet i denne 20-årsperioden uten at det har vært nødvendig med en statlig kontroll med eller godkjenning av kommunenes låneopptak eller investeringer i forkant av en sammenslåing.

Historien taler for at det derfor ikke er behov for en statlig godkjenningsordning av kommunale investeringer, låneopptak eller leieavtaler med mindre departementet mener at det kan bli aktuelt med omfattende tvangssammenslåing av kommuner våren 2017. Dersom kommunene har tillit til løftene om at det ikke skal skje tvangssammenslåing vil det heller ikke være aktuelt å foreta uansvarlige eller dårlig begrunnede investeringer i årene som kommer. Kommuner som opptrer slik risikerer da å måtte bære konsekvensene av dette selv.

Departementet foreslår at fylkesmennene skal ha ansvaret for å godkjenne de kommunale vedtakene fordi fylkesmennene forutsettes å ha den nødvendige lokalkunnskap. Med den svært vide begrunnelsen som departementet har gitt for lovforslaget innebærer dette at fylkesmennene vil måtte utøve et betydelig skjønn. Denne skjønnsutøvelsen vil kunne variere sterkt fra fylke til fylke. Det innebærer en svært stor grad av overføring av politisk myndighet fra lokale folkevalgte til statlige embedsmenn.

Hva som kan oppfattes som «strategiske tilpasninger» vil variere og er uansett svært uklart. Når departementet i tillegg omtaler lokalisering av bygg og muligheten for at investeringer kan skape uenighet mellom kommuner som en del av begrunnelsen for lovendringen åpner det seg muligheter for at kommuner som i dag er selvstendige kan kreve at planlagte investeringer i nabokommuner blir stoppet inntil spørsmålet om sammenslåing har blitt avgjort. Kommuner som har en sunn økonomi kan komme til å oppleve at nabokommuner med høy lånegjeld og ubalanse i økonomien blir argumenter mot godkjenning av låneopptak. Slike eller lignende tilfeller vil skape sterke motsetninger mellom nabokommunene. Det er det verst tenkelige utgangspunkt for frivillige sammenslåinger av kommuner.



Det forholdet at en kommune kan risikere å bli tvangssammenslått med en eller flere nabokommuner vil i seg selv føre til at kommunestyrene ønsker å forsere lenge planlagte investeringer av de enkle grunn at det oppstår en usikkerhet om når og hvorvidt en framtidig kommune vil gjennomføre tiltaket. Det er derfor sannsynlig at lovforslaget dersom det blir vedtatt utløser en lang rekke «strategiske» beslutninger om låneopptak for investeringer, og også andre beslutninger. Dersom kommunene har tillit til at kommunesammenslåinger skal bygge på lokale vedtak så vil dette problemet ikke oppstå. Stortinget bør derfor avvise lovendringen.

20/14

### **Fremtidig boligbygging i tilknytning til Ørje sentrum**

#### **Rådmannens forslag til innstilling:**

Ordfører og rådmann gis fullmakt til forhandling med grunneier Hans Martin Henningsmoen om kjøp av ca 50 daa regulert område til utvidelse av boligfeltet på Krogstad, innenfor en øvre ramme på kr 2,5 mill. Forslag til kjøpekontrakt skal godkjennes av formannskapet.

#### **Behandling:**

Representanten Sten Morten Henningsmoen (SP) erklærte seg innhabil og trådte ut av møtet.

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

#### **Formannskapets innstilling til kommunestyret:**

Ordfører og rådmann gis fullmakt til forhandling med grunneier Hans Martin Henningsmoen om kjøp av ca 50 daa regulert område til utvidelse av boligfeltet på Krogstad, innenfor en øvre ramme på kr 2,5 mill. Forslag til kjøpekontrakt skal godkjennes av formannskapet.

21/14

### **Kommunale avgifter - halvårlig gjennomgang og justering**

#### **Rådmannens forslag til innstilling:**

Forslag til endrede gebyrer for vann, avløp og renovasjon for andre halvår 2014 vedtas:

<b>Vann</b>	<b>Kr</b>
Fastledd	950
Forbruk, pr kbm	15,50
<b>Avløp</b>	
Fastledd	1 200
Forbruk, pr kbm	27,50
<b>Renovasjon</b>	
Standardgebyr	2 000

#### **Behandling:**

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

**Formannskapetets innstilling til kommunestyret:**

Forslag til endrede gebyrer for vann, avløp og renovasjon for andre halvår 2014 vedtas:

<b>Vann</b>	<b>Kr</b>
Fastledd	950
Forbruk, pr kbm	15,50
<b>Avløp</b>	
Fastledd	1 200
Forbruk, pr kbm	27,50
<b>Renovasjon</b>	
Standardgebyr	2 000

22/14

**Endring av selskapsavtalen for Indre Østfold Kommunerevisjon IKS****Rådmannens forslag til innstilling:**

Marker kommune godkjenner endret selskapsavtale for Indre Østfold Kommunerevisjon IKS

**Behandling:**

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

**Formannskapetets innstilling til kommunestyret:**

Marker kommune godkjenner endret selskapsavtale for Indre Østfold Kommunerevisjon IKS

**Annet:**

KrF v/representanten Runar Kasbo: Formannskapet anmoder rådmannen om et notat der det informeres om muligheter for innføring av eiendomsskatt i Marker kommune – herunder hvordan slik skatt kan innføres, mulig fremdrift og kostnad. Dette ønskes lagt frem for formannskapet i 1. møte etter ferien.